

# PESQUISA VIVER EM SÃO PAULO: QUALIDADE DE VIDA



Apoio:



Realização:



# ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS



## OBJETIVOS DA PESQUISA

Levantar as **percepções sobre a qualidade de vida** na cidade.



### UNIVERSO:

Moradores do **município de São Paulo** com **16 anos ou mais**.



### PERÍODO DE CAMPO:

**01 a 18 de dezembro** de 2023.



### TÉCNICA DE COLETA DE DADOS:

**Entrevistas online e domiciliares** com questionário estruturado.



### TAMANHO DA AMOSTRA:

**800 entrevistas**. A **amostra** foi **desproporcional** para permitir a análise pelas regiões da cidade.



### PONDERAÇÃO:

Os **resultados** totais foram **ponderados** para restabelecer o peso de cada região e o perfil da amostra.



### MARGEM DE ERRO:

Com intervalo de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de **3 pontos percentuais** para mais ou para menos **sobre os resultados totais**.

**Nota:** o ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados.



# ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS



## VERIFICAÇÃO DOS DADOS:

Pelo menos 20% do material dos entrevistadores de campo foi criticado e verificado; **100% dos questionários foram submetidos a um teste eletrônico de consistência** para verificar a coerência das respostas.



## SOMA DOS PERCENTUAIS:

As **perguntas cujas somas dos percentuais não totalizam 100%** são decorrentes de **arredondamentos** ou de **múltiplas respostas**.



## DESTAQUES ANALÍTICOS:

- Pontuam as **diferenças estatisticamente significativas**, ou seja, além da margem de erro e do intervalo de confiança da pesquisa.
- Indicam **destaques estatisticamente significativos dentro dos segmentos** de análise.
- Pontuam **destaques numéricos**, ou seja, não são estatisticamente significativas, mas indicativos.

# DISTRIBUIÇÃO DA AMOSTRA

%



Base: Total da amostra (800)

**Nota\*:** As cotas amostrais são definidas considerando a divisão das regiões em Leste 1 e 2, Norte 1 e 2 e Sul 1 e 2.

# PERFIL DA AMOSTRA



Rede  
Nossa  
São Paulo



Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



INTELI GÊNCIA  
RESPONSÁVEL  
E CONSCIENTE

# PERFIL DA AMOSTRA

%

## Sexo

53

FEMININO

47

MASCULINO

## Escolaridade

25

ENSINO FUNDAMENTAL

35

ENSINO MÉDIO

41

ENSINO SUPERIOR

## Idade

17

16 A 24 ANOS

20

25 A 34 ANOS

20

35 A 44 ANOS

23

45 A 59 ANOS

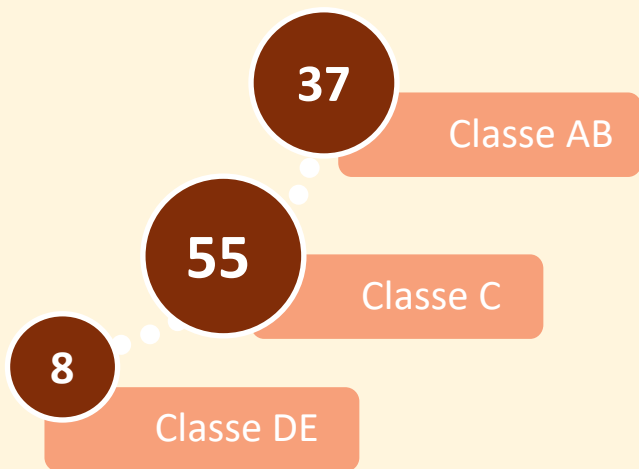
21

60 ANOS OU MAIS

# PERFIL DA AMOSTRA

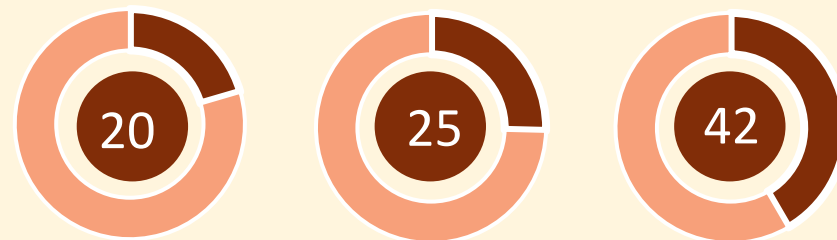
%

## Classe Socioeconômica



## Renda Familiar

(em salários mínimo – SM)

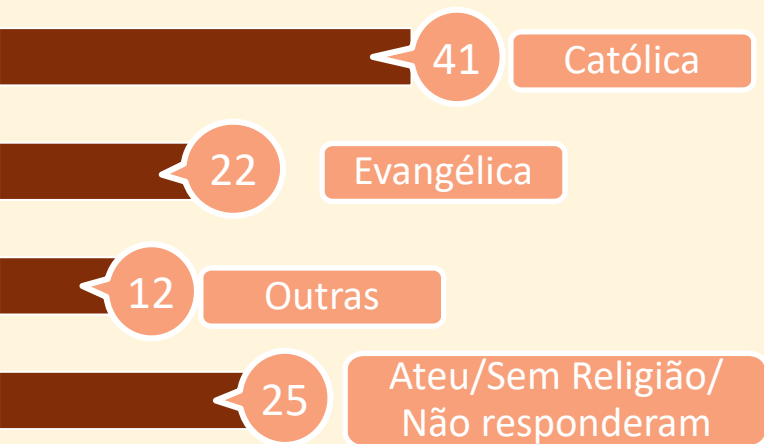


Não respondeu **12%**

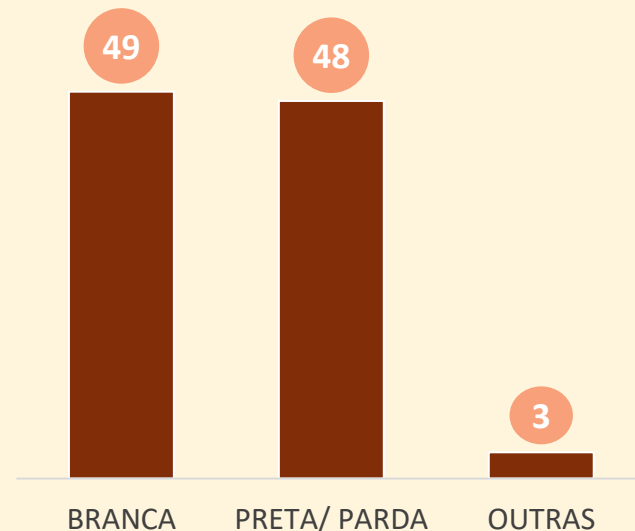
# PERFIL DA AMOSTRA

%

## Religião



## Raça/Cor





# PERFIL DA AMOSTRA

%

## Orientação sexual



## Identidade de gênero



Nas duas perguntas as alternativas de respostas foram acompanhadas do conceito de cada termo.

Base: Total da amostra (800)

P.ORIENT) Agora gostaria que você indicasse qual é a sua orientação sexual. | P.IDENT) Qual a sua identidade de gênero?

# PERFIL DA AMOSTRA

%

Você, alguém do seu domicílio ou alguém com quem convive ou se relaciona possui algum tipo de deficiência, seja ela: física, sensorial, intelectual ou mental?



Base: Total da amostra (800)

P.PCD) Você, alguém do seu domicílio ou alguém que você convive ou se relaciona possui algum tipo de deficiência, seja ela: física, sensorial, intelectual ou mental?

# BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA



Rede  
Nossa  
São Paulo



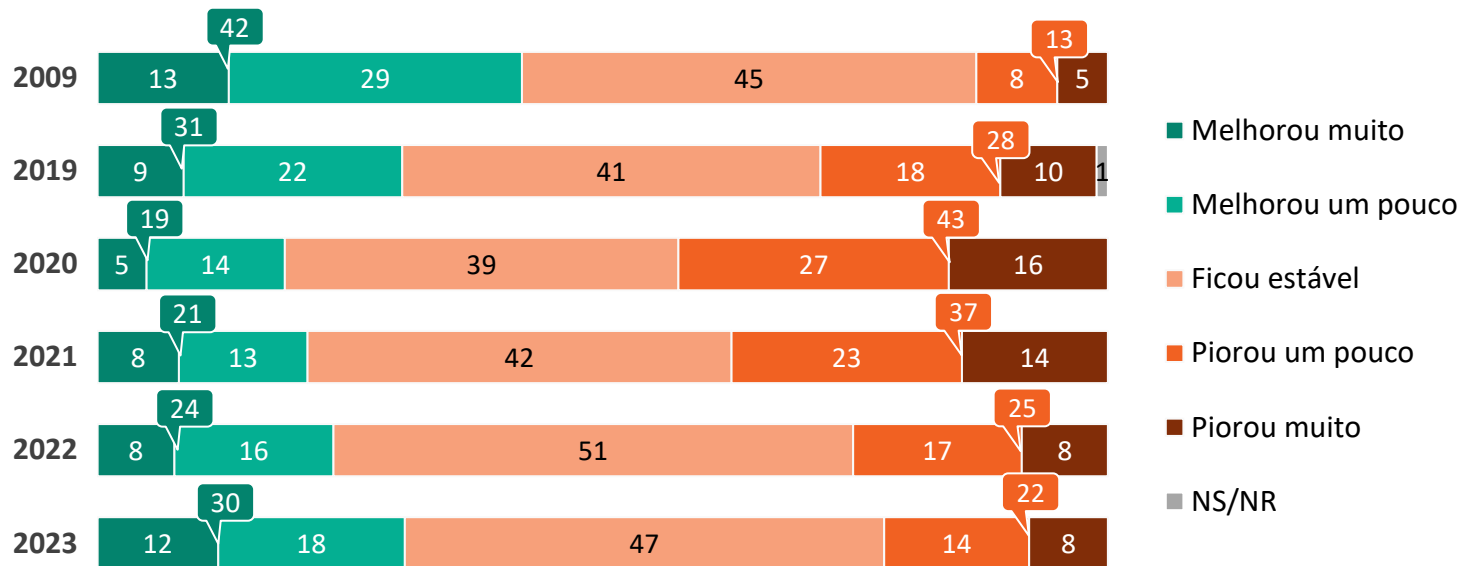
Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



Ipec

INTELIgÊNCIA  
RESPONSÁVEL  
E CONSCIENTE

# Nota-se TENDÊNCIA DE CRESCIMENTO NA PERCEPÇÃO DE MELHORA DA PRÓPRIA QUALIDADE DE VIDA nos últimos 12 meses, ainda que PREDOMINE A IMPRESSÃO DE ESTABILIDADE



Em **2023**, a sensação de estabilidade é mais expressiva entre os paulistanos menos instruídos (59%), enquanto 32% dos que pertencem a classe AB sentem piora em sua qualidade de vida.

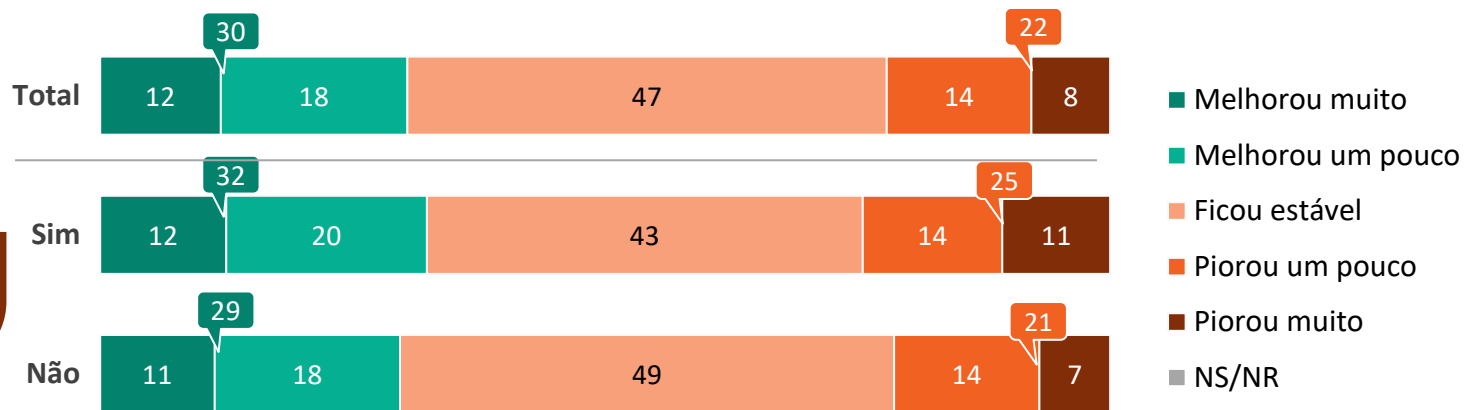
= Soma do muito e um pouco

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (RU)

# NÃO HÁ DIFERENÇA significativa na opinião sobre a qualidade de vida ENTRE PESSOAS COM DEFICIÊNCIA OU QUE CONVIVEM COM ESSAS PESSOAS

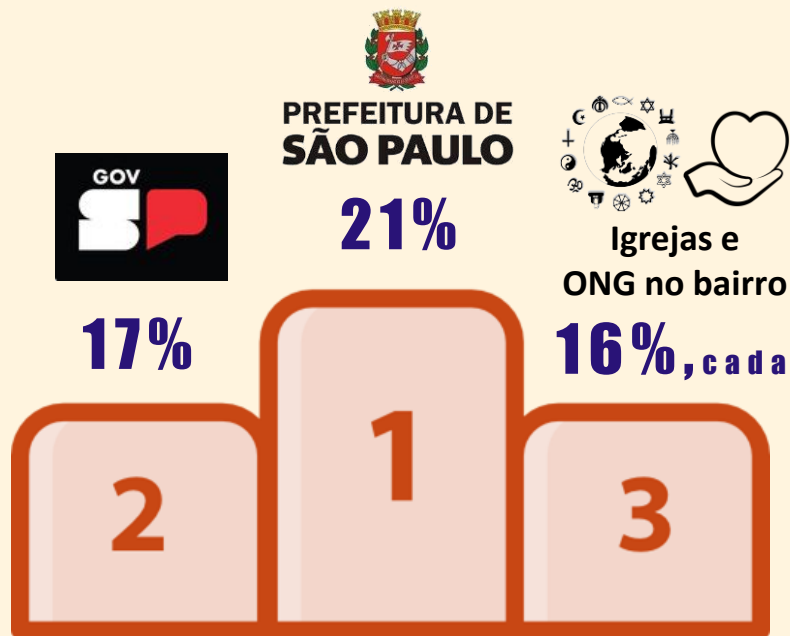
## PERCEPÇÃO SOBRE A QUALIDADE DE VIDA NA CIDADE EM COMPARAÇÃO COM OS ÚLTIMOS 12 MESES



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

= Soma do muito e um pouco

# TOP 3 INSTITUIÇÕES QUE MAIS CONTRIBUEM PARA MELHORAR A QUALIDADE DE VIDA da população paulistana atualmente, dentre as 18 avaliadas



**GOVERNO DO ESTADO**  
figura entre **AS TRÊS**  
**PRINCIPAIS** pela **PRIMEIRA**  
**VEZ** NOS ÚLTIMOS ANOS

# AUMENTA A PARCELA QUE INDICA AS ADMINISTRAÇÕES MUNICIPAL E ESTADUAL como instituições que mais contribuem para a qualidade de vida

%

1º + 2º + 3º lugares	2008	2019	2020	2021	2022	2023
Prefeitura de São Paulo	<b>26</b>	<b>19</b>	16	14	<b>15</b>	<b>21</b>
Governo Estadual	15	10	9	7	10	<b>17</b> + 7 p.p.
Igreja	<b>26</b>	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
ONGs que trabalham em seu bairro	16	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
Associações de Bairro	8	14	14	<b>18</b>	9	14
Governo Federal	<b>23</b>	10	9	7	8	13
Empresas Privadas/ empresários	12	17	16	10	<b>12</b>	11
Subprefeituras	8	10	9	10	9	7
Prefeito de São Paulo	11	6	7	4	5	7
Universidades	17	11	<b>17</b>	9	8	6
Empresas Públicas	6	5	10	6	2	6
Meios de comunicação	<b>20</b>	14	16	12	8	6
Sindicatos de Trabalhadores	11	6	7	5	3	5
Ministério Público	7	6	9	4	5	3
Conselhos Municipais	4	5	4	5	2	3
Câmara Municipal de São Paulo	4	3	1	3	2	2
Poder Judiciário	6	3	4	1	2	2
Partidos Políticos	2	2	1	2	1	1
Nenhuma destas	6	20	17	28	35	23 - 12 p.p.
NS/NR	9	8	8	8	13	13

Base: Total da amostra (2008: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

Em **negrito** as 3 primeiras instituições do ranking de cada rodada da pesquisa.

P04) Qual destas instituições você acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?

**EMPRESAS/EMPRESÁRIOS APARECEM ENTRE AS 3 INSTITUIÇÕES** que mais contribuem para a qualidade de vida na **REGIÃO OESTE E CENTRO**, enquanto as **ASSOCIAÇÕES DE BAIRRO** são destaque na **REGIÃO NORTE E SUL** da cidade; a opinião de que **NENHUMA** das 18 instituições avaliadas colabora neste sentido é mais alta no **CENTRO**

## TOTAL

	2023
Prefeitura de São Paulo	21
Governo Estadual	17
Igreja	16
ONGs que trabalham em seu bairro	16
Nenhuma destas	23

## CENTRO

	2023
<b>Empresas privadas/ empresários</b>	18
Prefeitura de São Paulo	13
Igreja	11
Governo Estadual	11
Nenhuma destas	33

## OESTE

	2023
<b>Empresas / empresários</b>	22
Igreja	20
ONGs que trabalham em seu bairro	15
Nenhuma destas	26

## NORTE

	2023
Prefeitura de São Paulo	24
Igreja	17
<b>Associações de bairro</b>	17
ONGs que trabalham em seu bairro	16
Nenhuma destas	24

## LESTE

	2023
Governo Estadual	20
ONGs que trabalham em seu bairro	20
Prefeitura de São Paulo	17
Igreja	15
Nenhuma destas	19

## SUL

	2023
Prefeitura de São Paulo	26
Igreja	18
Governo Estadual	18
<b>Associações de bairro</b>	17
Nenhuma destas	24

Em **negrito** os itens que diferem do ranking do total da amostra.

Base Amostra: Total (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)



# INSTITUIÇÕES QUE mais E menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

## Por sexo e idade



### SEXO

	TOTAL	Masculino
	Base: 800	371
Governo Estadual*	17	22
Prefeitura de São Paulo	21	19
Igreja	16	17
Poder Judiciário	2	3
Câmara Municipal de São Paulo*	2	3
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Feminino
	Base: 800	429
Prefeitura de São Paulo	21	22
Igreja	16	16
ONGs que trabalham em seu bairro	16	15
Poder Judiciário	2	2
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Partidos políticos*	1	1



### IDADE

	TOTAL	16 a 24
	Base: 800	128
Prefeitura de São Paulo	21	27
ONGs que trabalham em seu bairro	16	25
Governo Estadual*	17	21
Sindicatos de trabalhadores*	5	3
Poder Judiciário*	2	1
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	60 ou mais
	Base: 800	180
Prefeitura de São Paulo	21	24
Governo Estadual*	17	16
Igreja	16	15
Empresas públicas*	6	3
Conselhos Municipais*	3	3
Partidos políticos	1	1

(\* ) A instituição não aparecia entre as 3 que mais e menos contribuíram no ranking da rodada anterior, ou seja, de 2022. Em **verde** as 3 que mais contribuem e em **laranja** as 3 que menos contribuem.

# INSTITUIÇÕES QUE mais E menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

## Por escolaridade e pessoas com deficiência



### ESCOLARIDADE

	TOTAL	Ens. Fund.
	Base: 800	181
Prefeitura de São Paulo	21	24
Igreja	16	18
Governo Estadual*	17	17
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos*	1	1

	TOTAL	Superior
	Base: 800	349
ONGs que trabalham em seu bairro	16	19
Empresas privadas/ empresários	11	16
Igreja*	16	16
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos	1	0



### SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA

	TOTAL	Sim
	Base: 800	146
Prefeitura de São Paulo	21	26
Governo Estadual*	17	19
Igreja	16	18
Partidos políticos	1	2
Poder Judiciário	2	2
Câmara Municipal de São Paulo	2	1

	TOTAL	Não
	Base: 800	640
Prefeitura de São Paulo	21	20
Governo Estadual*	17	17
Igreja	16	16
Poder Judiciário	2	3
Conselhos Municipais*	3	2
Partidos políticos	1	1

(\* ) A instituição não aparecia entre as 3 que mais e menos contribuíram no ranking da rodada anterior, ou seja, de 2022. Em **verde** as 3 que mais contribuem e em **laranja** as 3 que menos contribuem.

# INSTITUIÇÕES QUE mais E menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

## Por renda familiar e classe social



### RENDA FAMILIAR (em SM)

	TOTAL	Até 2
	Base: 800	336
Prefeitura de São Paulo	21	26
Governo Estadual*	17	19
Igreja	16	17
Poder Judiciário	2	3
Câmara Municipal de São Paulo*	2	2
Partidos políticos*	1	1

	TOTAL	Mais de 5
	Base: 800	156
Prefeitura de São Paulo*	21	22
Governo Estadual*	17	20
ONGs que trabalham em seu bairro	16	20
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Ministério Público*	3	1
Partidos políticos	1	0



### CLASSE SOCIAL

	TOTAL	Classe A/B
	Base: 800	302
Empresas privadas/ empresários	11	19
ONGs que trabalham em seu bairro	16	17
Igreja	16	16
Câmara Municipal de São Paulo	2	3
Poder Judiciário*	2	2
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Classe D/E
	Base: 800	61
Prefeitura de São Paulo	21	26
Igreja	16	18
Governo Estadual*	17	18
Ministério Público*	3	1
Sindicatos de trabalhadores*	5	1
Conselhos Municipais*	3	0

(\* ) A instituição não aparecia entre as 3 que mais e menos contribuíram no ranking da rodada anterior, ou seja, de 2022. Em **verde** as 3 que mais contribuem e em **laranja** as 3 que menos contribuem.

# INSTITUIÇÕES QUE mais E menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

## Por raça/cor e religião



### RAÇA/COR

	TOTAL	Branco
	Base: 800	395
Igreja*	16	18
ONGs que trabalham em seu bairro	16	17
Prefeitura de São Paulo	21	16
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Ministério Público*	3	1
Partidos políticos	1	1

	TOTAL	Pretos e Pardos
	Base: 800	376
Prefeitura de São Paulo	21	24
Governo Estadual*	17	19
Igreja	16	16
Câmara Municipal de São Paulo*	2	3
Poder Judiciário	2	3
Partidos políticos*	1	1



### RELIGIÃO

	TOTAL	Católica
	Base: 800	318
Prefeitura de São Paulo	21	22
Associações de bairro*	14	18
Governo Estadual*	17	16
Conselhos Municipais*	3	3
Câmara Municipal de São Paulo	2	2
Partidos políticos	1	1

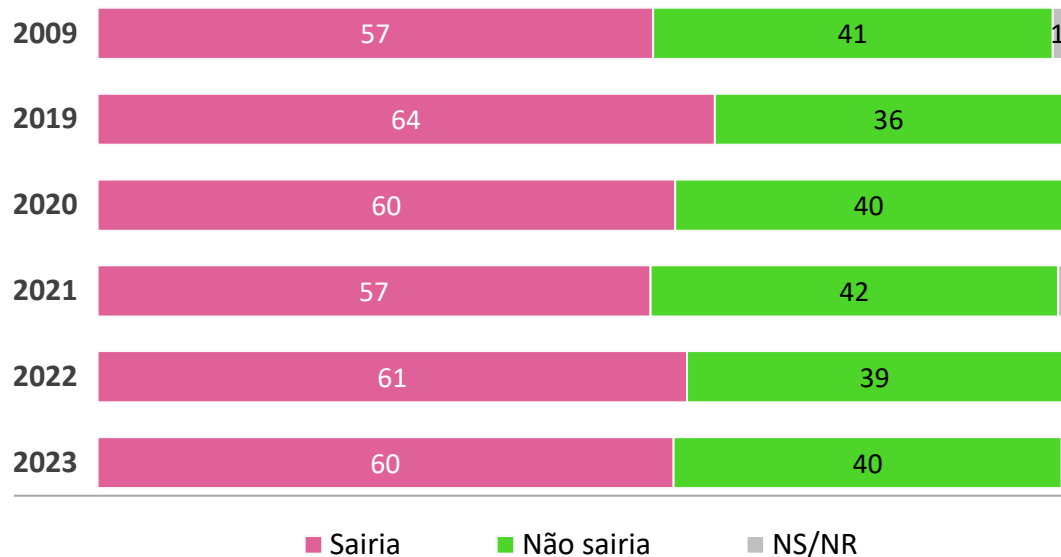
	TOTAL	Evangélica
	Base: 800	170
Igreja	16	36
Governo Estadual*	17	28
Prefeitura de São Paulo	21	27
Conselhos Municipais*	3	2
Partidos políticos	1	1
Poder Judiciário	2	1

(\*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais e menos contribuíram no ranking da rodada anterior, ou seja, de 2022. Em **verde** as 3 que mais contribuem e em **laranja** as 3 que menos contribuem.

# MAIORIA SEGUE COM O DESEJO DE SAIR DE SÃO PAULO, se pudesse; proporção é maior entre OS QUE SENTEM PIORA em sua qualidade de vida, enquanto quem PERCEBE MELHORA se mostra dividido

%

## PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



## AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
<b>Base</b>	<b>(800)</b>	<b>(240)</b>	<b>(376)</b>	<b>(181)</b>
Sairia	60	49	59	<b>76</b>
Não sairia	40	<b>51</b>	41	24
NS/NR	0	0	0	0

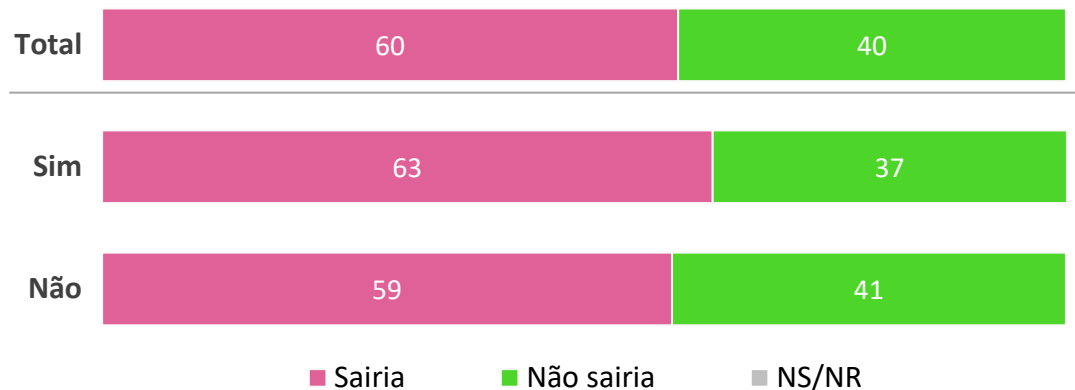
Nessa rodada, o **DESEJO DE SAIR DE SÃO PAULO** é maior entre paulistanos de **OUTRAS RELIGIÕES**, que não a católica ou evangélica (74%), ao passo que é a mais significativa a parcela que **NÃO SAIRIA DA CIDADE** entre os **MENOS INSTRUÍDOS** (51%).

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2019 a 2023: 800)

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo? (RU)

A PERSPECTIVA DE SAIR DA CIDADE É LIGEIRAMENTE MAIOR entre QUEM É OU CONVIVE com uma pessoa com deficiência NA COMPARAÇÃO COM QUEM NÃO É OU NÃO SE RELACIONA com pessoas com deficiência

### PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

# AVALIAÇÃO E TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO MUNICIPAL



Rede  
Nossa  
São Paulo



Instituto  
Cidades  
Sustentáveis

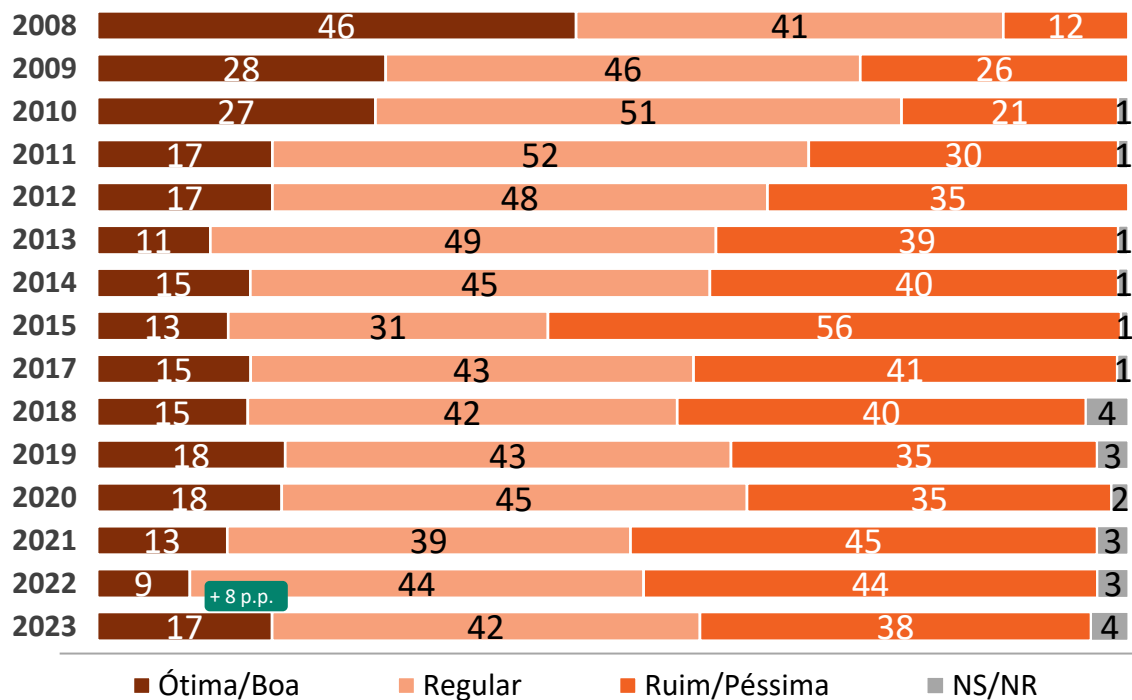


Ipec

INTELI GÊNCIA  
EM POLÍTICA  
E ADMINISTRAÇÃO

# AVALIAÇÃO POSITIVA DA ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL CRESCE e volta ao patamar de 2020; apesar disso, população segue DIVIDIDA ENTRE A AVALIAÇÃO REGULAR E NEGATIVA

## AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



## AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
<i>Base</i>	<i>(800)</i>	<i>(240)</i>	<i>(376)</i>	<i>(181)</i>
Ótima/Boa	17	28	15	8
Regular	42	42	46	33
Ruim/Péssima	38	28	35	57
NS/NR	4	3	4	2

Nessa rodada não há destaques significativos entre os segmentos sociodemográficos avaliados.

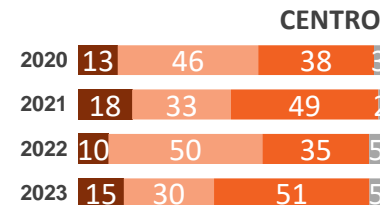
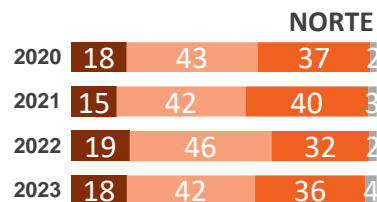
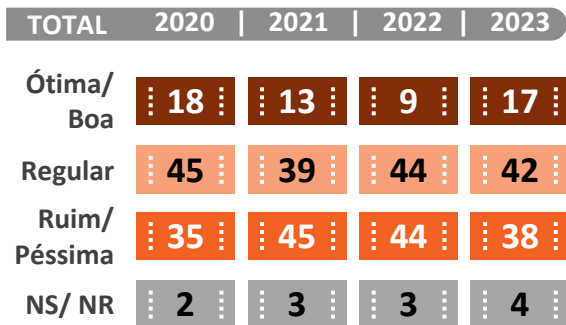
Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2023: 800)

24 P05) De uma maneira geral, como você avalia a atual administração municipal? Você acha que ela está sendo: (RU)

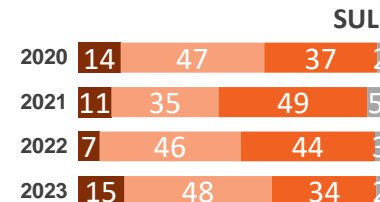
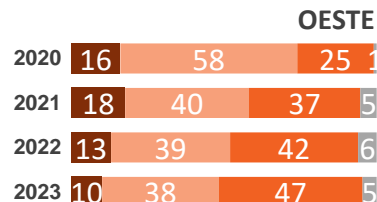


# Nas REGIÕES LESTE E SUL a AVALIAÇÃO POSITIVA AUMENTA de forma mais expressiva em contrapartida ao recuo da negativa; no CENTRO observa-se QUEDA NA PERCEPÇÃO REGULAR e CRESCIMENTO NA AVALIAÇÃO NEGATIVA

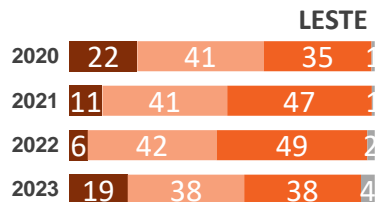
## AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



Comparação com 2022 - 20 p.p. + 16 p.p.



Comparação com 2022 + 8 p.p. - 10 p.p.

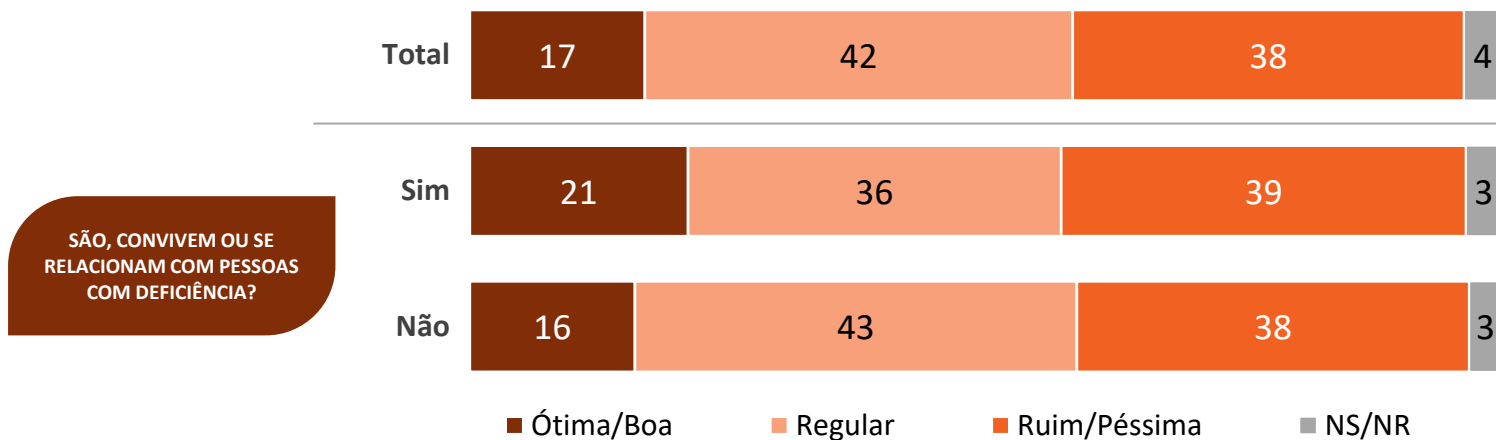


Comparação com 2022 + 13 p.p. - 11 p.p.

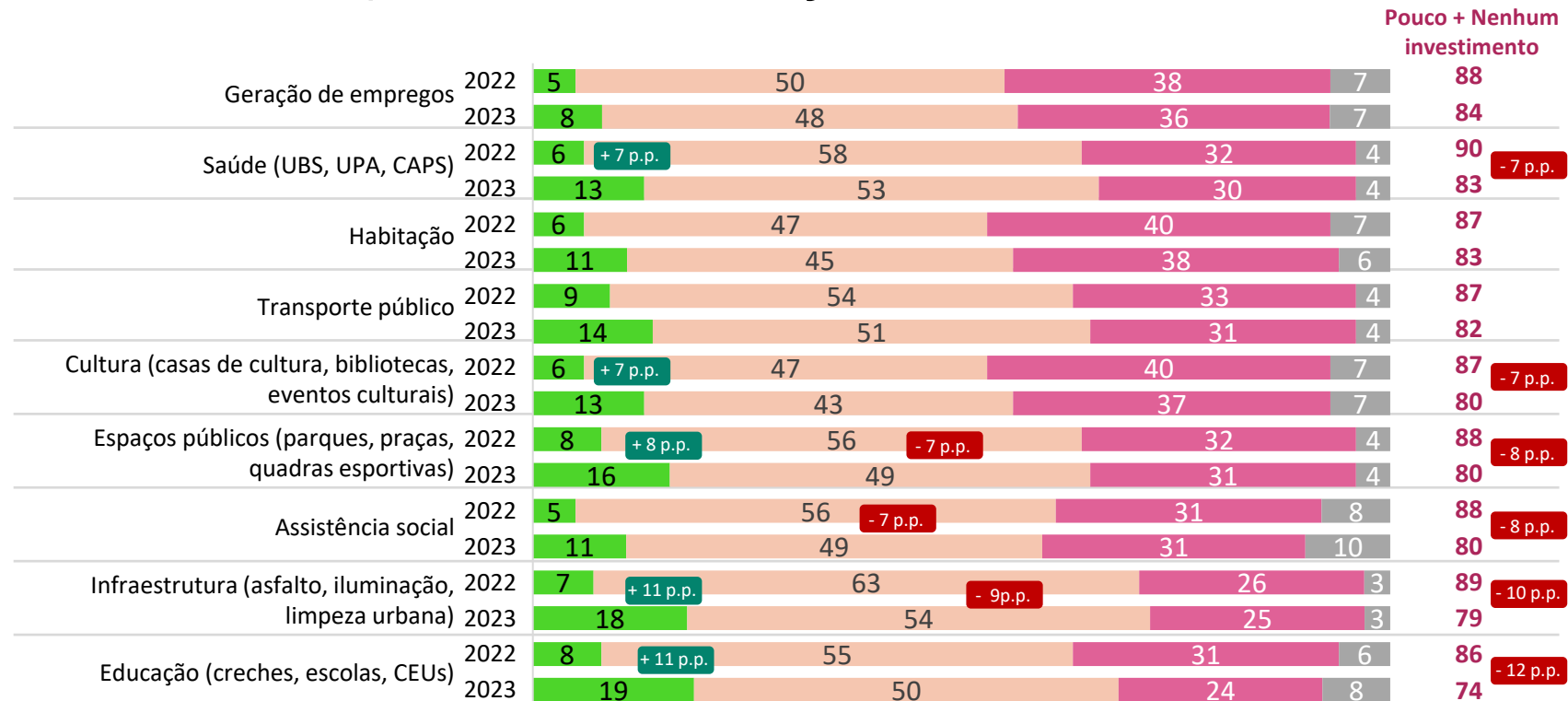
- Ótima/Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- NS/NR

# AVALIAÇÃO POSITIVA da administração municipal é SENSIVELMENTE MAIOR entre QUEM É OU CONVIVE COM PESSOAS COM ALGUMA DEFICIÊNCIA

## AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL



# A VISÃO MAJORITÁRIA continua sendo a de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO NO BAIRRO ONDE MORAM, apesar da MELHORA NA PERCEPÇÃO DE INVESTIMENTO EM ALGUMAS ÁREAS

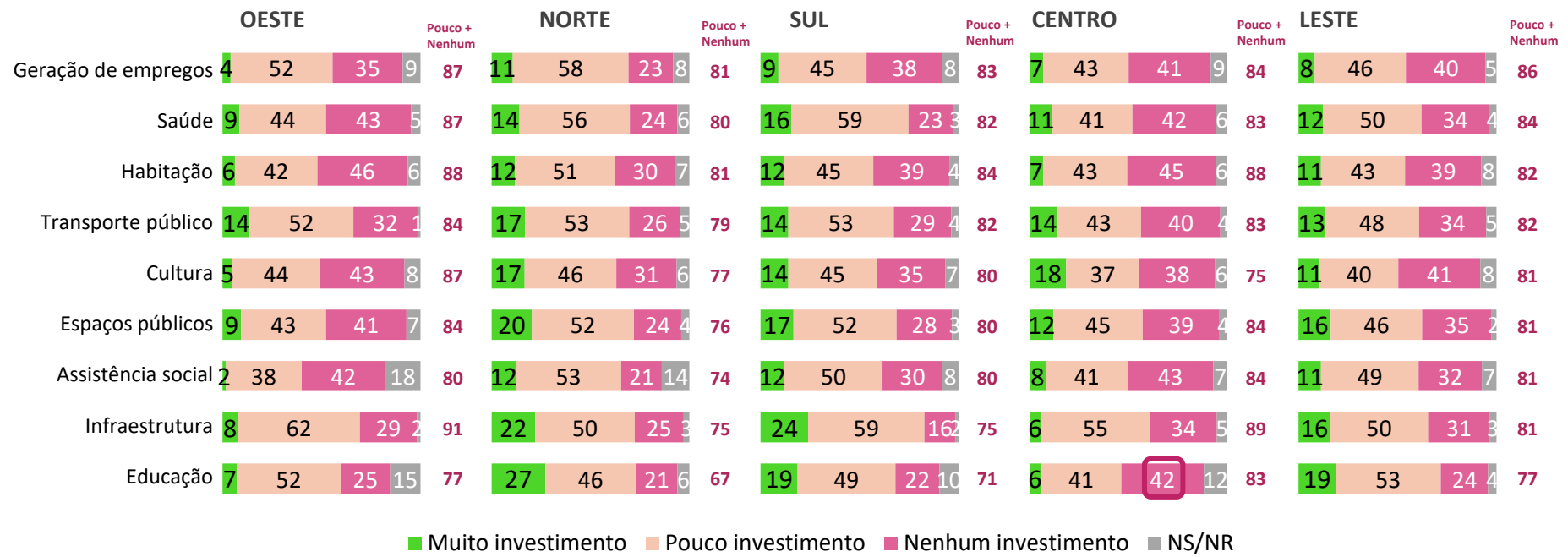


■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

Base: Total da amostra (2022 e 2023: 800)

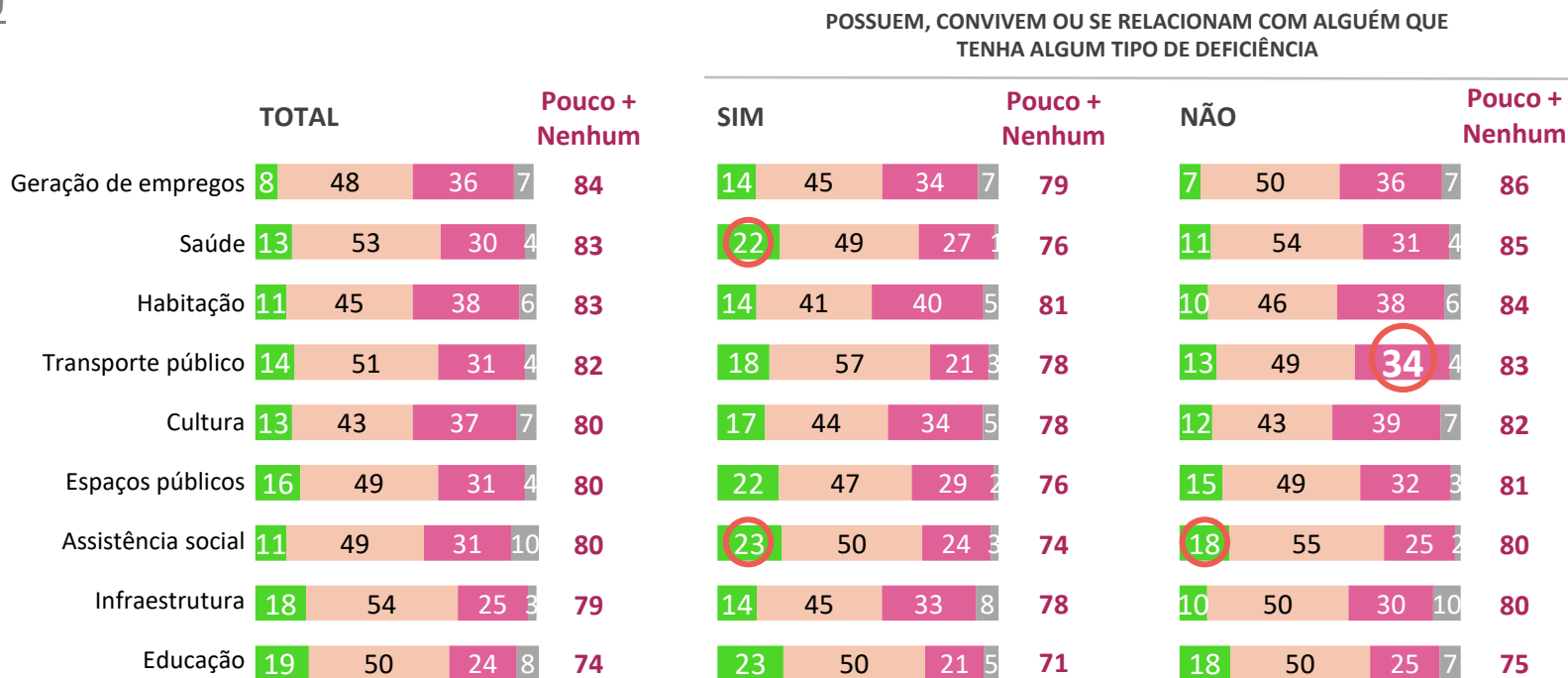
P03) Na sua opinião, a prefeitura tem feito muito investimento, pouco investimento ou nenhum investimento nas seguintes áreas em seu bairro? (RU)

**EM TODAS AS REGIÕES PREPONDERA A PERCEPÇÃO DE QUE A PREFEITURA TEM FEITO POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO nas áreas avaliadas. Nas REGIÕES NORTE E SUL em algumas áreas é MAIS ACENTUADA a ideia de que MUITOS INVESTIMENTOS estão SENDO FEITOS, enquanto no CENTRO destaca-se que NENHUM TEM SIDO FEITO para melhorar a EDUCAÇÃO**



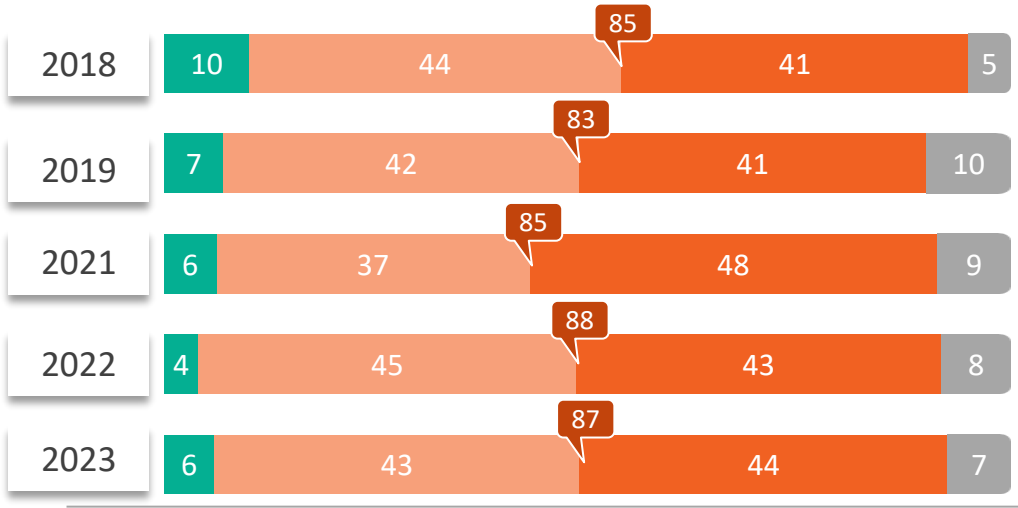
■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

Em relação ao total da amostra, é relativamente **MAIOR ENTRE QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA A PARCELA QUE NOTA MUITO INVESTIMENTO** da prefeitura **NAS ÁREAS DA SAÚDE E ASSISTÊNCIA SOCIAL**; entre **QUEM NÃO É OU CONVIVE COM ESSA POPULAÇÃO**, destaca-se a ideia de que a prefeitura não **FEZ NENHUM INVESTIMENTO NO TRANSPORTE PÚBLICO**



■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

**SEGUE ESTÁVEL** a percepção de que a **ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL É POUCO OU NADA TRANSPARENTE** em relação à divulgação de informações sobre a gestão, metas e prestação de contas; **ENTRE QUEM AVALIA COMO POSITIVA OU REGULAR a gestão, a sensação é de POUCA TRANSPARÊNCIA**, enquanto os que a consideram **RUIM/PÉSSIMA** acreditam que seja **NADA TRANSPARENTE**



**AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL**

	TOTAL 2023	ÓTIMA/BOA	REGULAR	RUIM/PÉSSIMA
<i>Base</i>	<i>(800)</i>	<i>(128)</i>	<i>(326)</i>	<i>(314)</i>
Muito transparente	6	15	6	2
Pouco transparente	43	<b>66</b>	<b>53</b>	25
Nada transparente	44	12	34	<b>68</b>
NS/NR	7	7	7	4

■ Muito transparente ■ Pouco transparente ■ Nada transparente ■ NS/NR

# AINDA QUE A REGIÃO NORTE REGISTRE AUMENTO de quem a considera a administração atual **MUITO TRANSPARENTE**, % CRESCE NELA E NO CENTRO a percepção a respeito de ser **NADA TRANSPARENTE**

## TOTAL

2018 2019 2021 2022 2023



Muito transparente



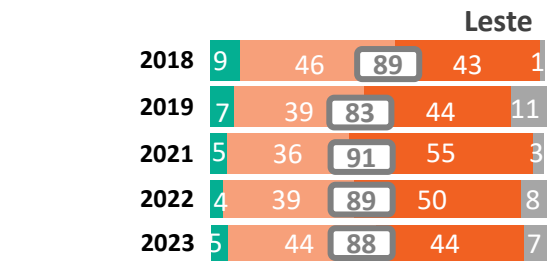
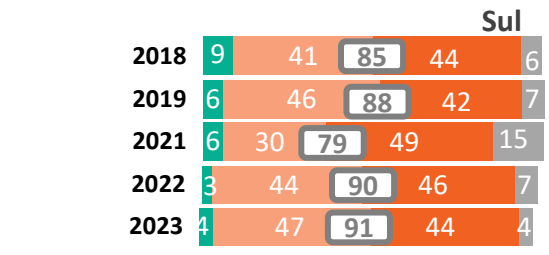
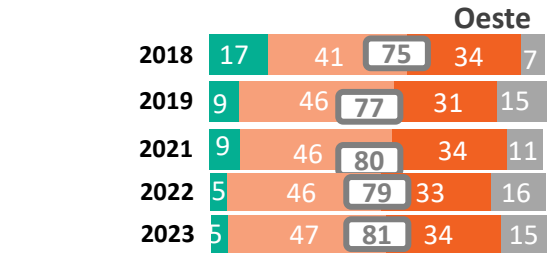
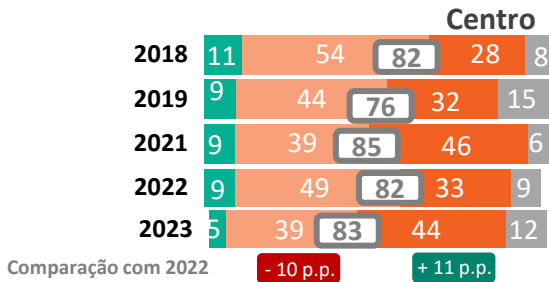
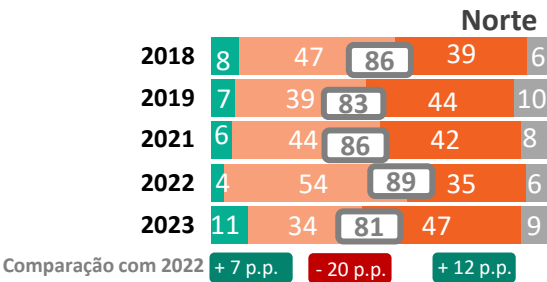
Pouco transparente



Nada transparente



NS/NR



# AVALIAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



Rede  
Nossa  
São Paulo



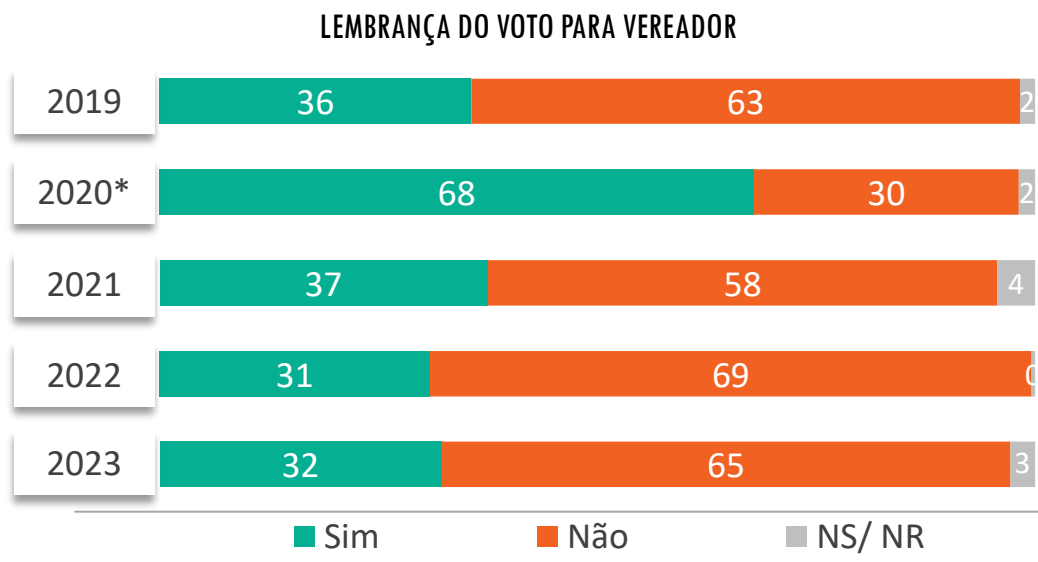
Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



INTELEIGÊNCIA  
POLÍTICA  
E ORGANIZADA



# FICA ESTÁVEL O PERCENTUAL de paulistanos e paulistanas que LEMBRAM DO VOTO para vereador em 2020 na comparação com a pesquisa anterior



### Destaques de 2023:

- 35 a 44 anos (47%)
- Ensino superior (45%)
- Classe A/B (45%)
- Qualidade de vida piorou (45%)
- Avaliam negativamente a gestão (44%)
- Classe DE (82%)

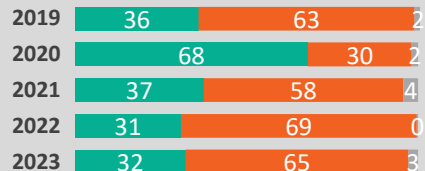
Base: Total da amostra (2019 a 2023: 800)

\*Pesquisa realizada poucos meses após o pleito.

Com exceção da REGIÃO LESTE onde RECUA O PERCENTUAL QUE NÃO SE RECORDA, no geral OCORREM VARIAÇÕES DENTRO DA MARGEM DE ERRO DA PESQUISA acerca da lembrança do voto para vereador em 2020

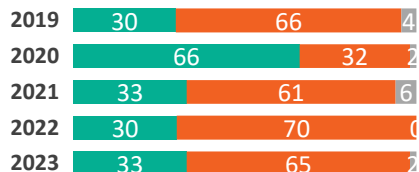
## LEMBRANÇA DO VOTO PARA VEREADOR

### Total

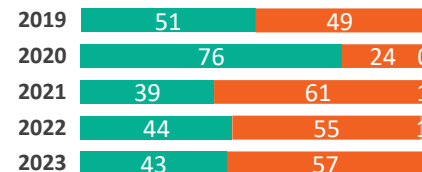


- Sim
- Não
- NS/ NR

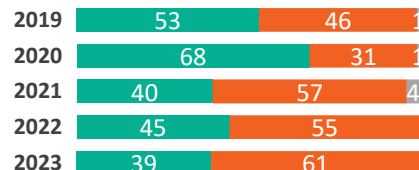
### NORTE



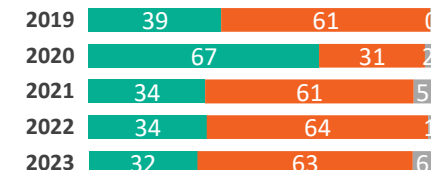
### CENTRO



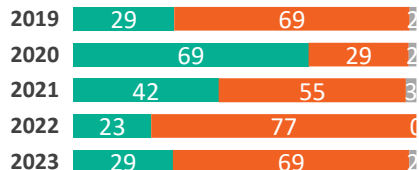
### OESTE



### SUL



### LESTE

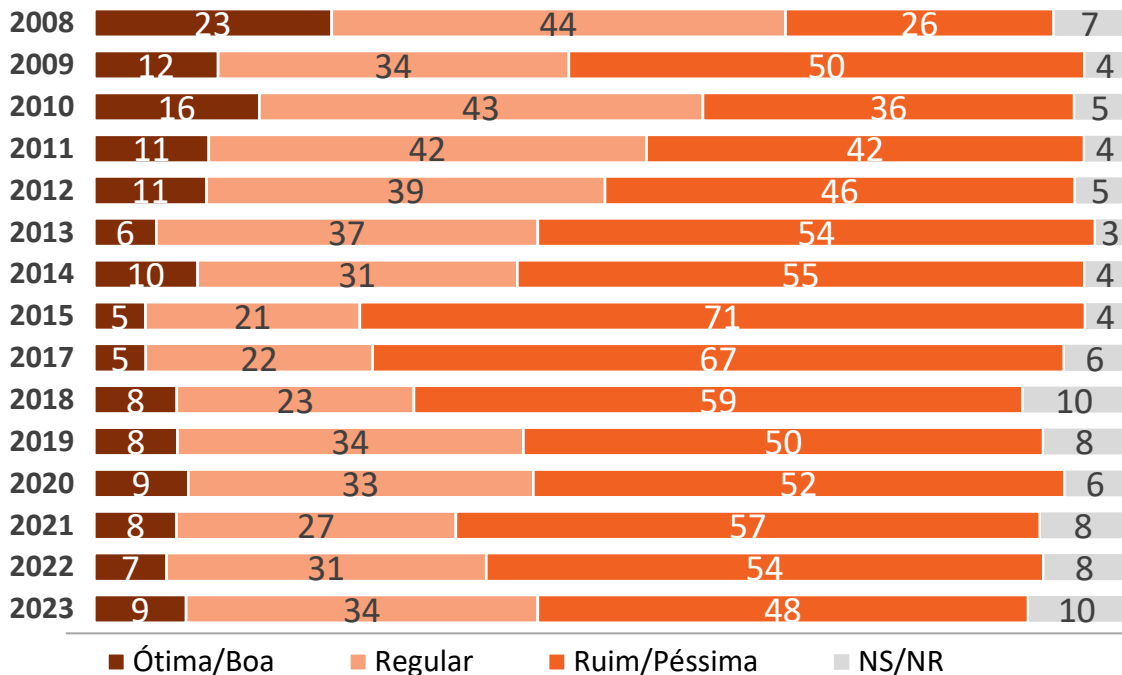


Comparação com 2022

- 8 p.p.

# AVALIAÇÃO da atuação da CÂMARA DOS VEREADORES de São Paulo não apresenta variações significativas na comparação com pesquisa anterior, permanecendo **NEGATIVA**

## AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



Em 2023, a **avaliação negativa** da atuação da Câmara é **maior entre quem tem ensino superior (57%)**.

## AVALIAÇÃO DA QUALIDADE DE VIDA NOS ÚLTIMOS 12 MESES

	TOTAL 2023	MELHOROU MUITO/ MELHOROU UM POUCO	FICOU ESTÁVEL	PIOROU MUITO/ PIOROU UM POUCO
<b>Base</b>	<b>(800)</b>	<b>(240)</b>	<b>(376)</b>	<b>(181)</b>
Ótima/Boa	9	11	9	5
Regular	34	42	37	20
Ruim/Péssima	48	37	45	<b>70</b>
NS/NR	10	11	10	5

## AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

	TOTAL 2023	ÓTIMA/ BOA	REGULAR	RUIM/ PÉSSIMA
<b>Base</b>	<b>(800)</b>	<b>(240)</b>	<b>(376)</b>	<b>(181)</b>
Ótima/Boa	9	<b>35</b>	5	1
Regular	34	43	<b>55</b>	11
Ruim/Péssima	48	10	33	<b>81</b>
NS/NR	10	11	7	6

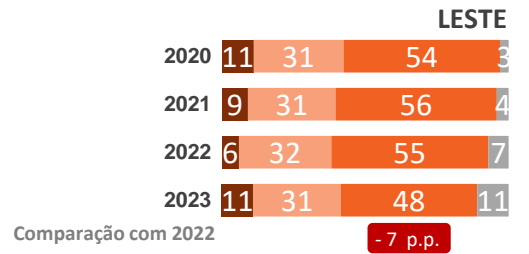
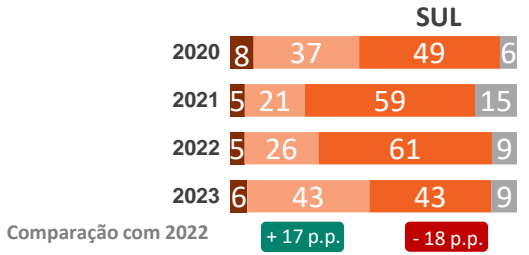
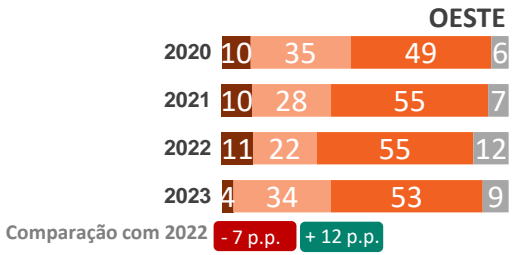
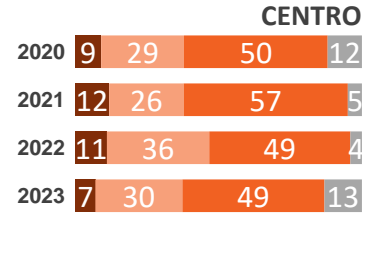
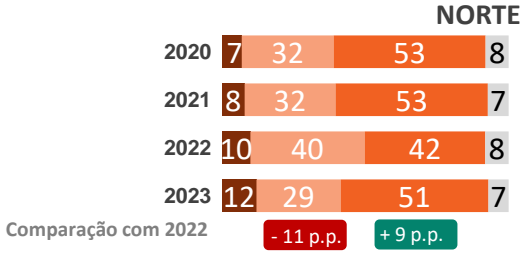
Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2023: 800)

35 P6) De uma maneira geral, como você avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? Você acha que ela está sendo: (RU)

# AVALIAÇÃO NEGATIVA da atuação da Câmara dos Vereadores **DIMINUI** na regiões **SUL E LESTE** e **AUMENTA NA NORTE**; a AVALIAÇÃO POSITIVA RECUA NA REGIÃO OESTE

## AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES

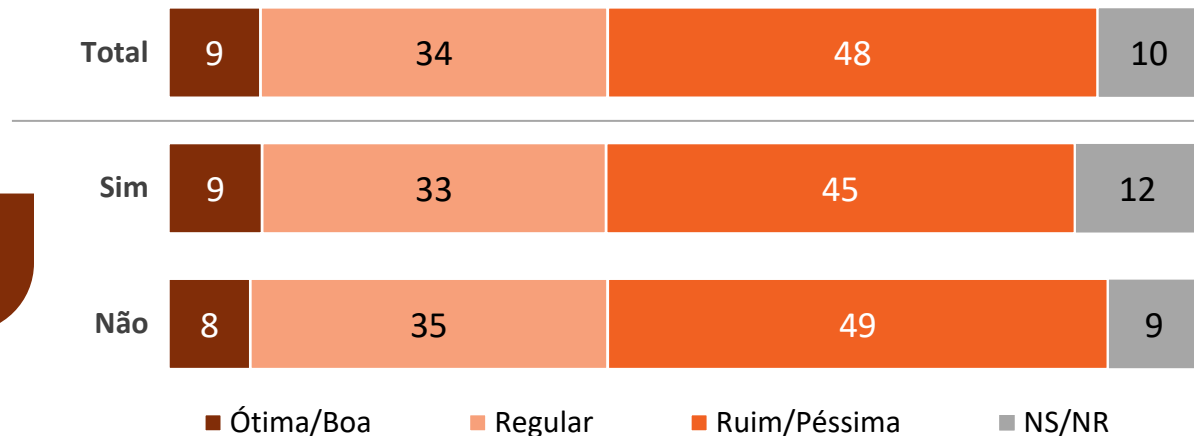
TOTAL	2020	2021	2022	2023
Ótima/Boa	9	8	7	9
Regular	33	27	31	34
Ruim/Péssima	52	57	54	48
NS/ NR	6	8	8	10



- Ótima/Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- NS/NR

# NÃO HÁ DIFERENÇA NA AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES entre QUEM É OU CONVIVE COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA na comparação com os demais perfis

## AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

# CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS das diferentes regiões da cidade **SEGUE COMO A ALTERNATIVA MAIS APONTADA** % como a ação que vereadores deveriam adotar para melhorar a qualidade de vida dos paulistanos e paulistanas



**Conhecer melhor os problemas** da região/bairro



Estar mais presente, **visitar mais as regiões/bairros**

*Mais acentuado na classe DE e menos instruídos (40% e 35%, nessa ordem)*



Dar espaço para **a população opinar sobre onde os recursos** aos quais os vereadores têm acesso **devem ser aplicados**



**Usar os recursos disponíveis** (emendas parlamentares) **de acordo com as demandas** da população



**Fiscalizar melhor** se o prefeito e secretários estão colocando **as demandas aprovadas** em prática



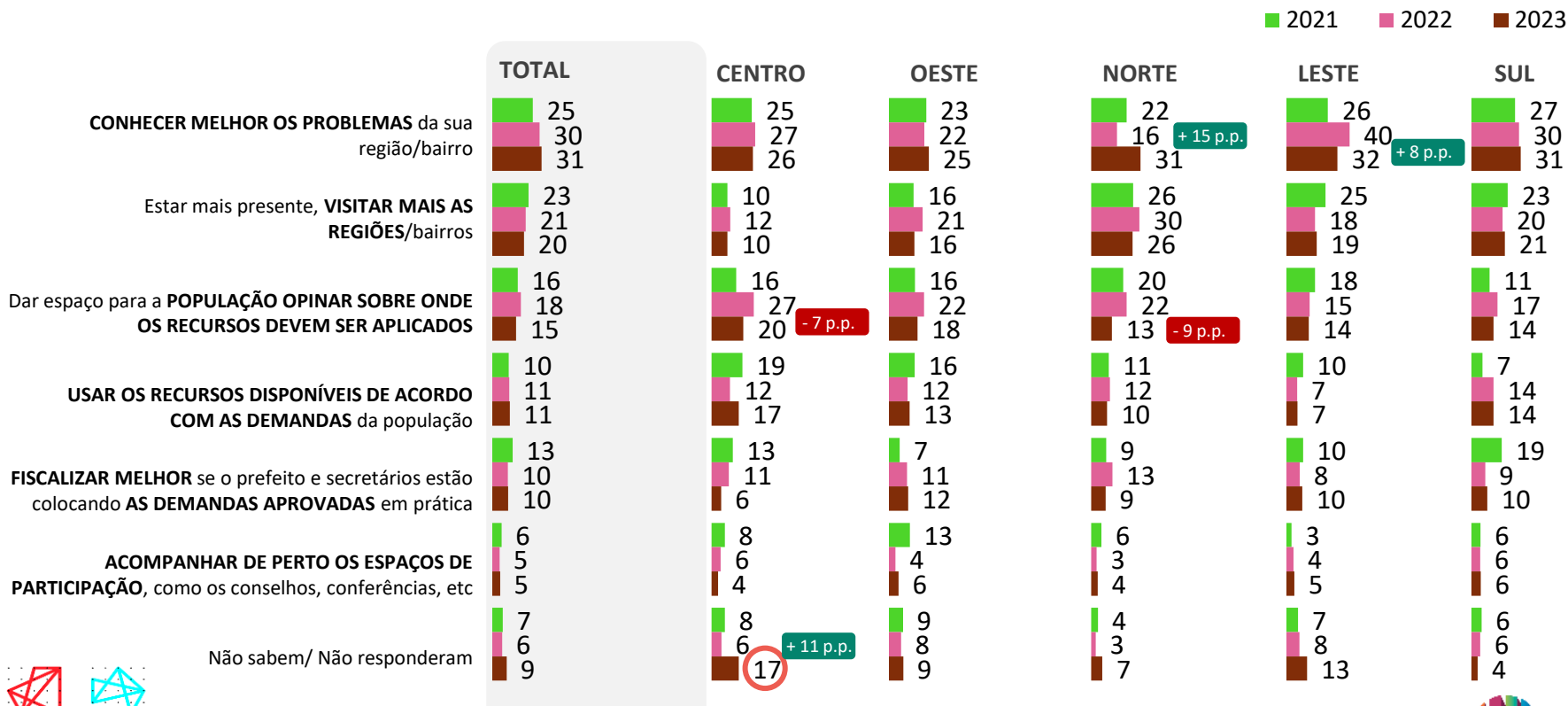
**Acompanhar de perto os espaços de participação**, como os conselhos, conferências, etc



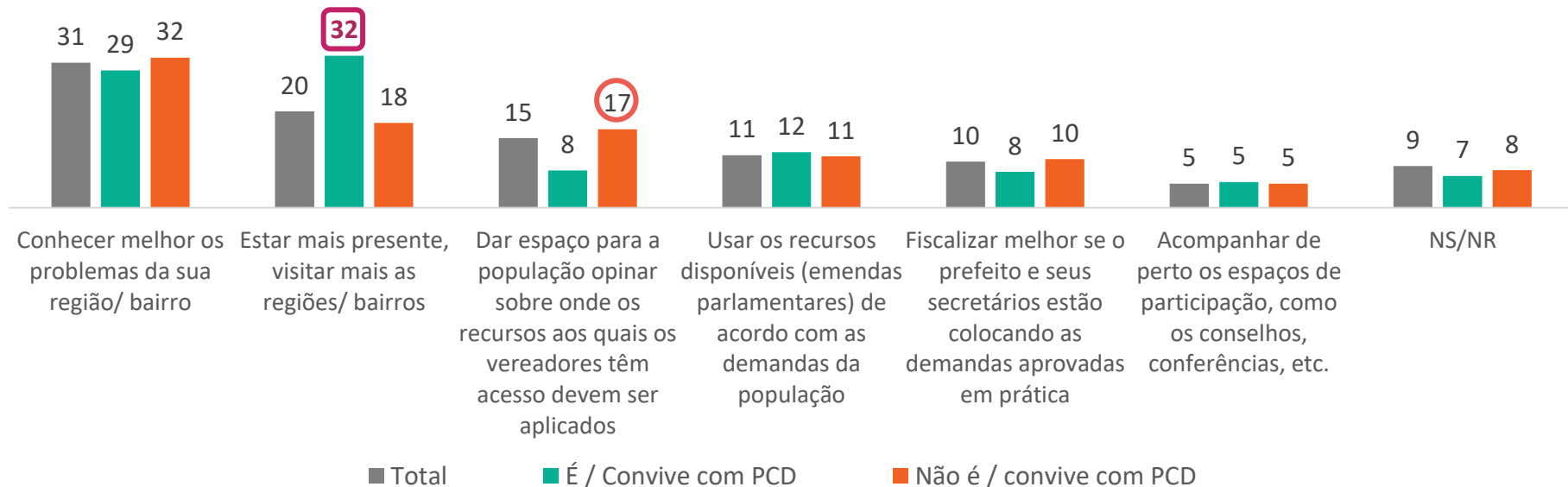
**9** NS / NR

Base: Total da amostra (2021 a 2023: 800)

**CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS DO BAIRRO** é a alternativa **MAIS CITADA EM TODAS AS REGIÕES**. A necessidade dos vereadores **ESTAREM MAIS PRESENTES** figura em **2º LUGAR NA NORTE, LESTE E SUL**, enquanto **TER ESPAÇO PARA POPULAÇÃO OPINAR SOBRE A APLICAÇÃO DE RECURSOS** ocupa a segunda posição no **CENTRO E NA OESTE**



É MAIOR ENTRE QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA A PROPORÇÃO que indica que os vereadores DEVEM ESTAR MAIS PRESENTES nos bairros; entre os DEMAIS ENTREVISTADOS é um pouco mais acentuada a opinião de que a POPULAÇÃO DEVERIA TER ESPAÇO PARA OPINAR COMO OS RECURSOS SERÃO APLICADOS





# PARTICIPAÇÃO SOCIAL E POLÍTICA



Rede  
Nossa  
São Paulo



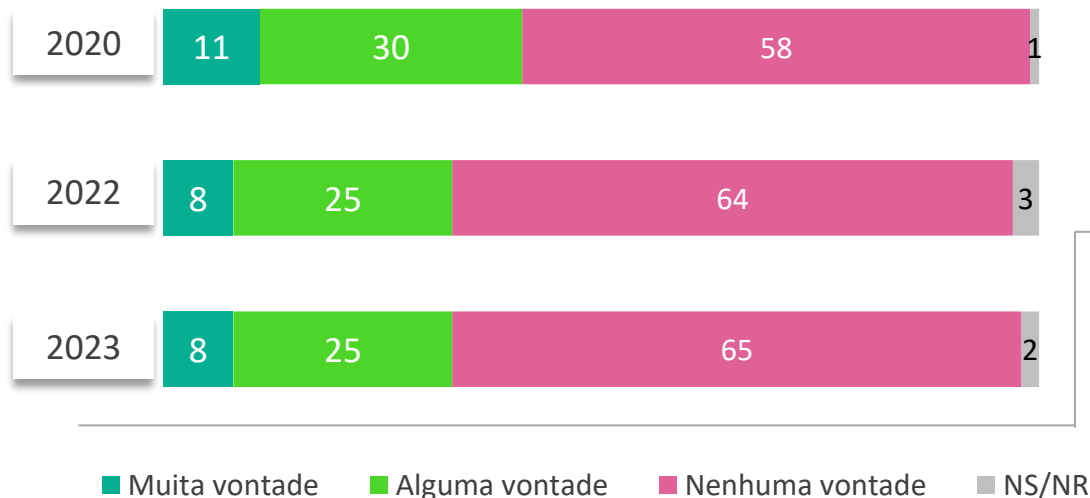
Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



INTELEGENÇA  
RESPONSÁVEL  
E CONSCIENTE

# MAIORIA dos paulistanos e paulistanas segue sem **NENHUMA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** da cidade de São Paulo

## VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA DA CIDADE



### *Destaques de 2023:*

Classe A/B (35%)  
 Ensino superior (34%)  
 Qualidade de vida piorou (45%)  
 Avaliam negativamente a gestão (44%)

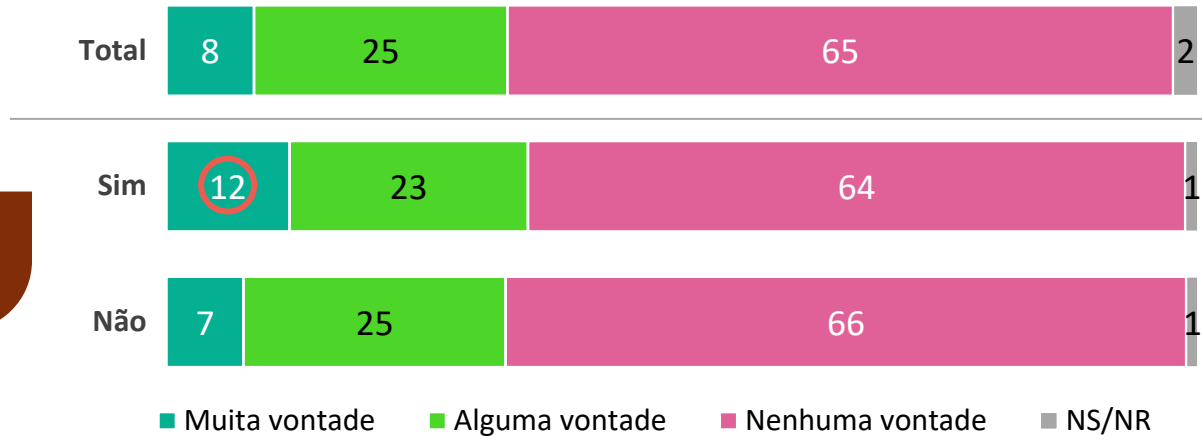
Classe DE (88%)  
 Ensino Superior (82%)  
 60 anos ou mais (80%)  
 Não ocupado (76%)

Base: Total da amostra (2020, 2022 e 2023: 800)

42 P.12) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política da cidade de São Paulo? (RU)

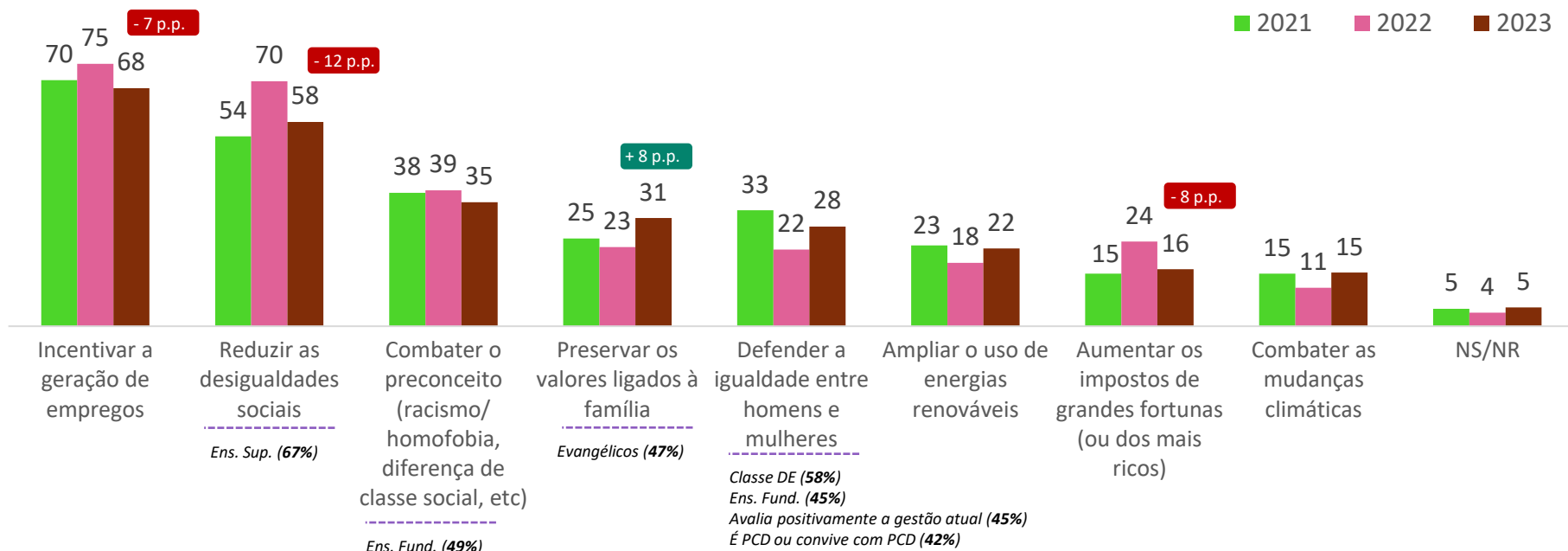
É **SENSIVELMENTE MAIOR** entre **QUEM É OU CONVIVE COM ALGUMA PESSOA COM DEFICIÊNCIA**, a parcela que diz ter **MUITA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** na cidade, em comparação com os demais perfis

VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA DA CIDADE



SÃO, CONVIVEM OU SE RELACIONAM COM PESSOAS COM DEFICIÊNCIA?

Apesar do recuo nas menções, permanece a ideia de que **UM POLÍTICO DEVE PRIORIZAR O INCENTIVO À GERAÇÃO DE EMPREGOS e a REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL**; observa-se **CRESCIMENTO** da opinião acerca da **PRESERVAÇÃO DOS VALORES LIGADOS À FAMÍLIA**



Base: Total da amostra (2021 a 2023: 800)

44 P.10) Qual destas propostas você acha que deveria ser prioridade de um(a) POLÍTICO(A)? E em segundo lugar? E em terceiro?

É COMUM A TODAS AS REGIÕES a prioridade de **INCENTIVAR A GERAÇÃO DE EMPREGOS**, a **REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL** e o **COMBATE AO PRECONCEITO**; apesar de indicativa, no **CENTRO** é maior a proporção de citações acerca das duas primeiras ações de destaque no ranking

## TOTAL

2023

Incentivar a geração de empregos	68
Reduzir as desigualdades sociais	58
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	35

## CENTRO

2023

Incentivar a geração de empregos	80
Reduzir as desigualdades sociais	71
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	34

## OESTE

2023

Incentivar a geração de empregos	61
Reduzir as desigualdades sociais	57
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	28

## NORTE

2023

Incentivar a geração de empregos	67
Reduzir as desigualdades sociais	63
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	35

## LESTE

2023

Incentivar a geração de empregos	67
Reduzir as desigualdades sociais	52
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	34

## SUL

2023

Incentivar a geração de empregos	70
Reduzir as desigualdades sociais	61
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	39

# APRENDIZADOS



Rede  
Nossa  
São Paulo



Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



INTELEGENCIA  
RESPONSÁVEL  
E CONSCIENTE

# BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

- Confirmando a tendência registrada nos dois últimos levantamentos, a **percepção de melhora na qualidade de vida avança pouco a pouco, ainda que a predominância seja de estabilidade.** Contudo, ainda é alta a **proporção de pessoas que sairiam da cidade se pudessem.**
- Passado pouco mais de um ano do pleito que elegeu um novo governante para o estado, nesta rodada o **Governo de São Paulo aparece entre as três instituições que mais contribuem para melhorar a qualidade de vida** das pessoas que residem em São Paulo.
- A **série histórica ilustra, mais uma vez, a importância da atuação conjunta entre poder público, instituições religiosas e terceiro setor.** A de se considerar que as duas últimas muitas vezes fazem um trabalho complementar e **preenchem as lacunas da gestão pública.**

# GESTÃO MUNICIPAL

- Ainda que a avaliação positiva da administração municipal apresente crescimento, ela ainda é majoritariamente regular ou negativa. Tendo em vista que a série histórica teve início em 2008, nota-se que desde o levantamento de 2011, a avaliação positiva da gestão paulistana nunca se sobrepôs à negativa.
- A administração municipal permanece sendo percebida como pouco ou nada transparente quanto à divulgação de informações, metas e prestação de contas para a população.
- Da mesma forma, paulistanos e paulistanas consideram que a Prefeitura — que é a instituição que mais contribui para a qualidade de vida na cidade — vem fazendo pouco ou nenhum investimento nas áreas investigadas, em especial na Geração de empregos, na Saúde e na Habitação.





# CÂMARA DE VEREADORES

- A Câmara de Vereadores de São Paulo aparece com **baixo percentual** dentre as instituições que **mais contribuem com a qualidade de** vida das pessoas da cidade.
- Considerando a **parcela significativa que não se lembra em quem votou para vereador na eleição anterior e o desejo da população por vereadores que demostrem maior conhecimento dos problemas dos bairros e maior presença nesses locais**, fica evidente um cenário de distanciamento e descrença da população em relação aos representantes do legislativo.
- Conseqüentemente, **temos há anos uma visão negativa da atuação da Câmara.**



# PARTICIPAÇÃO NA VIDA POLÍTICA DA CIDADE

- Apesar de alguns sinais positivos, a **pesquisa vem confirmando** ao longo dos anos, **uma visão crítica** sobre a **qualidade de vida na cidade** e, especialmente sobre a **gestão pública paulistana**. Sendo assim, **nos deparamos com um contexto preocupante**, em que um alto número de **pessoas que não demonstra qualquer interesse em participar da vida política da cidade**.



# Obrigada!



Rede  
Nossa  
São Paulo



Instituto  
Cidades  
Sustentáveis



Ipec  
INTELIGÊNCIA  
EM PESQUISA  
E CONSULTORIA