

PESQUISA

VIVER EM SÃO PAULO: QUALIDADE DE VIDA

Apoio:



Realização:



JOB 221909

Especificações Técnicas



LOCAL DA PESQUISA:

Município de São Paulo.



UNIVERSO:

Moradores de **16** anos ou mais.



TÉCNICA DE LEVANTAMENTO DE DADOS:

Entrevistas online e domiciliares com questionário estruturado.



TAMANHO DA AMOSTRA: 800 entrevistas

A amostra é desproporcional por região para permitir análise regionalizada.
Os resultados totais são ponderados para restabelecer o peso de cada região e o perfil da amostra.



MARGEM DE ERRO:

Com intervalo de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de 3 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados totais.



PERÍODO DE CAMPO:

08 a 30/12/2022.

Nota: o ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados.

Região

%



REGIÃO DE MORADIA

As cotas amostrais são definidas considerando a divisão das regiões em Leste 1 e 2, Norte 1 e 2 e Sul 1 e 2.



PERFIL DA AMOSTRA

PERFIL DA AMOSTRA

%

Sexo

55 FEMININO

45 MASCULINO

Escolaridade

38 ENSINO SUPERIOR

35 ENSINO MÉDIO

26 ENSINO FUNDAMENTAL

Idade

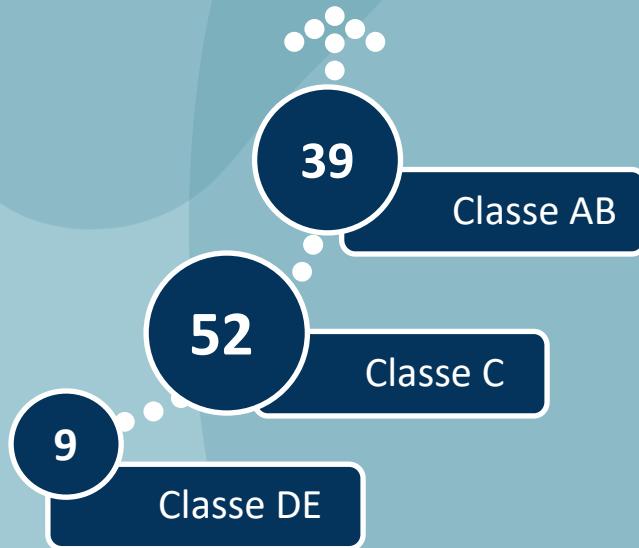


Base: Total da amostra (800)

PERFIL DA AMOSTRA

%

Classe Socioeconômica



Renda Familiar

(em salários mínimos – SM)

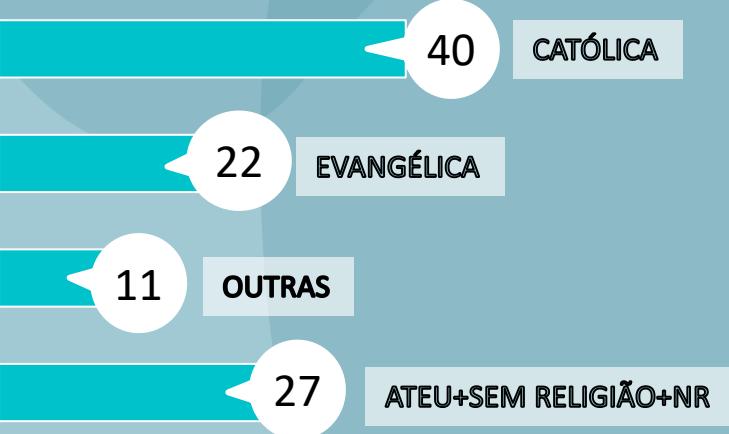


Base: Total da amostra (800)

PERFIL DA AMOSTRA

%

Religião



Base: Total da amostra (800)

PERFIL DA AMOSTRA

%

Orientação sexual



Identidade de gênero



P. ORIENT) Agora gostaria que você indicasse qual é a sua orientação sexual:

P. IDENT) Qual a sua identidade de gênero?

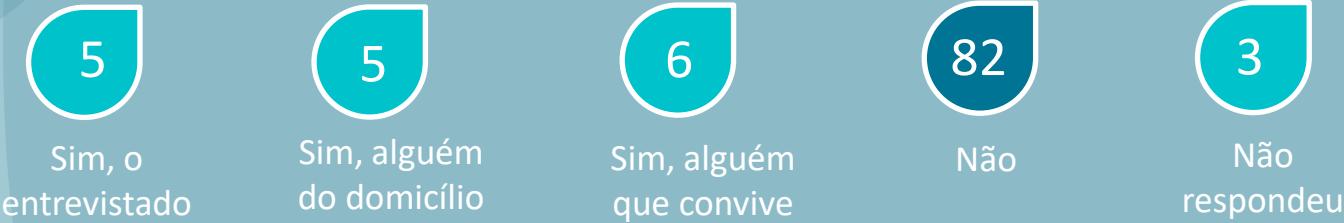
Em ambas perguntas as alternativas de respostas foram acompanhadas do conceito de cada termo.

Base: Total da amostra (800)

PERFIL DA AMOSTRA

%

Você, alguém do seu domicílio ou alguém que você convive ou se relaciona possui algum tipo de deficiência, seja ela: física, sensorial, intelectual ou mental?



Base: Total da amostra (800)

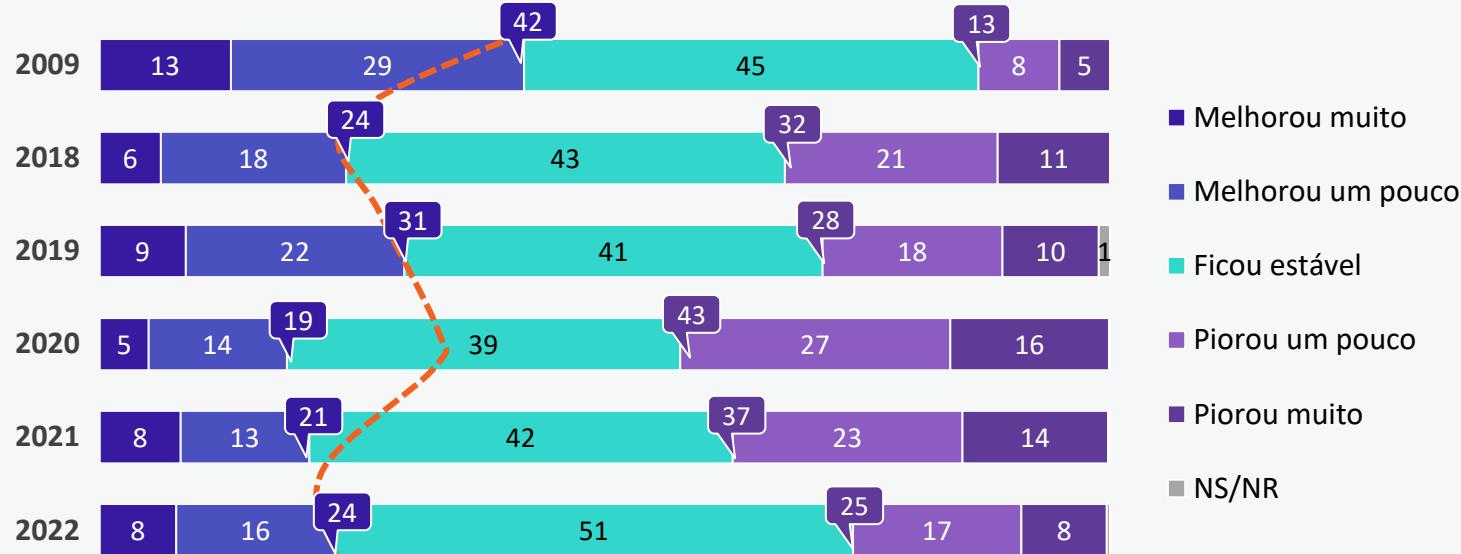
P.PCD) Você, alguém do seu domicílio ou alguém que você convive ou se relaciona possui algum tipo de deficiência, seja ela: física, sensorial, intelectual ou mental?



BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA



CAI A PERCEPÇÃO DE PIORA NA PRÓPRIA QUALIDADE DE VIDA e CRESCE A PROPORÇÃO de pessoas que indicam estabilidade nos últimos 12 meses, sendo esta a opinião predominante



Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (RU)

= Soma do muito e pouco

De 18 instituições avaliadas, as que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana são...



**PREFEITURA DE
SÃO PAULO**

15 %



**ONG
no bairro**

14 %



Igrejas

14 %



Empresas/Empresários

12 %

As instituições que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana apresentam percentuais muito próximos e figuram entre os 5 mais do ranking há anos, reforçando a importância da atuação local/territorial em conjunto entre público, privado e instituições religiosas.

AUMENTA a parcela dos que dizem que **NENHUMA** das instituições avaliadas contribui para sua qualidade de vida

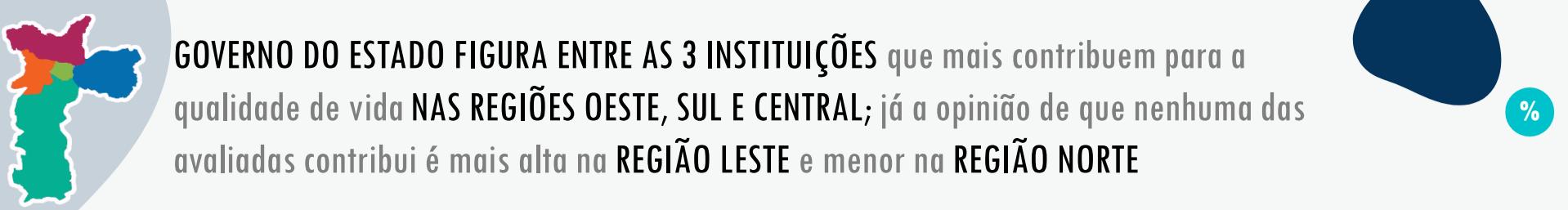
%

1º + 2º + 3º lugares	2008	2018	2019	2020	2021	2022
Prefeitura de São Paulo	26	17	19	16	14	15
ONGs que trabalham em seu bairro	16	14	18	19	15	14
Igreja	26	19	22	25	22	14  -8 p.p.
Empresas Privadas/ empresários	12	10	17	16	10	12
Governo Estadual	15	11	10	9	7	10
Associações de Bairro	8	9	14	14	18	9  -9 p.p.
Subprefeituras	8	5	10	9	10	9
Governo Federal	23	12	10	9	7	8
Meios de comunicação	20	15	14	16	12	8
Universidades	17	13	11	17	9	8
Ministério Público	7	11	6	9	4	5
Prefeito de São Paulo	11	5	6	7	4	5
Sindicatos de Trabalhadores	11	7	6	7	5	3
Empresas Públicas	6	3	5	10	6	2
Conselhos Municipais	4	5	5	4	5	2
Câmara Municipal de São Paulo	4	3	3	1	3	2
Poder Judiciário	6	8	3	4	1	2
Partidos Políticos	2	3	2	1	2	1
Nenhuma destas	6	26	20	17	28	35  +7 p.p.
NS/NR	9	9	8	8	8	13

Em **negrito** os destaque das 3 primeiras instituições do ranking de cada ano.

Base: Total da amostra (2008: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800 entrevistas)

13 P04) Qual destas instituições você acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?



GOVERNO DO ESTADO FIGURA ENTRE AS 3 INSTITUIÇÕES que mais contribuem para a qualidade de vida **NAS REGIÕES OESTE, SUL E CENTRAL**; já a opinião de que nenhuma das avaliadas contribui é mais alta na **REGIÃO LESTE** e menor na **REGIÃO NORTE**

TOTAL

2022

Prefeitura de São Paulo	15
ONGs	14
Igreja	14
Empresas / empresários	12
Nenhuma destas	35

OESTE

2022

Empresas / empresários	16
ONGs Governo Estadual	15
Prefeitura de São Paulo	14
Nenhuma destas	25

NORTE

2022

Prefeitura de São Paulo	24
ONGs	21
Igreja	20
Nenhuma destas	18

SUL

2022

Igreja	15
Prefeitura de São Paulo	14
Governo Estadual	11
Nenhuma destas	36

CENTRO

2022

Empresas / empresários	18
Governo Estadual	17
ONGs Associações de bairro	15
Nenhuma destas	25

LESTE

2022

ONGs	16
Igreja	12
Empresas / empresários Prefeitura de São Paulo	11
Nenhuma destas	47



Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Em **negrito** os itens que diferem do ranking do total da amostra.

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por sexo e idade



SEXO



IDADE

	TOTAL	Masculino
Base:	800	361
Prefeitura de São Paulo	15	15
Igreja	14	14
Empresas privadas/ empresários*	12	11
Conselhos Municipais*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Feminino
Base:	800	439
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	19
Prefeitura de São Paulo*	15	15
Igreja	14	14
Conselhos Municipais*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Câmara Municipal de São Paulo	2	1

	TOTAL	16 a 24
Base:	800	108
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	24
Igreja*	14	19
Prefeitura de São Paulo	15	11
Empresas públicas*	2	1
Partidos políticos*	1	1
Conselhos Municipais*	2	1

	TOTAL	60 ou mais
Base:	800	198
Igreja	14	13
ONGs q/ trabalham em seu bairro*	14	12
Prefeitura de São Paulo	15	12
Partidos políticos	1	1
Poder Judiciário	2	1
Sindicatos de trabalhadores*	3	0

(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. **Negrito**: diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por escolaridade e renda familiar



ESCOLARIDADE

	TOTAL	Ens. Fund.
Base:	800	197
Igreja	14	18
Prefeitura de São Paulo	15	12
Universidades*	8	10
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1
Poder Judiciário	2	1
Empresas públicas*	2	1

	TOTAL	Superior
Base:	800	331
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	20
Empresas privadas/ empresários*	12	18
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Câmara Municipal de São Paulo*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos	1	1



REND
A
FAMILIAR (SM)

	TOTAL	Até 2
Base:	800	327
Igreja	14	17
Prefeitura de São Paulo	15	12
ONGs q/ trabalham no bairro*	14	12
Empresas públicas*	2	2
Poder Judiciário	2	1
Conselhos Municipais*	2	0

	TOTAL	Mais de 5
Base:	800	142
Empresas privadas/ empresários	12	27
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	21
Associações de bairro	9	16
Câmara Municipal de São Paulo	2	1
Sindicatos de trabalhadores*	3	1
Partidos políticos	1	0

(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. Negrito: diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por classe social e raça/cor



CLASSE SOCIAL

	TOTAL	Classe A/B
Base:	800	311
Empresas privadas/ empresários	12	18
ONGs q/ trabalham no bairro*	14	18
Igreja	14	14
Conselhos Municipais*	2	2
Partidos políticos	1	2
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1

	TOTAL	Classe D/E
Base:	800	69
Igreja	14	19
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	14
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Prefeito de São Paulo	5	1
Poder Judiciário	2	0
Partidos políticos*	1	0



RAÇA/ COR

	TOTAL	Brancos
Base:	800	420
Prefeitura de São Paulo	15	16
Empresas privadas/ empresários*	12	15
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	15
Conselhos Municipais*	2	2
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Pretos e Pardos
Base:	800	354
Igreja	14	15
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	14
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Empresas públicas*	2	2
Conselhos Municipais	2	1
Poder Judiciário	2	1

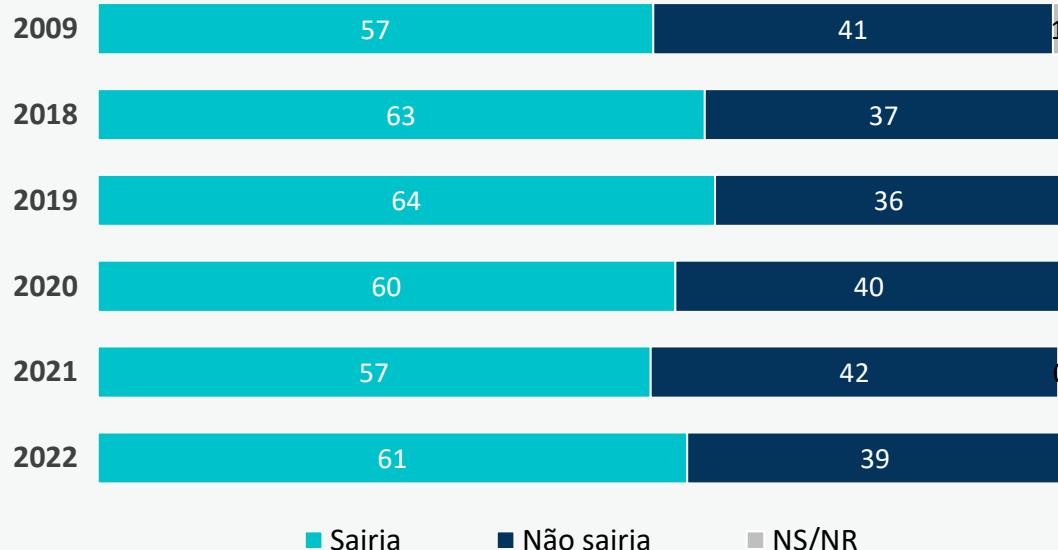
(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. Negrito: diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

A MAIORIA segue com o desejo de **SAIR DA CIDADE** de São Paulo, se pudessem

%

PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



O desejo de **SAIR** de São Paulo é maior entre:

- 35 a 44 anos (70%)
- Região Leste (69%)
- 45 a 59 anos (68%)

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo? (RU)



AVALIAÇÃO E TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO MUNICIPAL

Paulistanos e paulistanas SE MOSTRAM DIVIDIDOS entre a avaliação regular e negativa da ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL; percepção positiva apresenta menor patamar da série histórica

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

Destques 2022:

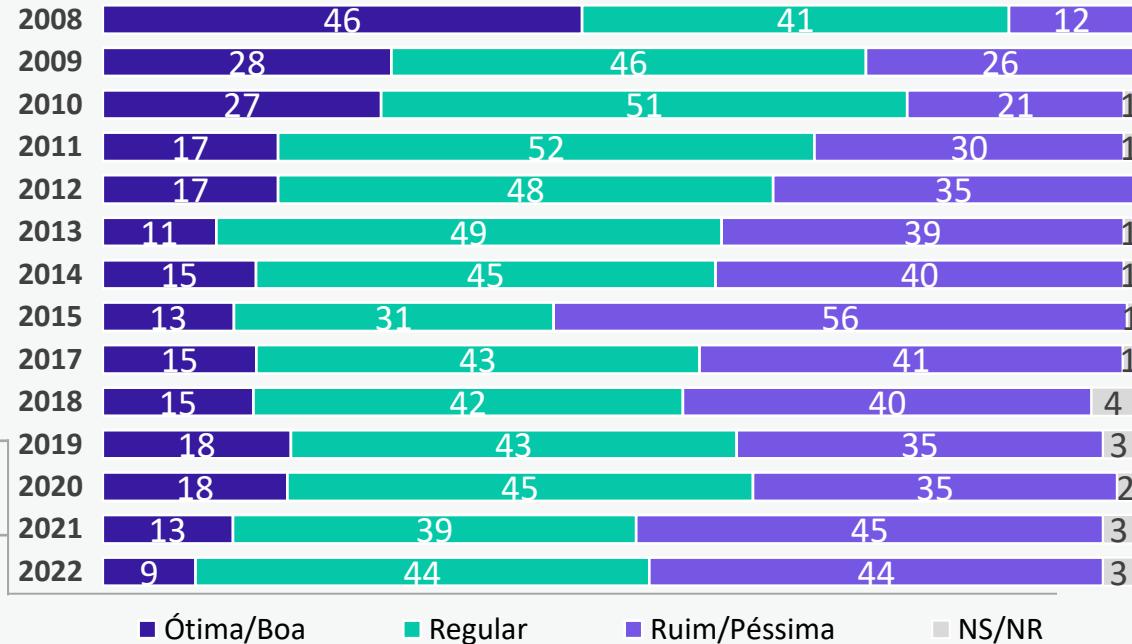
Observa melhora na qualidade de vida (17%)

Observa piora na qualidade de vida (55%)

Ensino fundamental (52%)

Classe D/E (51%)

60 anos ou mais (50%)



■ Ótima/Boa

■ Regular

■ Ruim/Péssima

■ NS/NR

Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2022: 800 entrevistas)

P05) De uma maneira geral, como você avalia a atual administração municipal? Você acha que ela está sendo: (RU)



Avaliação NEGATIVA RECUA NAS REGIÕES NORTE E CENTRAL, a REGULAR AVANÇA NA SUL e nas ZONAS OESTE E LESTE a percepção FICA ESTÁVEL

%

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

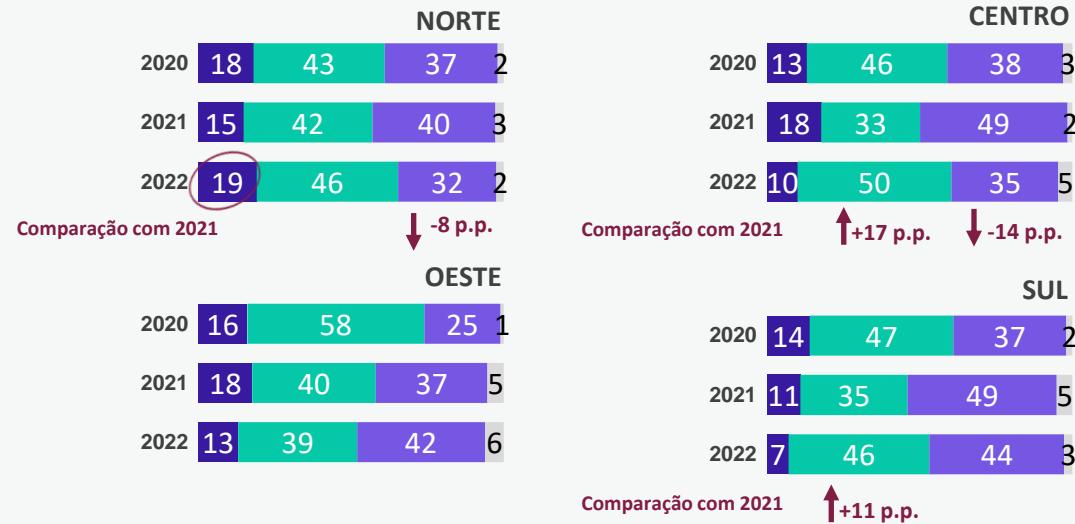
TOTAL 2020 | 2021 | 2022

Ótima/Boa [18] [13] [9]

Regular [45] [39] [44]

Ruim/Péssima [35] [45] [44]

NS/ NR [2] [3] [3]



Ótima/Boa

Regular

Ruim/Péssima

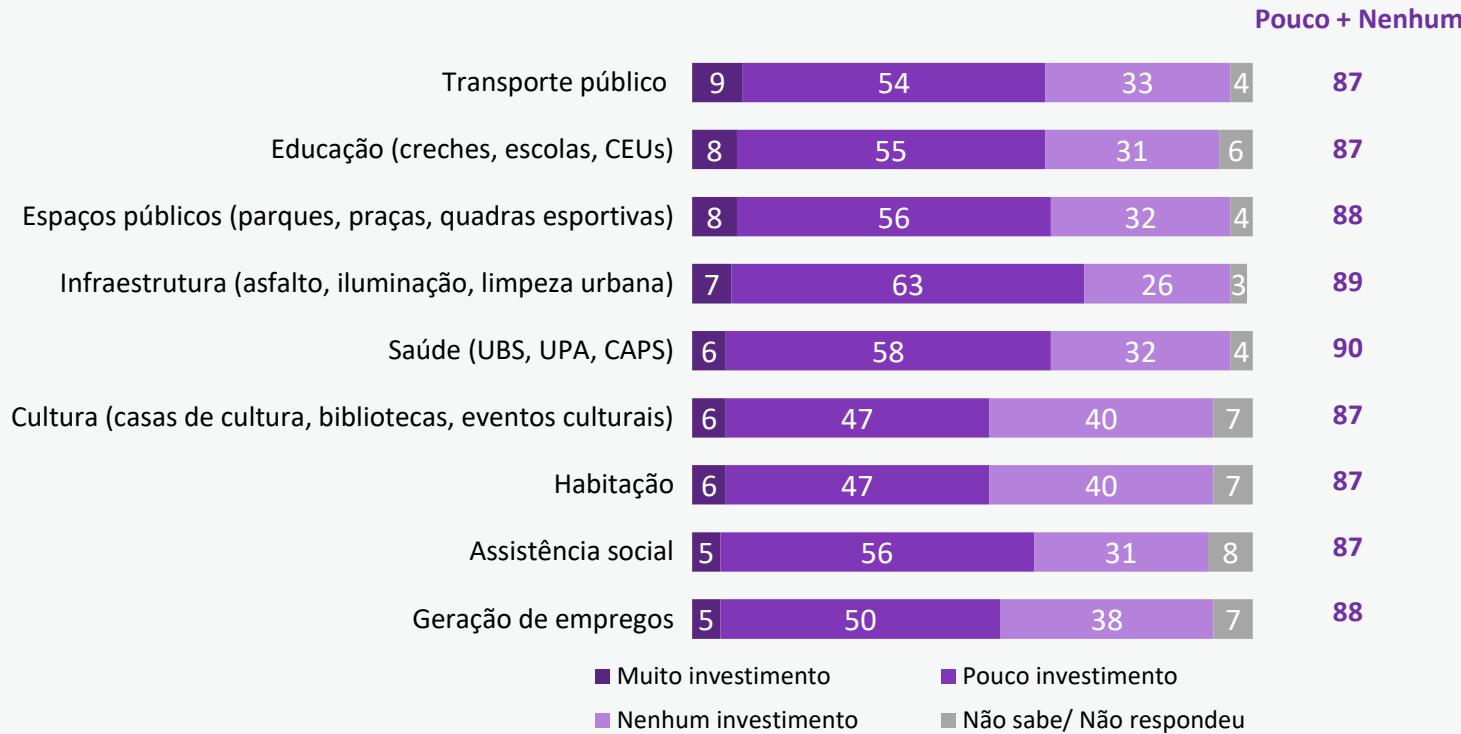
NS/NR



Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

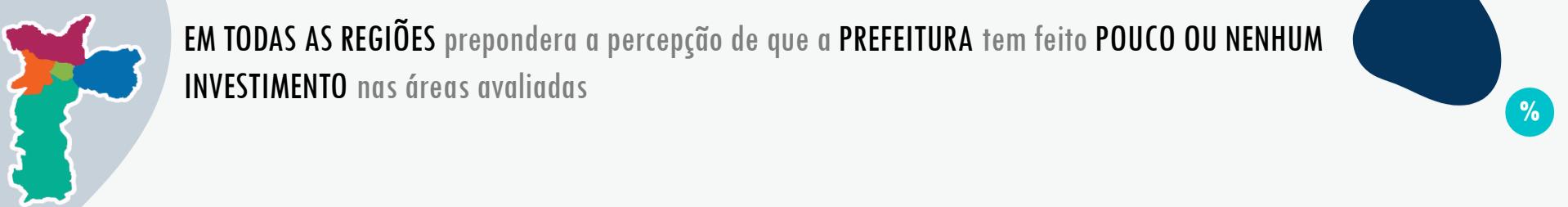
Base Amostra: Total (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

CONSIDERANDO O BAIRRO ONDE MORAM, a visão é de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO nas áreas avaliadas pela pesquisa



Base: Total da amostra (800)

P03) Na sua opinião, a prefeitura tem feito muito investimento, pouco investimento ou nenhum investimento nas seguintes áreas em seu bairro? (RU POR LINHA)

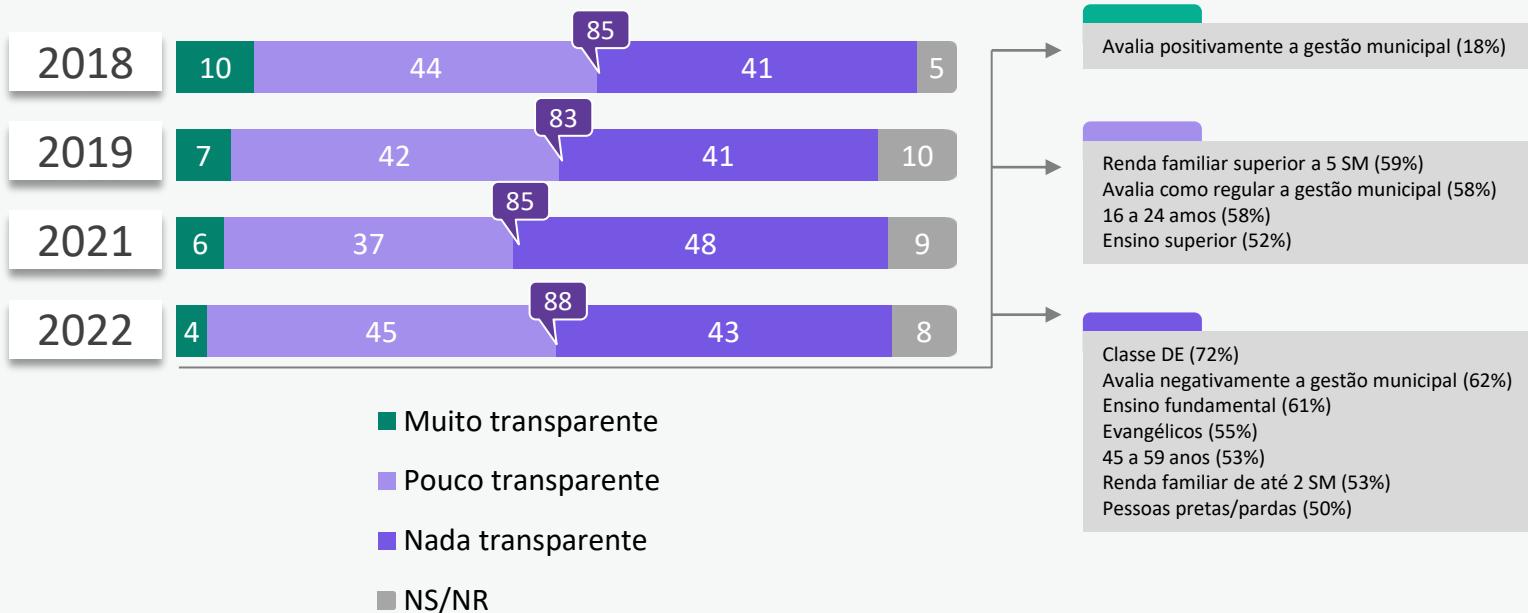


	OESTE				NORTE				SUL				CENTRO				LESTE			
	Pouco + Nenhum				Pouco + Nenhum				Pouco + Nenhum				Pouco + Nenhum				Pouco + Nenhum			
Transporte público	15	40	35	9	75	13	58	25	4	83	5	58	35	2	93	6	54	33	7	87
Educação	11	41	30	18	71	10	61	24	5	85	6	57	32	5	89	6	50	30	14	80
Espaços públicos	12	44	36	8	80	11	60	27	2	87	8	54	34	4	88	9	58	27	6	85
Infraestrutura	13	49	32	7	81	7	71	19	3	90	6	65	27	2	92	8	61	29	3	90
Saúde	11	51	27	11	78	6	62	28	4	90	7	63	28	1	91	6	56	31	7	87
Cultura	7	45	37	11	82	9	52	34	4	86	6	48	41	5	89	9	58	25	9	83
Habitação	11	39	38	12	77	6	54	33	7	87	5	45	45	5	90	9	40	42	9	82
Assistência social	5	54	28	13	82	10	56	25	8	81	3	62	30	5	92	5	49	29	16	78
Geração de empregos	13	39	36	12	75	9	56	32	4	88	2	55	38	5	93	5	50	30	15	80

■ Muito investimento ■ Pouco investimento ■ Nenhum investimento ■ NS/NR

Base Amostra: Total (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

A ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL permanece com a imagem de ser **POUCO OU NADA TRANSPARENTE** em relação à divulgação de informações sobre a gestão, metas e prestação de contas



Base: Total da Amostra (800)

P11) A divulgação de informações sobre a gestão, metas e a prestação de contas devem ser os principais aspectos de uma administração pública transparente. Pensando nisso, você diria que a atual administração municipal é: (RU)



Comparando com o total da população, segue mais expressiva a percepção dos moradores da **REGIÃO LESTE** a respeito da administração atual ser **NADA TRANSPARENTE**

TOTAL

2018 2019 2021 2022



Norte					
2018	8	47	86	39	6
2019	7	39	83	44	10
2021	6	44	86	42	8
2022	4	54	89	35	6

Centro					
2018	11	54	82	28	8
2019	9	44	76	32	15
2021	9	39	85	46	6
2022	9	49	82	33	9

Oeste					
2018	17	41	75	34	7
2019	9	46	77	31	15
2021	9	46	80	34	11
2022	5	46	78	33	16

Sul					
2018	9	41	85	44	6
2019	6	46	88	42	7
2021	6	30	79	49	15
2022	3	44	90	46	7

Leste					
2018	9	46	89	43	1
2019	7	39	83	44	11
2021	5	36	92	55	3
2022	4	39	88	50	8



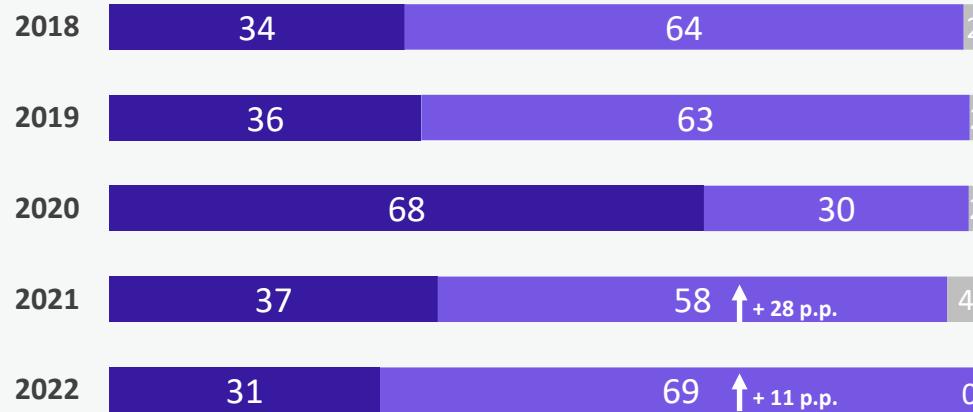
Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)



AVALIAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES

CRESCE o percentual de paulistanos e paulistanas que NÃO LEMBRAM DO VOTO para vereador em 2020, ATINGINDO MAIOR PERCENTUAL DESDE 2018. Indicador é proporcionalmente inverso em relação ao ano de 2020



Destques 2022:

■ Sim

Renda familiar superior a 5 SM (55%)
Ensino superior (50%)
Possui ou convive com alguém com deficiência (49%)
Classe A/B (46%)
Ateu/Sem religião (44%)
Qualidade de vida piorou (43%)
35 a 44 anos (39%)
Renda familiar de +2 a 5 SM (38%)

■ Não

■ NS/ NR

Classe DE (93%)
Ensino fundamental (87%)
Renda familiar até 2 SM (82%)
16 a 24 anos (81%)
Ensino médio (76%)
Classe C (76%)
Pessoas pretas/pardas (78%)





A parcela dos que não se recordam do voto passado para vereador é mais acentuada entre os moradores da **REGIÃO LESTE** e atinge nesta rodada o maior patamar

%

Total

2018	34	64	2
2019	36	63	2
2020	68	30	2
2021	37	58	4
2022	31	69	0

■ Sim

■ Não

■ Não sabe/ Não respondeu

NORTE

2018	31	64	5
2019	30	66	4
2020	66	32	2
2021	33	61	6
2022	30	70	0

Comparação com 2021

↑ +9 p.p.

CENTRO

2018	60	39	1
2019	51	49	0
2020	76	24	0
2021	39	61	1
2022	44	55	1

OESTE

2018	54	45	1
2019	53	46	1
2020	68	31	1
2021	40	57	4
2022	45	55	

SUL

2018	29	69	2
2019	39	61	0
2020	67	31	2
2021	34	61	5
2022	34	64	1

LESTE

2018	30	68	2
2019	29	69	2
2020	69	29	2
2021	42	55	3
2022	23	77	0

Comparação com 2021

↓ -19 p.p.

↑ +22 p.p.

Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

AVALIAÇÃO da atuação da CÂMARA DOS VEREADORES de São Paulo não apresenta variações significativas na comparação com 2021, permanecendo NEGATIVA

%

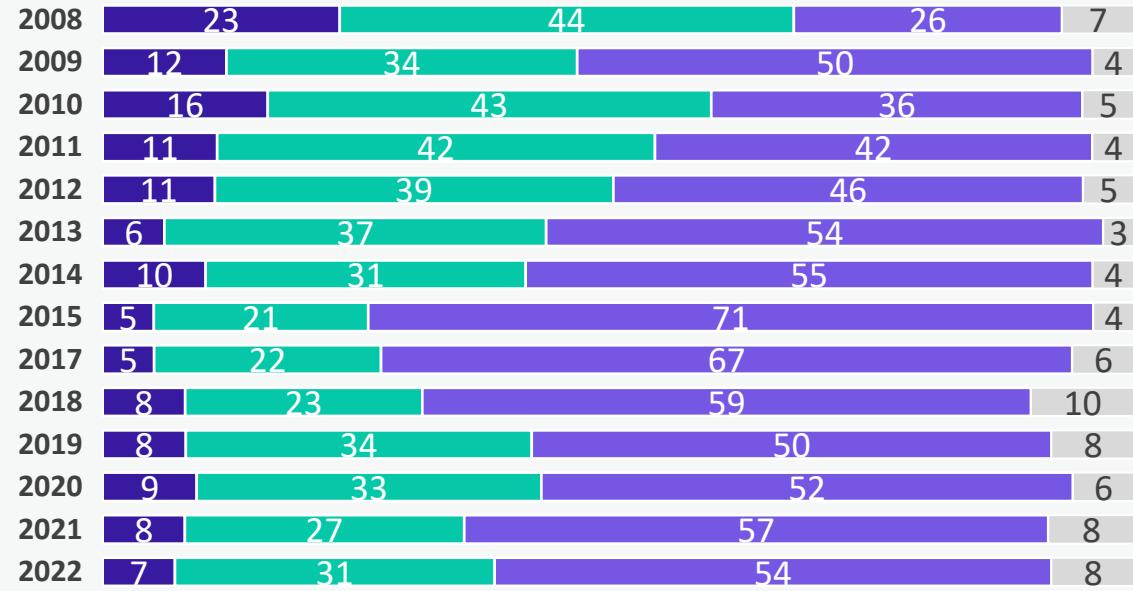
AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DOS VEREADORES

Destques 2022:

Avalia positivamente a gestão municipal (43%)
Observa melhora na qualidade de vida (17%)

Avalia como regular a gestão municipal (52%)
16 a 24 anos (43%)
Ensino médio (39%)
Avalia positivamente a gestão municipal (39%)

Avalia negativamente a gestão municipal (86%)
Observa piora na qualidade de vida (67%)
Renda familiar superior a 5 SM (66%)
Ensino superior e fundamental (61%, cada)
60 anos ou mais (61%)



■ Ótima/Boa ■ Regular ■ Ruim/Péssima ■ NS/NR

Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021: 800 entrevistas)

P6) De uma maneira geral, como você avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? Você acha que ela está sendo: (RU)



Rede
Nossa
São Paulo

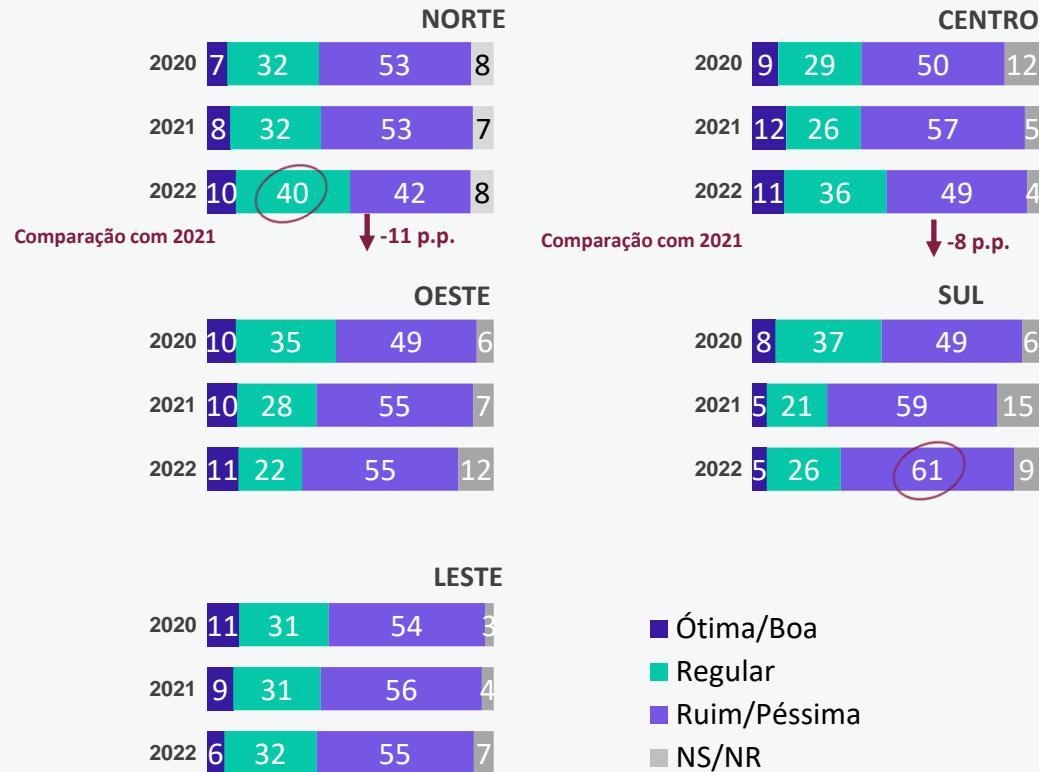


AVALIAÇÃO NEGATIVA da atuação da Câmara dos Vereadores diminui na regiões NORTE E CENTRO e se mantém estável nas demais zonas da cidade

%

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DOS VEREADORES

	2020	2021	2022
Ótima/Boa	9	8	7
Regular	33	27	31
Ruim/Péssima	52	57	54
NS/ NR	6	8	8



- Ótima/Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- NS/NR



Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS das regiões da cidade SEGUE A ALTERNATIVA MAIS APONTADA como ação que vereadores deveriam adotar para melhorar a qualidade de vida das pessoas



2021:
25

Conhecer melhor os problemas da região/bairro



2021:
23

Estar mais presente, visitar mais as regiões/bairros



2021:
16

Dar espaço para a população opinar sobre onde os recursos aos quais os vereadores têm acesso devem ser aplicados



2021:
10

Usar os recursos disponíveis (emendas parlamentares) de acordo com as demandas da população



2021:
13

Fiscalizar melhor se o prefeito e seus secretários estão colocando as demandas aprovadas em prática



2021:
6

Acompanhar de perto os espaços de participação, como os conselhos, conferências, etc

6 NS / NR 2021: 7

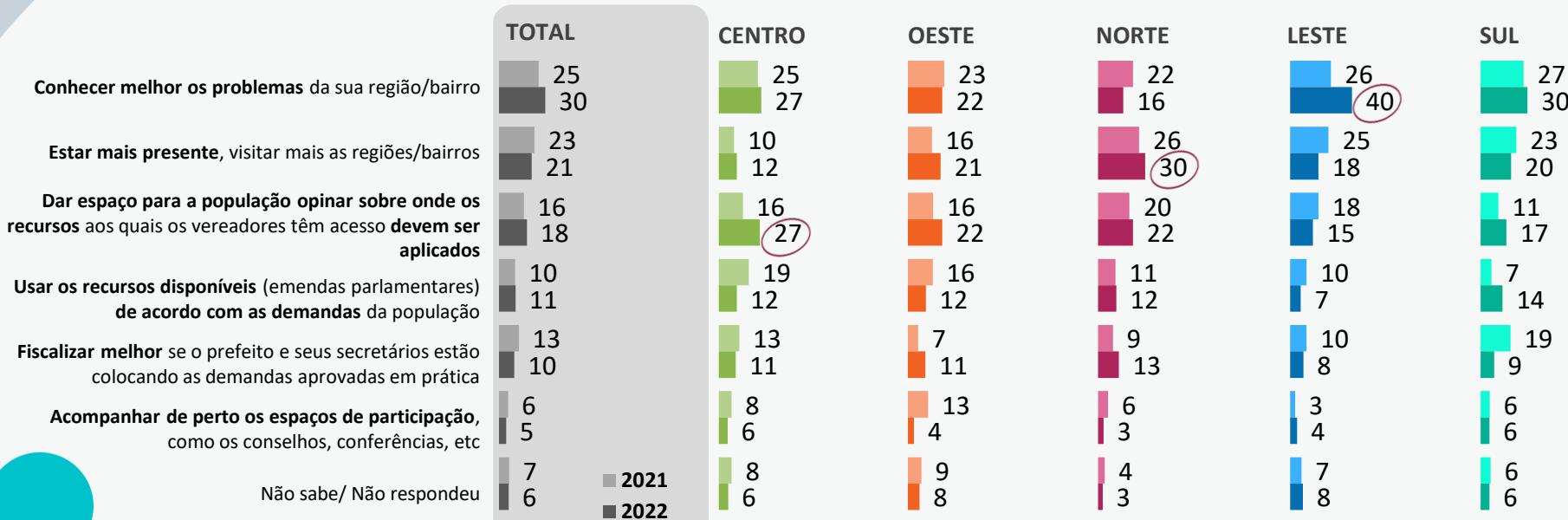
Base: Total da amostra (800)

P8) Qual dessas frases melhor representa a sua opinião sobre o que os vereadores deveriam fazer para melhorar a sua qualidade de vida? (RU)



CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS DO BAIRRO É MAIS CITADA na região Leste. A NECESSIDADE DOS VEREADORES ESTAREM MAIS PRESENTES lidera na Norte, enquanto TER ESPAÇO PARA POPULAÇÃO OPINAR SOBRE A APLICAÇÃO DE RECURSOS tem mais força no Centro

%



Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

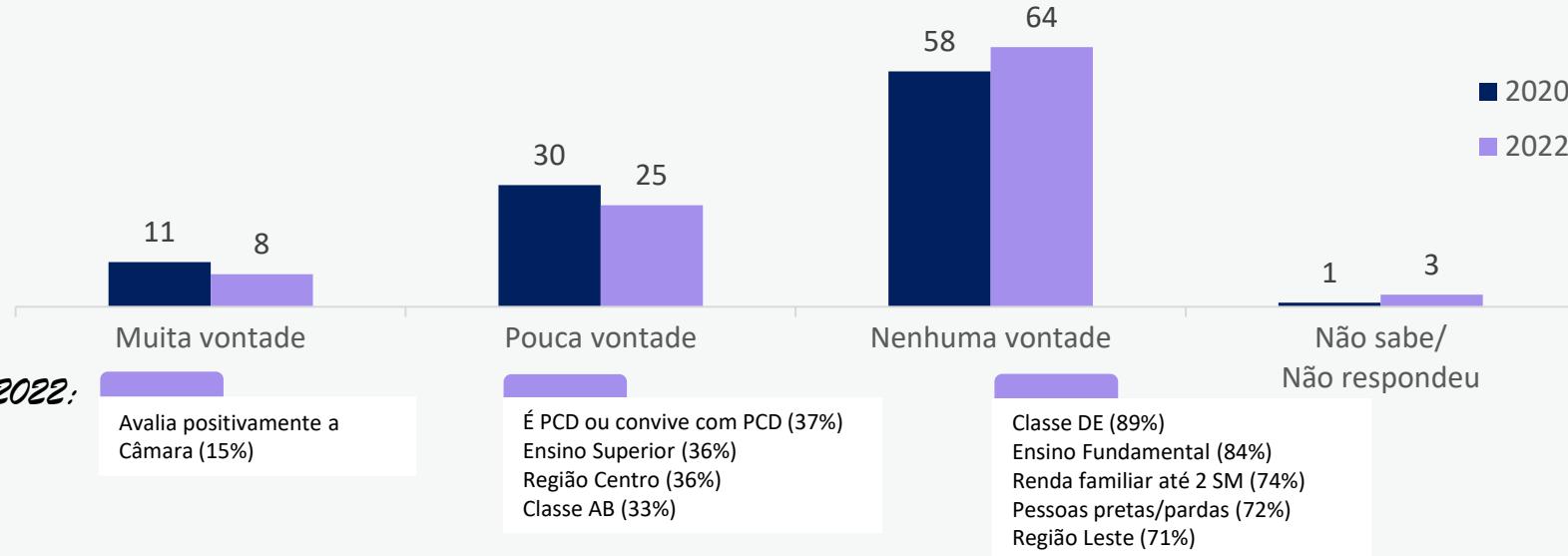




PARTICIPAÇÃO SOCIAL E POLÍTICA



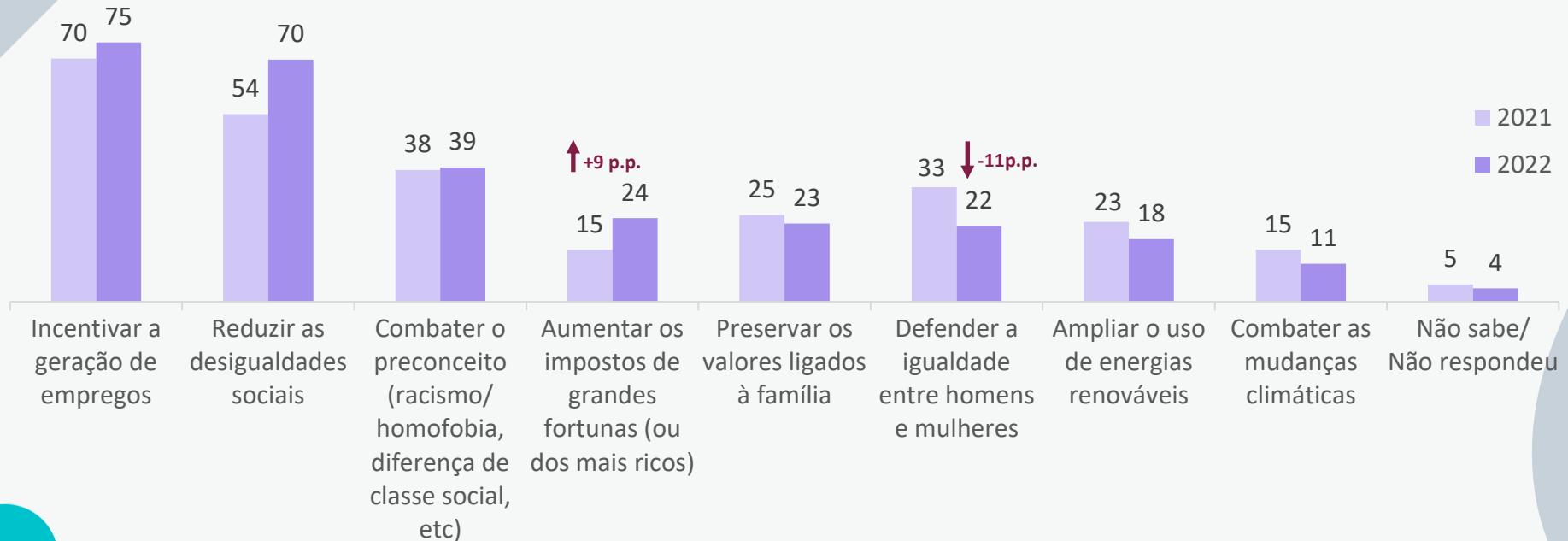
MAIORIA dos paulistanos e paulistanas segue sem NENHUMA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA da cidade de São Paulo



Base: Total da amostra (800)

P.12) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política da cidade de São Paulo? (RU)

Para paulistanos e paulistanas, um político deve priorizar o **INCENTIVO À GERAÇÃO DE EMPREGOS** e a **REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL**, medida esta que apresenta crescimento significativo



Base: Total da amostra (800)

P10) Qual destas propostas você acha que deveria ser prioridade de um(a) POLÍTICO(A)? E em segundo lugar? E em terceiro?



É COMUM A TODAS AS REGIÕES a prioridade de **INCENTIVAR A GERAÇÃO DE EMPREGOS**, além da **REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL** e o combate ao preconceito

Top 3 – Total da amostra

TOTAL

Incentivar a geração de empregos	75
Reducir as desigualdades sociais	70
Combater o preconceito (racismo, homofobia, diferença de classe social, etc)	39

NORTE

Incentivar a geração de empregos	76
Reducir as desigualdades sociais	58
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	44

CENTRO

Incentivar a geração de empregos	79
Reducir as desigualdades sociais	68
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	35

OESTE

Incentivar a geração de empregos	73
Reducir as desigualdades sociais	71
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	31

SUL

Incentivar a geração de empregos	74
Reducir as desigualdades sociais	73
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	39

LESTE

Incentivar a geração de empregos	75
Reducir as desigualdades sociais	73
Combater o preconceito (racismo/homofobia, diferença de classe social, etc)	38



APRENDIZADOS

BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

- Tendo como pano de fundo a **consolidação da retomada do cotidiano** após o início da pandemia, o **agravamento da crise econômica** e uma das **eleições presidenciais mais intensas** desde a redemocratização, paulistanos e paulistanas **percebem estabilidade de sua qualidade de vida, com tímido avanço da sensação de melhora.**
- É preocupante diagnosticar que para **1/3 da população** nenhuma instituição está apta a contribuir para a **melhora de sua qualidade de vida**; ainda assim, a série histórica vem confirmando a **importância da esfera pública municipal, das ONGs que atuam nos bairros, das instituições religiosas e da iniciativa privada neste tema.**

GESTÃO MUNICIPAL

- Avaliada de forma regular/negativa, a **administração municipal segue percebida como pouco ou nada transparente** quanto à divulgação de informações, metas e prestação de contas e a população.
- Além disso, a população de São Paulo considera que vem fazendo, **nos bairros onde moram, pouco ou nenhum investimento nas áreas investigadas.**

CÂMARA DE VEREADORES

- Mais uma vez a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo é avaliada de forma negativa. A percepção poderia melhorar se vereadores e vereadoras demonstrassem maior conhecimento dos problemas dos bairros e regiões da cidade e maior proximidade dos eleitores.
- Além disso, é crítico o comportamento da população quanto ao voto para a Câmara dos Vereadores, com parcela significativa não se recordando em quem votou na eleição de 2020. Também é preocupante o elevado número de pessoas sem qualquer interesse em participar da vida política da cidade.

Obrigada!