

PESQUISA

VIVER EM SÃO PAULO: QUALIDADE DE VIDA



Apoio:



Realização:



Rede
Nossa
São Paulo



Instituto
Cidades
Sustentáveis



CITinova
Planejamento Integrado e Tecnologias para
Cidades Sustentáveis



INTELIGÊNCIA
EM PESQUISA
E CONSULTORIA

Especificações Técnicas



LOCAL DA PESQUISA:

Município de
São Paulo.



UNIVERSO:

Moradores de **16 anos ou mais.**



TÉCNICA DE LEVANTAMENTO DE DADOS:

Entrevistas online e domiciliares com questionário estruturado.



TAMANHO DA AMOSTRA:

800 entrevistas

A amostra é **desproporcional por região para permitir análise regionalizada.**

Os resultados totais são ponderados para restabelecer o peso de cada região e o perfil da amostra.



MARGEM DE ERRO:

Com intervalo de confiança de 95%, a margem de erro estimada é de 3 pontos percentuais para mais ou para menos sobre os resultados totais.



PERÍODO DE CAMPO:

08 a 30/12/2022.

Nota: o ano indicado nos gráficos refere-se ao período de realização da coleta de dados.

Região

%



REGIÃO DE MORADIA

As cotas amostrais são definidas considerando a divisão das regiões em Leste 1 e 2, Norte 1 e 2 e Sul 1 e 2.



PERFIL DA AMOSTRA

PERFIL DA AMOSTRA

%

Sexo

55

FEMININO

45

MASCULINO

Escolaridade

38

ENSINO
SUPERIOR

35

ENSINO
MÉDIO

26

ENSINO
FUNDAMENTAL

Idade

15

16 A 24
ANOS

17

25 A 34
ANOS

18

35 A 44
ANOS

24

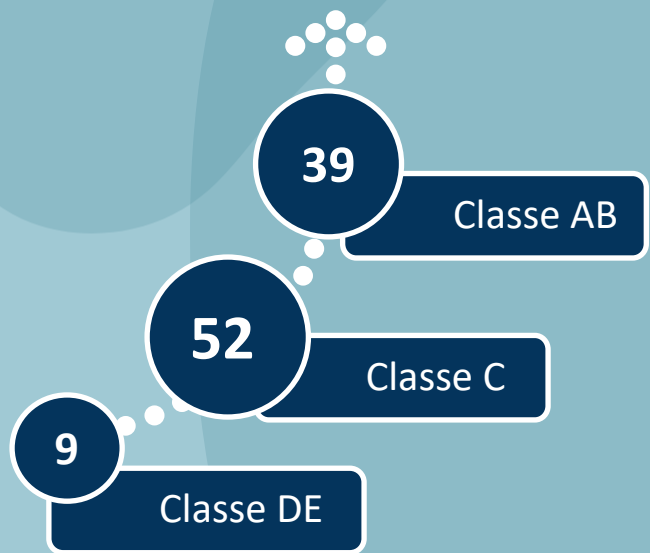
45 A 59
ANOS

25

60 ANOS
OU MAIS

PERFIL DA AMOSTRA

Classe Socioeconômica



Renda Familiar (em salários mínimo – SM)

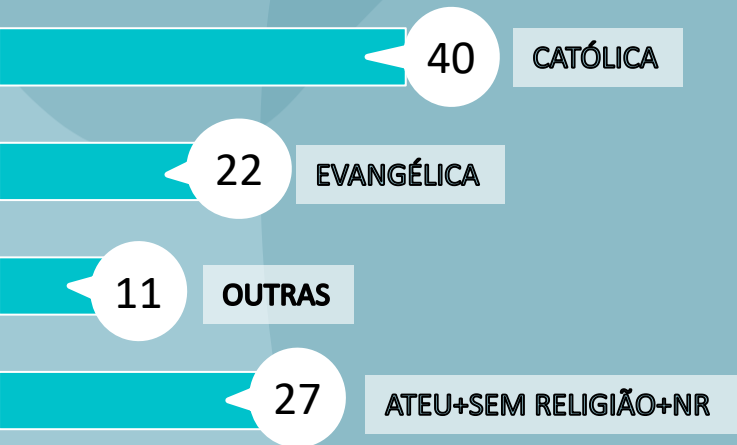


Não respondeu **14%**

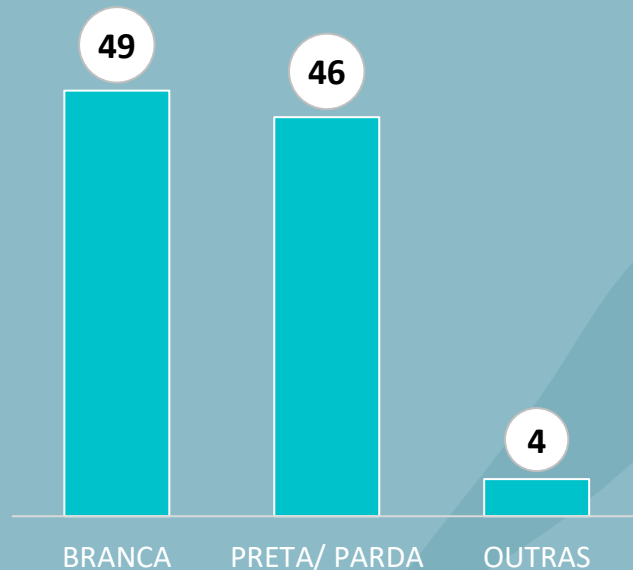
PERFIL DA AMOSTRA

%

Religião



Raça



PERFIL DA AMOSTRA

%

Orientação sexual



Identidade de gênero



P.ORIENT) Agora gostaria que você indicasse qual é a sua orientação sexual:
P.IDENT) Qual a sua identidade de gênero?

Em ambas perguntas as alternativas de respostas foram acompanhadas do conceito de cada termo.

Base: Total da amostra (800)

PERFIL DA AMOSTRA

%

Você, alguém do seu domicílio ou alguém que você convive ou se relaciona possui algum tipo de deficiência, seja ela: física, sensorial, intelectual ou mental?

5

Sim, o
entrevistado

5

Sim, alguém
do domicílio

6

Sim, alguém
que convive

82

Não

3

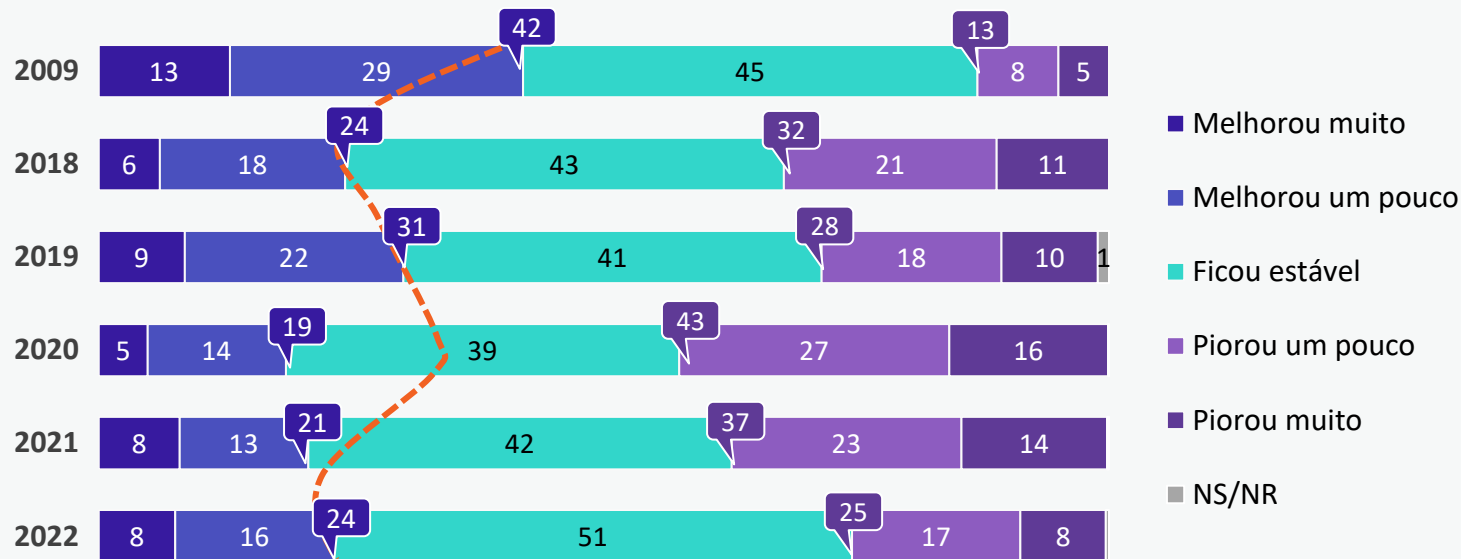
Não
respondeu



BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

CAI A PERCEPÇÃO DE PIORA NA PRÓPRIA QUALIDADE DE VIDA e CRESCE A PROPORÇÃO de pessoas que indicam estabilidade nos últimos 12 meses, sendo esta a opinião predominante

%



Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P01) Considerando os últimos 12 meses, você diria que a sua qualidade de vida: (RU)

= Soma do muito e pouco

De 18 instituições avaliadas, as que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana são...



**PREFEITURA DE
SÃO PAULO**

15%



**ONG
no bairro**

14%



Igrejas

14%



Empresas/Empresários

12%

As instituições que MAIS CONTRIBUEM PARA A MELHORA DA QUALIDADE DE VIDA da população paulistana apresentam percentuais muito próximos e figuram entre os 5 mais do ranking há anos, reforçando a importância da atuação local/territorial em conjunto entre público, privado e instituições religiosas.

AUMENTA a parcela dos que dizem que **NENHUMA** das instituições avaliadas contribui para sua qualidade de vida

%

1º + 2º + 3º lugares	2008	2018	2019	2020	2021	2022
Prefeitura de São Paulo	26	17	19	16	14	15
ONGs que trabalham em seu bairro	16	14	18	19	15	14
Igreja	26	19	22	25	22	14 ↓ -8 p.p.
Empresas Privadas/ empresários	12	10	17	16	10	12
Governo Estadual	15	11	10	9	7	10
Associações de Bairro	8	9	14	14	18	9 ↓ -9 p.p.
Subprefeituras	8	5	10	9	10	9
Governo Federal	23	12	10	9	7	8
Meios de comunicação	20	15	14	16	12	8
Universidades	17	13	11	17	9	8
Ministério Público	7	11	6	9	4	5
Prefeito de São Paulo	11	5	6	7	4	5
Sindicatos de Trabalhadores	11	7	6	7	5	3
Empresas Públicas	6	3	5	10	6	2
Conselhos Municipais	4	5	5	4	5	2
Câmara Municipal de São Paulo	4	3	3	1	3	2
Poder Judiciário	6	8	3	4	1	2
Partidos Políticos	2	3	2	1	2	1
Nenhuma destas	6	26	20	17	28	35 ↑ +7 p.p.
NS/NR	9	9	8	8	8	13

Em **negrito** os destaques das 3 primeiras instituições do ranking de cada ano.

Base: Total da amostra (2008: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800 entrevistas)

13 P04) Qual destas instituições você acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida? E em segundo lugar? E em terceiro?



GOVERNO DO ESTADO FIGURA ENTRE AS 3 INSTITUIÇÕES que mais contribuem para a qualidade de vida NAS REGIÕES OESTE, SUL E CENTRAL; já a opinião de que nenhuma das avaliadas contribui é mais alta na REGIÃO LESTE e menor na REGIÃO NORTE

%

TOTAL

2022

Prefeitura de São Paulo	15
ONGs	14
Igreja	14
Empresas / empresários	12
Nenhuma destas	35

OESTE

2022

Empresas / empresários	16
ONGs Governo Estadual	15
Prefeitura de São Paulo	14
Nenhuma destas	25

NORTE

2022

Prefeitura de São Paulo	24
ONGs	21
Igreja	20
Nenhuma destas	18

SUL

2022

Igreja	15
Prefeitura de São Paulo	14
Governo Estadual	11
Nenhuma destas	36

CENTRO

2022

Empresas / empresários	18
Governo Estadual	17
ONGs Associações de bairro	15
Nenhuma destas	25

LESTE

2022

ONGs	16
Igreja	12
Empresas / empresários Prefeitura de São Paulo	11
Nenhuma destas	47

○ Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Em **negrito** os itens que diferem do ranking do total da amostra.

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por sexo e idade

%



SEXO

	TOTAL	Masculino
Base:	800	361
Prefeitura de São Paulo	15	15
Igreja	14	14
Empresas privadas/ empresários*	12	11
Conselhos Municipais*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Feminino
Base:	800	439
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	19
Prefeitura de São Paulo*	15	15
Igreja	14	14
Conselhos Municipais*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Câmara Municipal de São Paulo	2	1



IDADE

	TOTAL	16 a 24
Base:	800	108
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	24
Igreja*	14	19
Prefeitura de São Paulo	15	11
Empresas públicas*	2	1
Partidos políticos*	1	1
Conselhos Municipais*	2	1

	TOTAL	60 ou mais
Base:	800	198
Igreja	14	13
ONGs q/ trabalham em seu bairro*	14	12
Prefeitura de São Paulo	15	12
Partidos políticos	1	1
Poder Judiciário	2	1
Sindicatos de trabalhadores*	3	0

(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. **Negrito:** diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por escolaridade e renda familiar



ESCOLARIDADE

	TOTAL	Ens. Fund.
Base:	800	197
Igreja	14	18
Prefeitura de São Paulo	15	12
Universidades*	8	10
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1
Poder Judiciário	2	1
Empresas públicas*	2	1

	TOTAL	Superior
Base:	800	331
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	20
Empresas privadas/ empresários*	12	18
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Câmara Municipal de São Paulo*	2	2
Poder Judiciário	2	2
Partidos políticos	1	1



RENDA FAMILIAR (\$M)

	TOTAL	Até 2
Base:	800	327
Igreja	14	17
Prefeitura de São Paulo	15	12
ONGs q/ trabalham no bairro*	14	12
Empresas públicas*	2	2
Poder Judiciário	2	1
Conselhos Municipais*	2	0

	TOTAL	Mais de 5
Base:	800	142
Empresas privadas/ empresários	12	27
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	21
Associações de bairro	9	16
Câmara Municipal de São Paulo	2	1
Sindicatos de trabalhadores*	3	1
Partidos políticos	1	0

(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. Negrito: diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

INSTITUIÇÕES QUE mais OU menos CONTRIBUEM PARA A QUALIDADE DE VIDA DO PAULISTANO

Por classe social e raça/cor

%



CLASSE SOCIAL

	TOTAL	Classe A/B
Base:	800	311
Empresas privadas/ empresários	12	18
ONGs q/ trabalham no bairro*	14	18
Igreja	14	14
Conselhos Municipais*	2	2
Partidos políticos	1	2
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1

	TOTAL	Classe D/E
Base:	800	69
Igreja	14	19
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	14
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Prefeito de São Paulo	5	1
Poder Judiciário	2	0
Partidos políticos*	1	0



RAÇA/ COR

	TOTAL	Branco
Base:	800	420
Prefeitura de São Paulo	15	16
Empresas privadas/ empresários*	12	15
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	15
Conselhos Municipais*	2	2
Câmara Municipal de São Paulo*	2	1
Partidos políticos	1	0

	TOTAL	Pretos e Pardos
Base:	800	354
Igreja	14	15
ONGs q/ trabalham em seu bairro	14	14
Prefeitura de São Paulo*	15	14
Empresas públicas*	2	2
Conselhos Municipais	2	1
Poder Judiciário	2	1

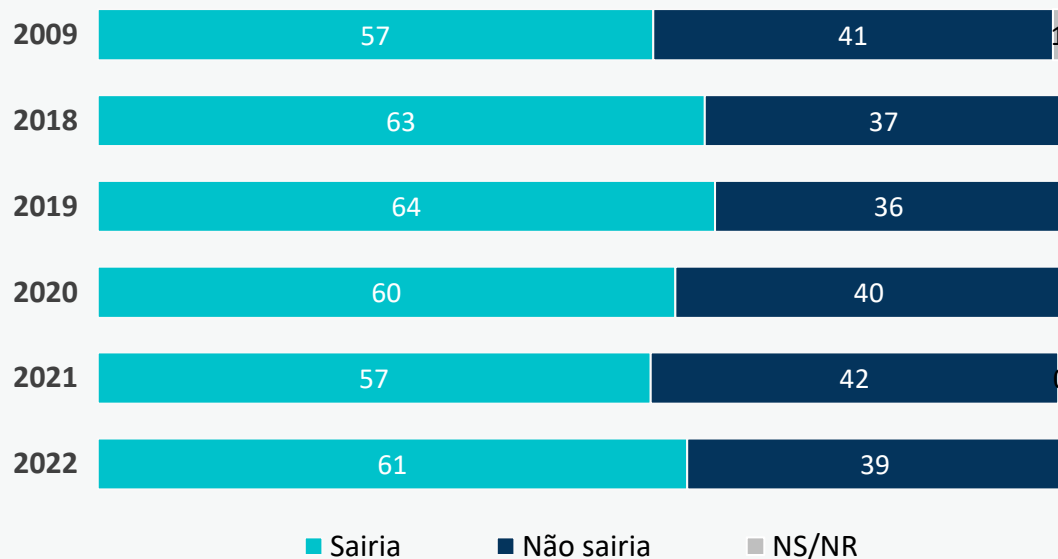
(*) A instituição não aparecia entre as 3 que mais ou menos contribuíram no ranking da rodada anterior.

Em verde as 3 mais e em roxo as 3 menos. Negrito: diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado do total da amostra

A MAIORIA segue com o desejo de SAIR DA CIDADE de São Paulo, se pudessem

%

PERSPECTIVA DE FUTURO NA CIDADE



O desejo de **SAIR** de São Paulo é maior entre:

- 35 a 44 anos (70%)
- Região Leste (69%)
- 45 a 59 anos (68%)

Base: Total da amostra (2009: 1.512 | 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022: 800)

P02) Gostaria de saber se, caso pudesse, você sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo? (RU)



AVALIAÇÃO E TRANSPARÊNCIA DA GESTÃO MUNICIPAL

Paulistanos e paulistanas SE MOSTRAM DIVIDIDOS entre a avaliação regular e negativa da ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL; percepção positiva apresenta menor patamar da série histórica

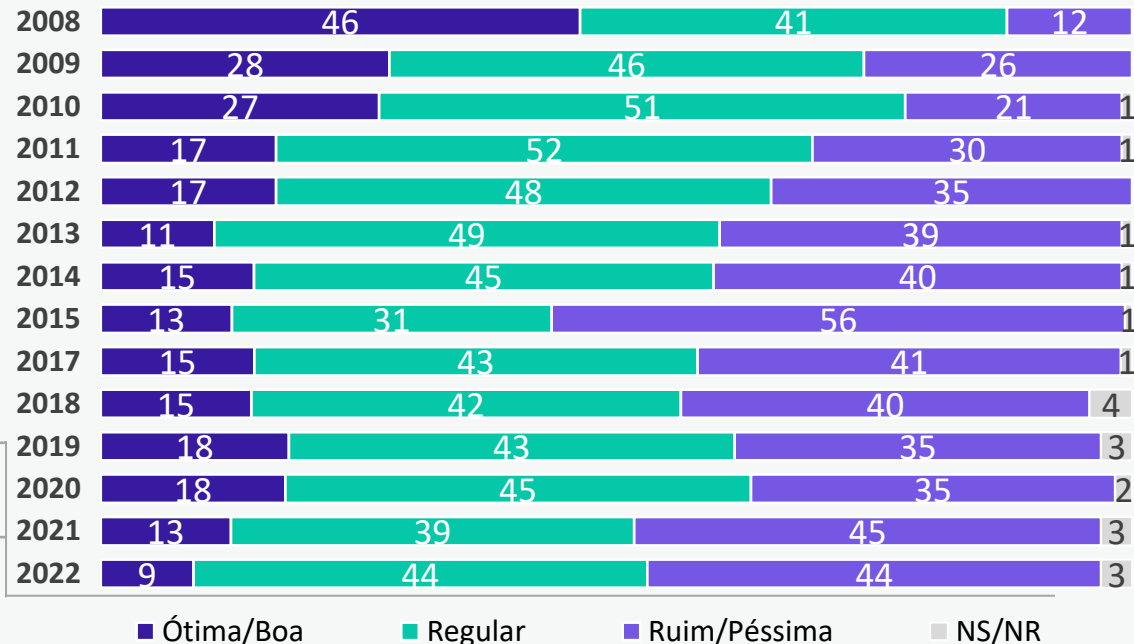
%

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

Destques 2022:

Observa melhora na qualidade de vida (17%)

Observa piora na qualidade de vida (55%)
Ensino fundamental (52%)
Classe D/E (51%)
60 anos ou mais (50%)



Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017 a 2022: 800 entrevistas)

P05) De uma maneira geral, como você avalia a atual administração municipal? Você acha que ela está sendo: (RU)

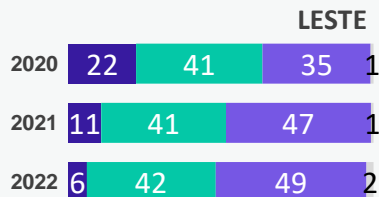
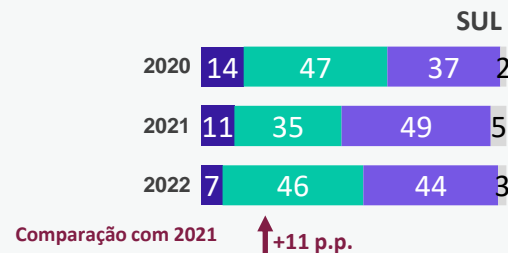
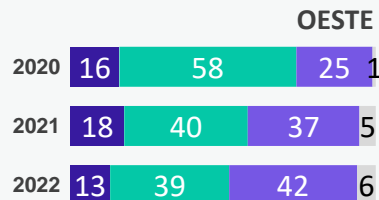
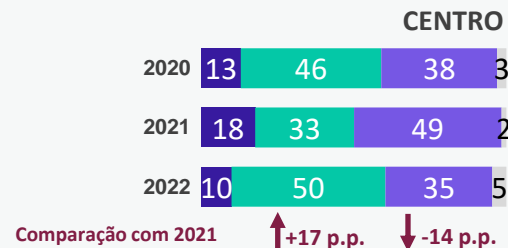
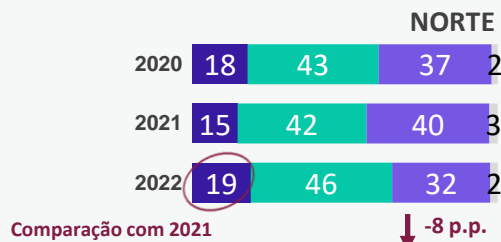


Avaliação NEGATIVA RECUA NAS REGIÕES NORTE E CENTRAL, a REGULAR AVANÇA NA SUL e nas ZONAS OESTE E LESTE a percepção FICA ESTÁVEL

%

AVALIAÇÃO DA ATUAL ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL

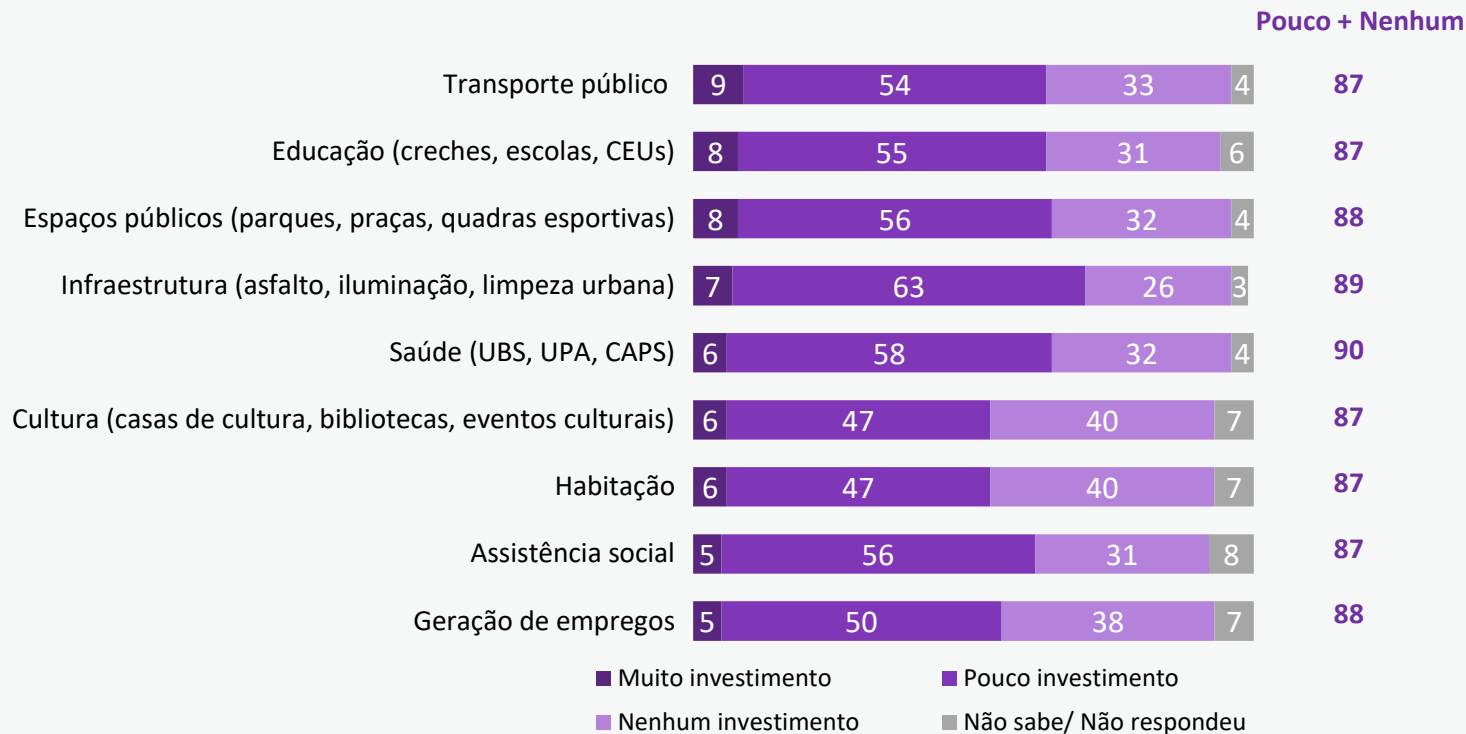
TOTAL	2020	2021	2022
Ótima/Boa	18	13	9
Regular	45	39	44
Ruim/Péssima	35	45	44
NS/ NR	2	3	3



- Ótima/Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- NS/NR

Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.
Base Amostra: Total (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

CONSIDERANDO O BAIRRO ONDE MORAM, a visão é de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO nas áreas avaliadas pela pesquisa



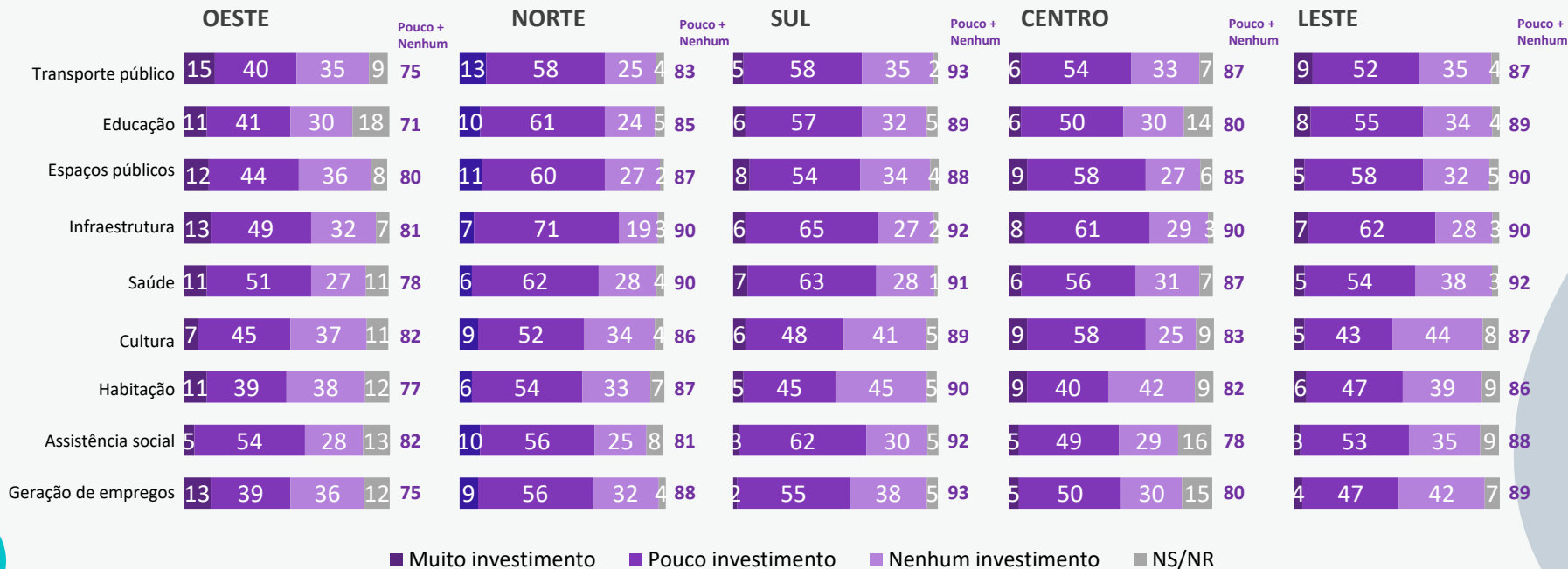
Base: Total da amostra (800)

P03) Na sua opinião, a prefeitura tem feito muito investimento, pouco investimento ou nenhum investimento nas seguintes áreas em seu bairro? (RU POR LINHA)



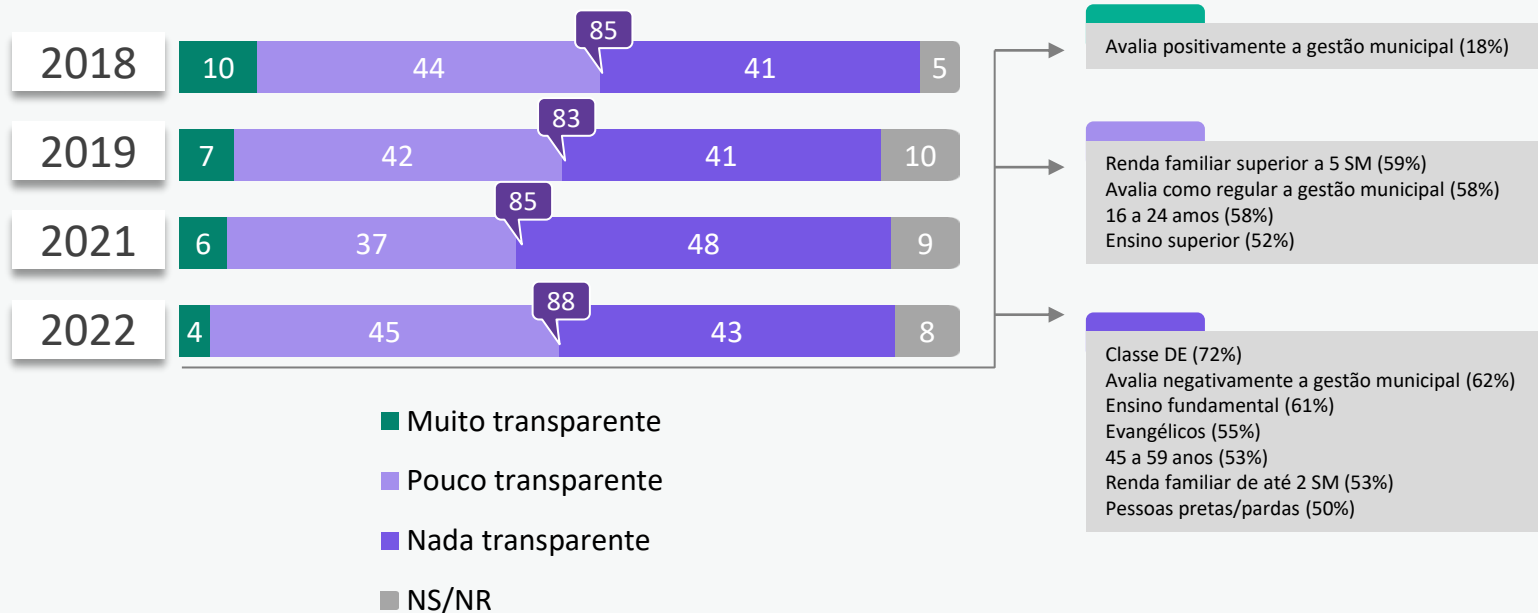
EM TODAS AS REGIÕES prepondera a percepção de que a PREFEITURA tem feito POUCO OU NENHUM INVESTIMENTO nas áreas avaliadas

%



A ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL permanece com a imagem de ser **POUCO OU NADA TRANSPARENTE** em relação à divulgação de informações sobre a gestão, metas e prestação de contas

%



Base: Total da Amostra (800)

P11) A divulgação de informações sobre a gestão, metas e a prestação de contas devem ser os principais aspectos de uma administração pública transparente. Pensando nisso, você diria que a atual administração municipal é: (RU)



Comparando com o total da população, segue mais expressiva a percepção dos moradores da **REGIÃO LESTE** a respeito da administração atual ser **NADA TRANSPARENTE**

%

TOTAL

2018 2019 2021 2022



Muito transparente



Pouco transparente

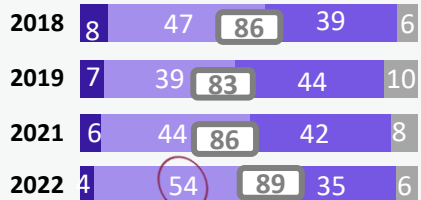


Nada transparente

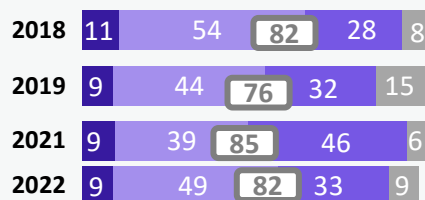


NS/NR

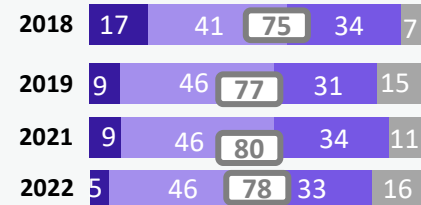
Norte



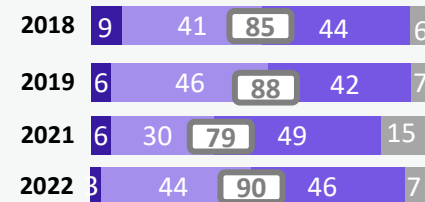
Centro



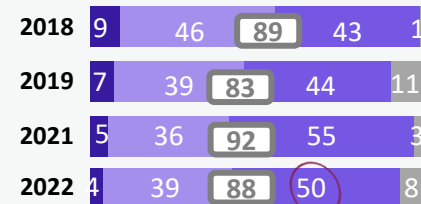
Oeste



Sul



Leste



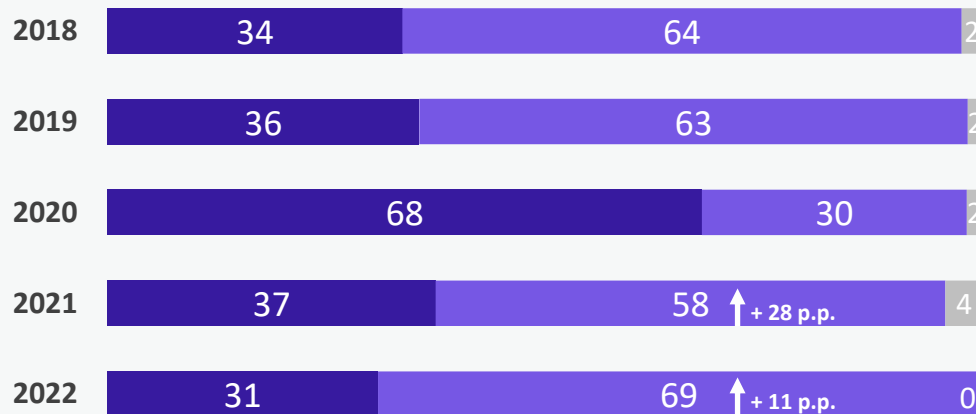
Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)



AVALIAÇÃO DA CÂMARA DE VEREADORES

CRESCER o percentual de paulistanos e paulistanas que **NÃO LEMBRAM DO VOTO** para vereador em 2020, **ATINGINDO MAIOR PERCENTUAL DESDE 2018**. Indicador é proporcionalmente inverso em relação ao ano de 2020



Destaques 2022:

■ Sim

Renda familiar superior a 5 SM (55%)
Ensino superior (50%)
Possui ou convive com alguém com deficiência (49%)
Classe A/B (46%)
Ateu/Sem religião (44%)
Qualidade de vida piorou (43%)
35 a 44 anos (39%)
Renda familiar de +2 a 5 SM (38%)

■ Não

■ NS/ NR

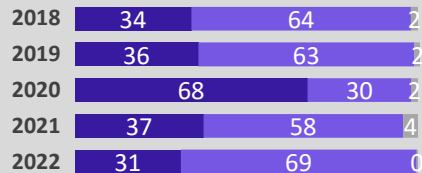
Classe DE (93%)
Ensino fundamental (87%)
Renda familiar até 2 SM (82%)
16 a 24 anos (81%)
Ensino médio (76%)
Classe C (76%)
Pessoas pretas/pardas (78%)



A parcela dos que não se recordam do voto passado para vereador é mais acentuada entre os moradores da **REGIÃO LESTE** e atinge nesta rodada o maior patamar

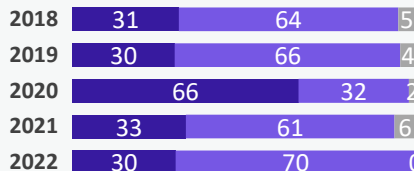
%

Total



- Sim
- Não
- Não sabe/ Não respondeu

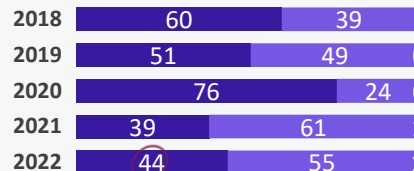
NORTE



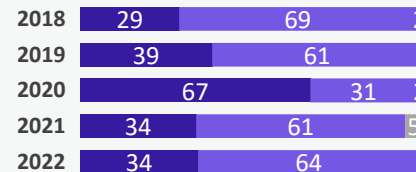
Comparação com 2021

↑ +9 p.p.

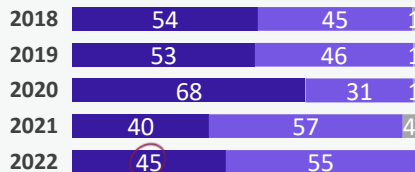
CENTRO



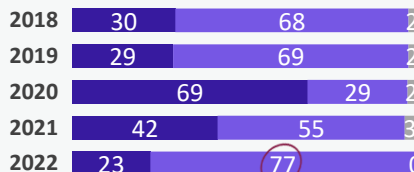
SUL



OESTE



LESTE



Comparação com 2021

↓ -19 p.p.

↑ +22 p.p.

Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

AVALIAÇÃO da atuação da CÂMARA DOS VEREADORES de São Paulo não apresenta variações significativas na comparação com 2021, permanecendo **NEGATIVA**

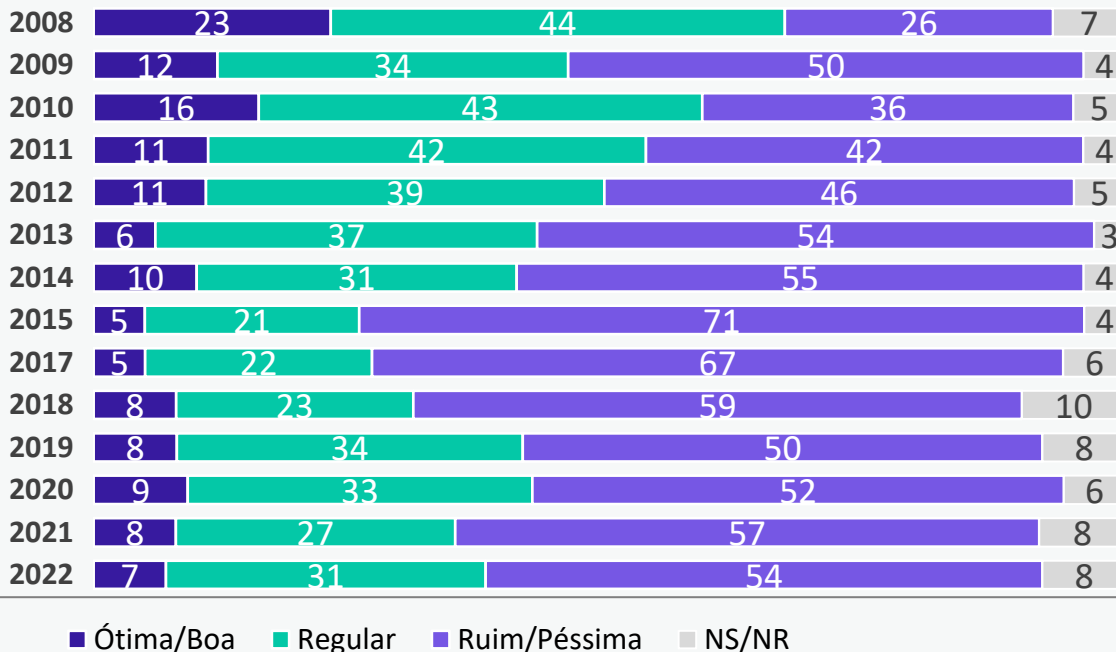
AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DOS VEREADORES

Destaques 2022:

Avalia positivamente a gestão municipal (43%)
Observa melhora na qualidade de vida (17%)

Avalia como regular a gestão municipal (52%)
16 a 24 anos (43%)
Ensino médio (39%)
Avalia positivamente a gestão municipal (39%)

Avalia negativamente a gestão municipal (86%)
Observa piora na qualidade de vida (67%)
Renda familiar superior a 5 SM (66%)
Ensino superior e fundamental (61%, cada)
60 anos ou mais (61%)



Base: Total da amostra (2008 a 2015: 1.512 | 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021: 800 entrevistas)

P6) De uma maneira geral, como você avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? Você acha que ela está sendo: (RU)



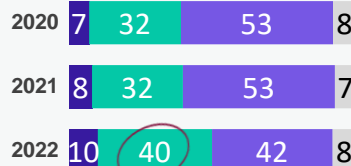
AVALIAÇÃO NEGATIVA da atuação da Câmara dos Vereadores diminui na regiões NORTE E CENTRO e se mantém estável nas demais zonas da cidade

%

AVALIAÇÃO DA ATUAÇÃO DA CÂMARA DOS VEREADORES

TOTAL	2020	2021	2022
Ótima/Boa	9	8	7
Regular	33	27	31
Ruim/Péssima	52	57	54
NS/ NR	6	8	8

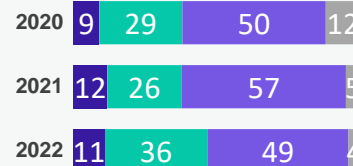
NORTE



Comparação com 2021

↓ -11 p.p.

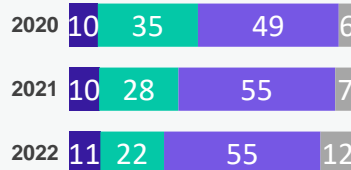
CENTRO



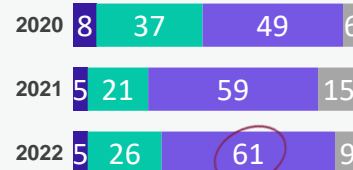
Comparação com 2021

↓ -8 p.p.

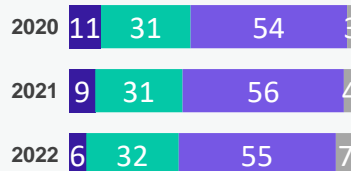
OESTE



SUL



LESTE



■ Ótima/Boa
■ Regular
■ Ruim/Péssima
■ NS/NR

Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra: (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS das regiões da cidade SEGUIR A ALTERNATIVA MAIS APONTADA como ação que vereadores deveriam adotar para melhorar a qualidade de vida das pessoas



Conhecer melhor os problemas da região/bairro



Estar mais presente, visitar mais as regiões/bairros



Dar espaço para a população opinar sobre onde os recursos aos quais os vereadores têm acesso devem ser aplicados



Usar os recursos disponíveis (emendas parlamentares) de acordo com as demandas da população



Fiscalizar melhor se o prefeito e seus secretários estão colocando as demandas aprovadas em prática



Acompanhar de perto os espaços de participação, como os conselhos, conferências, etc

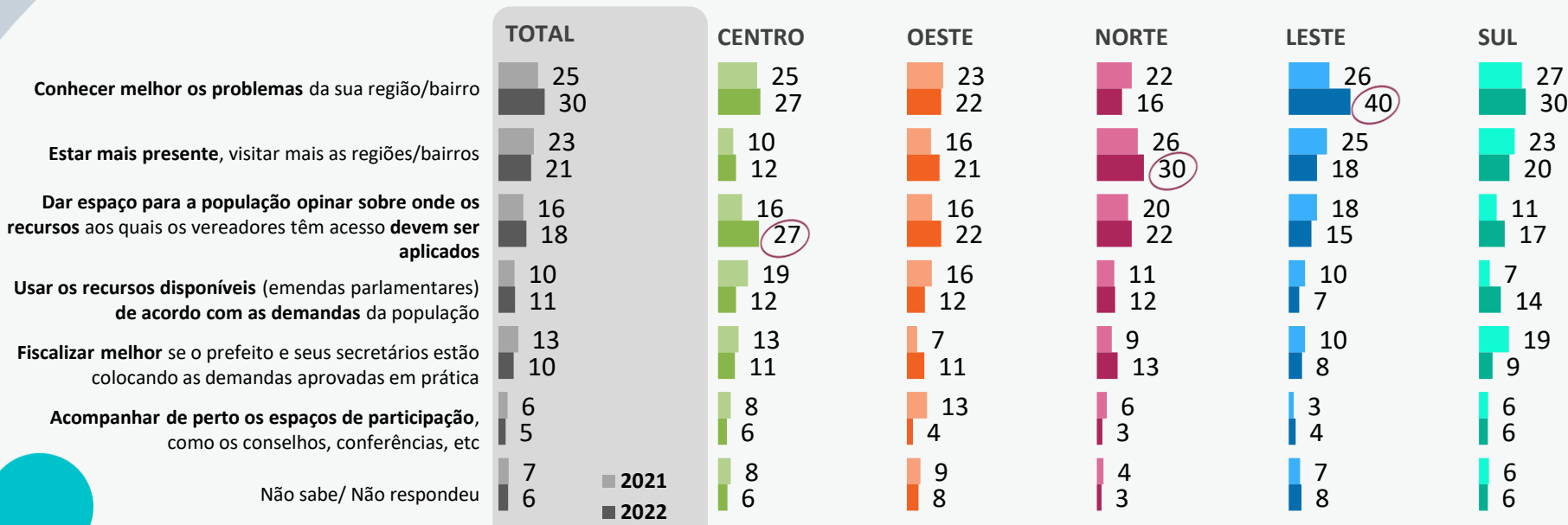
6 NS / NR 2021: 7

Base: Total da amostra (800)

P8) Qual dessas frases melhor representa a sua opinião sobre o que os vereadores deveriam fazer para melhorar a sua qualidade de vida? (RU)



CONHECER MELHOR OS PROBLEMAS DO BAIRRO É MAIS CITADA na região Leste. A NECESSIDADE DOS VEREADORES ESTAREM MAIS PRESENTES lidera na Norte, enquanto TER ESPAÇO PARA POPULAÇÃO OPINAR SOBRE A APLICAÇÃO DE RECURSOS tem mais força no Centro



○ Apresenta diferença de pelo menos 7 pontos em relação ao resultado obtido no total da amostra.

Base Amostra 2021: Total (800) | Centro (100) | Oeste (100) | Norte (200) | Leste (200) | Sul (200)

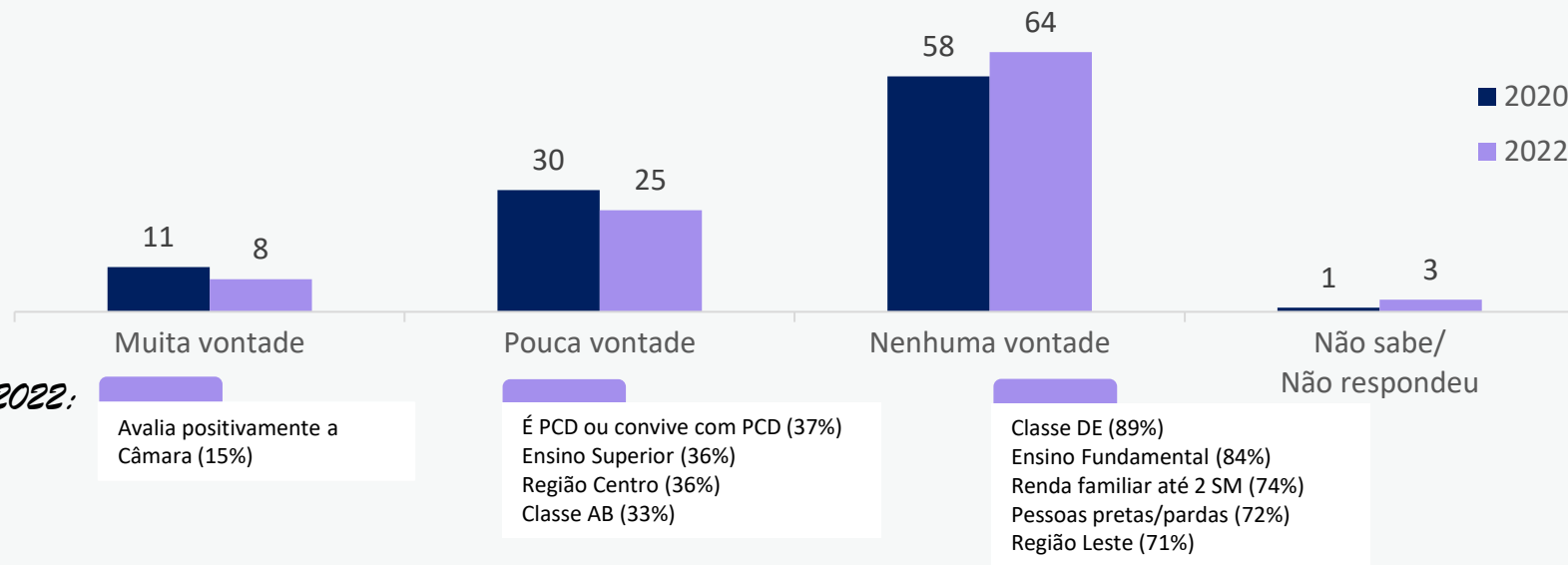


PARTICIPAÇÃO SOCIAL E POLÍTICA

MAIORIA dos paulistanos e paulistanas segue sem **NENHUMA VONTADE DE PARTICIPAR DA VIDA POLÍTICA** da cidade de São Paulo

(%)

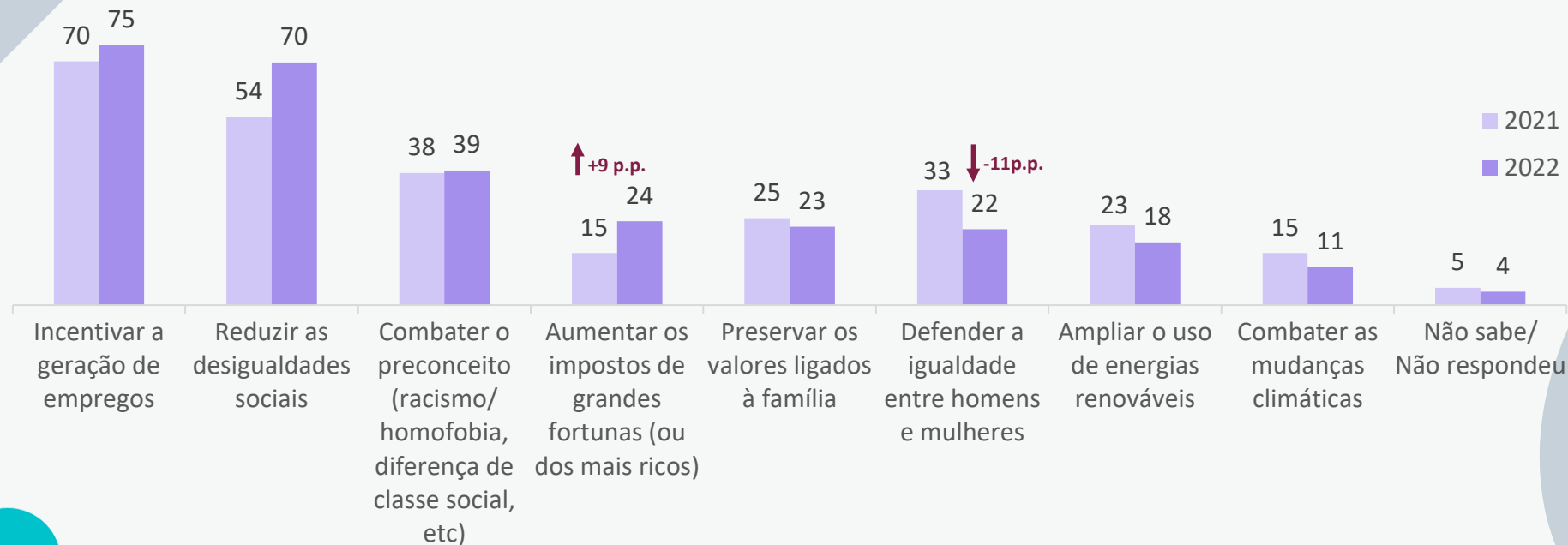
%



Base: Total da amostra (800)

P.12) Você diria que tem muita vontade, alguma vontade ou nenhuma vontade de participar da vida política da cidade de São Paulo? (RU)

Para paulistanos e paulistanas, um político deve priorizar o **INCENTIVO À GERAÇÃO DE EMPREGOS** e a **REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL**, medida esta que apresenta crescimento significativo



Base: Total da amostra (800)

P10) Qual destas propostas você acha que deveria ser prioridade de um(a) POLÍTICO(A)? E em segundo lugar? E em terceiro?



É COMUM A TODAS AS REGIÕES a prioridade de **INCENTIVAR A GERAÇÃO DE EMPREGOS**, além da **REDUÇÃO DA DESIGUALDADE SOCIAL** e o combate ao preconceito



Top 3 — Total da amostra

TOTAL

Incentivar a geração de empregos	75
Reduzir as desigualdades sociais	70
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	39

NORTE

Incentivar a geração de empregos	76
Reduzir as desigualdades sociais	58
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	44

CENTRO

Incentivar a geração de empregos	79
Reduzir as desigualdades sociais	68
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	35

OESTE

Incentivar a geração de empregos	73
Reduzir as desigualdades sociais	71
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	31

SUL

Incentivar a geração de empregos	74
Reduzir as desigualdades sociais	73
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	39

LESTE

Incentivar a geração de empregos	75
Reduzir as desigualdades sociais	73
Combater o preconceito (racismo/ homofobia, diferença de classe social, etc)	38



APRENDIZADOS

BEM-ESTAR E QUALIDADE DE VIDA

- Tendo como pano de fundo a **consolidação da retomada do cotidiano** após o início da pandemia, o **agravamento da crise econômica** e uma das **eleições presidenciais mais intensas** desde a redemocratização, paulistanos e paulistanas **percebem estabilidade de sua qualidade de vida, com tímido avanço da sensação de melhora.**
- É preocupante diagnosticar que para **1/3 da população nenhuma instituição está apta a contribuir para a melhora de sua qualidade de vida;** ainda assim, a série histórica vem confirmando a **importância da esfera pública municipal, das ONGs que atuam nos bairros, das instituições religiosas e da iniciativa privada neste tema.**

GESTÃO MUNICIPAL

- Avaliada de forma regular/negativa, a **administração municipal segue percebida como pouco ou nada transparente** quanto à divulgação de informações, metas e prestação de contas e a população.
- Além disso, a população de São Paulo considera que vem fazendo, **nos bairros onde moram, pouco ou nenhum investimento nas áreas investigadas.**

CÂMARA DE VEREADORES

- Mais uma vez a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo é avaliada de forma negativa. A percepção poderia melhorar se vereadores e vereadoras demonstrassem maior conhecimento dos problemas dos bairros e regiões da cidade e maior proximidade dos eleitores.
- Além disso, é crítico o comportamento da população quanto ao voto para a Câmara dos Vereadores, com parcela significativa não se recordando em quem votou na eleição de 2020. Também é preocupante o elevado número de pessoas sem qualquer interesse em participar da vida política da cidade.

Obrigada!



ipec

INTELIGÊNCIA
EM PESQUISA
E CONSULTORIA

41



Rede
Nossa
São Paulo