

IRBEM
 Indicadores de Referência
 de Bem-Estar no Município



REDE
NOSSA
SAOPAULO

Janeiro/2011

IBOPE
 inteligência



O objetivo do **IRBEM** é formar um conjunto de indicadores para que a própria sociedade civil, governos, empresas e instituições conheçam as condições e os modos de vida dos cidadãos, a fim de que as ações públicas e privadas tenham como foco principal o bem-estar das pessoas.

Em 2009, na primeira fase do processo de formulação do **IRBEM**, foi realizada uma **consulta pública** pela internet e por várias organizações sociais (escolas, empresas, ONGs, igrejas etc.) que levantou os principais aspectos que os paulistanos consideram importantes para sua qualidade de vida. Essa etapa ocorreu entre julho e outubro de 2009 e contou com a participação de mais de 36 mil pessoas de toda a cidade de São Paulo.

Após a primeira fase, a Rede Nossa São Paulo e o IBOPE Inteligência selecionaram o que foi apontado como mais importante para o bem-estar dos cidadãos paulistanos e incorporaram tais itens à **pesquisa anual de percepções da população sobre a cidade**

Assim, em dezembro de 2009 e de 2010, ao realizar a pesquisa anual, o IBOPE Inteligência levantou o nível de satisfação da população com os temas e aspectos mais citados como importantes para a qualidade de vida e o bem-estar na cidade, permitindo o acompanhamento da evolução destes indicadores.



A pesquisa de percepções sobre a cidade



Objetivos e metodologia

Pesquisa quantitativa, com aplicação de questionário estruturado por meio de entrevistas pessoais e individuais.

OBJETIVO GERAL

Levantar e monitorar indicadores sobre a satisfação com a qualidade de vida na cidade, condições de moradia, avaliação de serviços e de instituições públicas.

LOCAL DA PESQUISA São Paulo/SP

UNIVERSO

População paulistana com 16 anos de idade ou mais.

PERÍODO DE CAMPO De 29/11 a 12/12 de 2010

AMOSTRA 1.512 entrevistas.

MARGEM DE ERRO

Máxima estimada em **3 (três) pontos percentuais** para mais ou para menos sobre os resultados encontrados no total da amostra, com intervalo de confiança estimado em 95%.

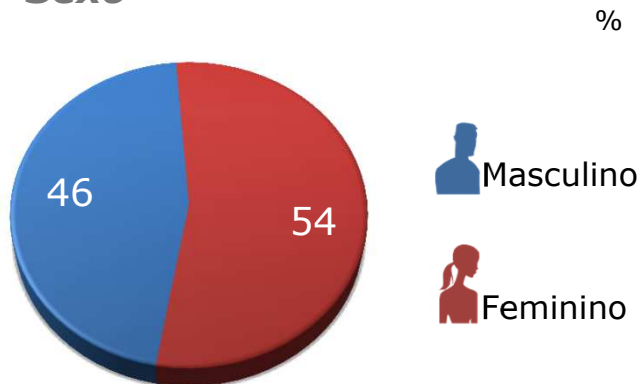
PONDERAÇÃO

Os resultados foram ponderados a fim de restabelecer a proporção de moradores de cada região do município.

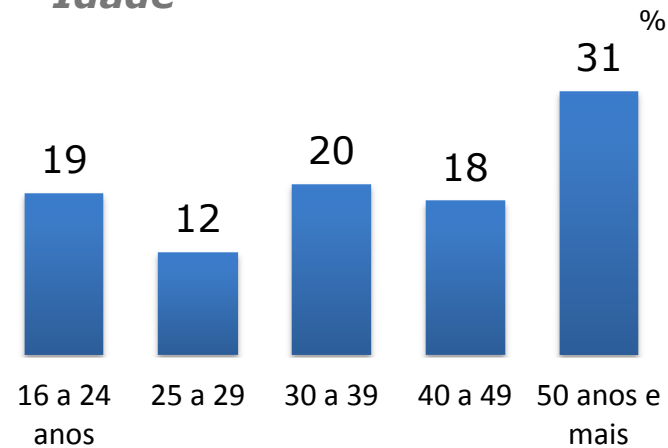


Perfil da Amostra

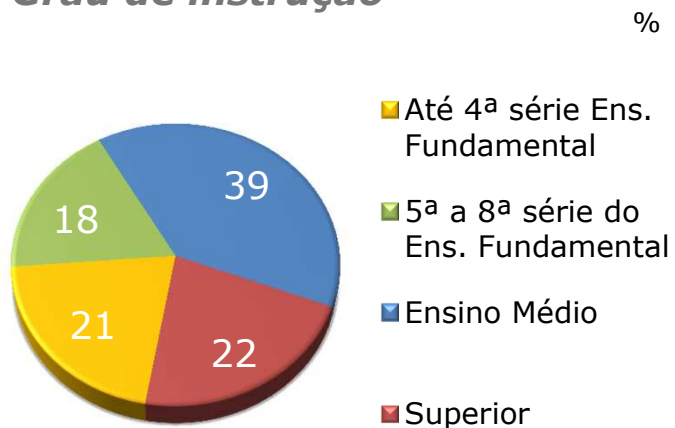
Sexo



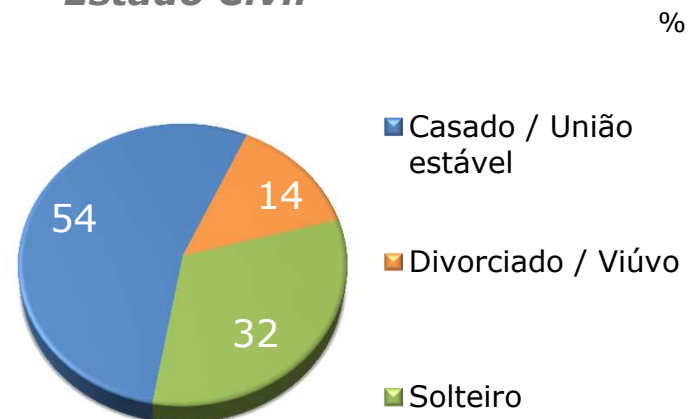
Idade



Grau de instrução



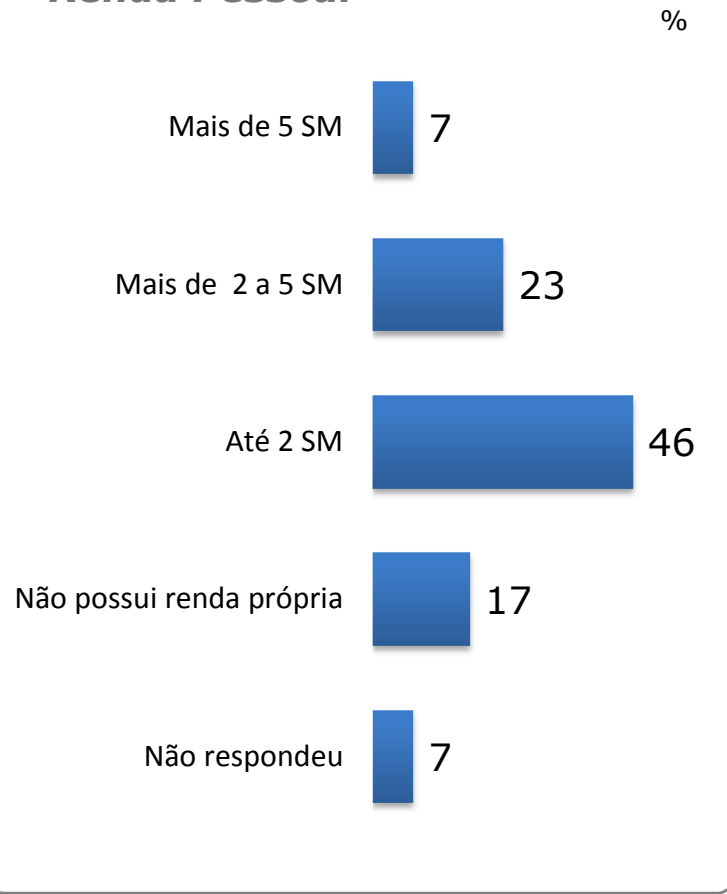
Estado Civil



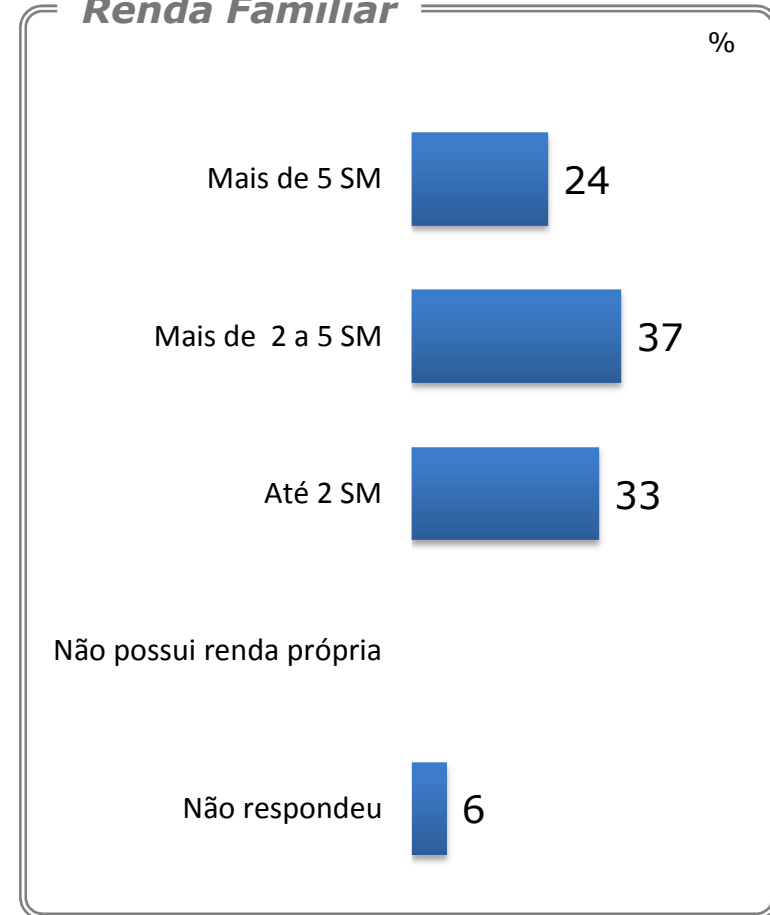
Base: Amostra (1.512)

Perfil da Amostra

Renda Pessoal



Renda Familiar

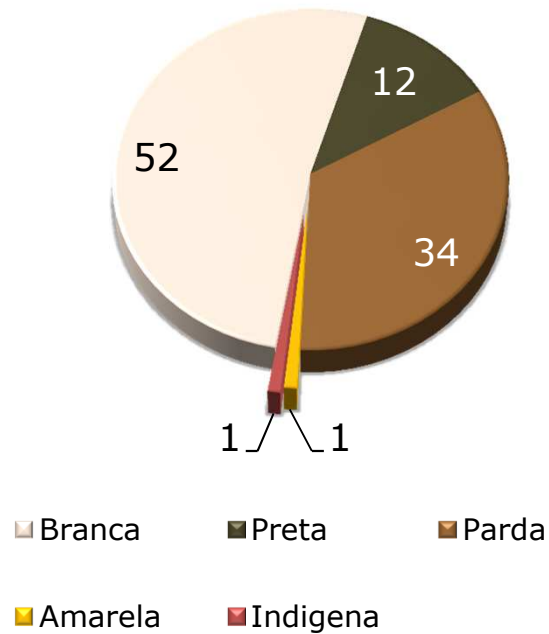


Base: Amostra (1.512)

Perfil da Amostra

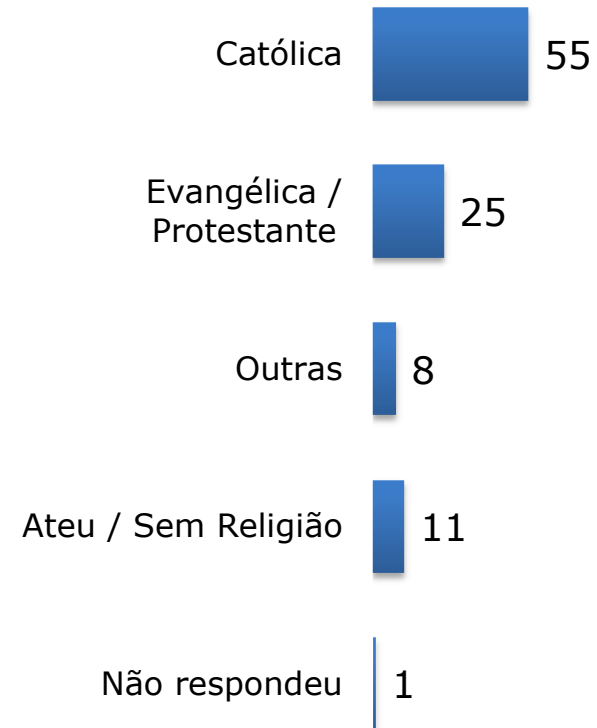
Raça/cor

%

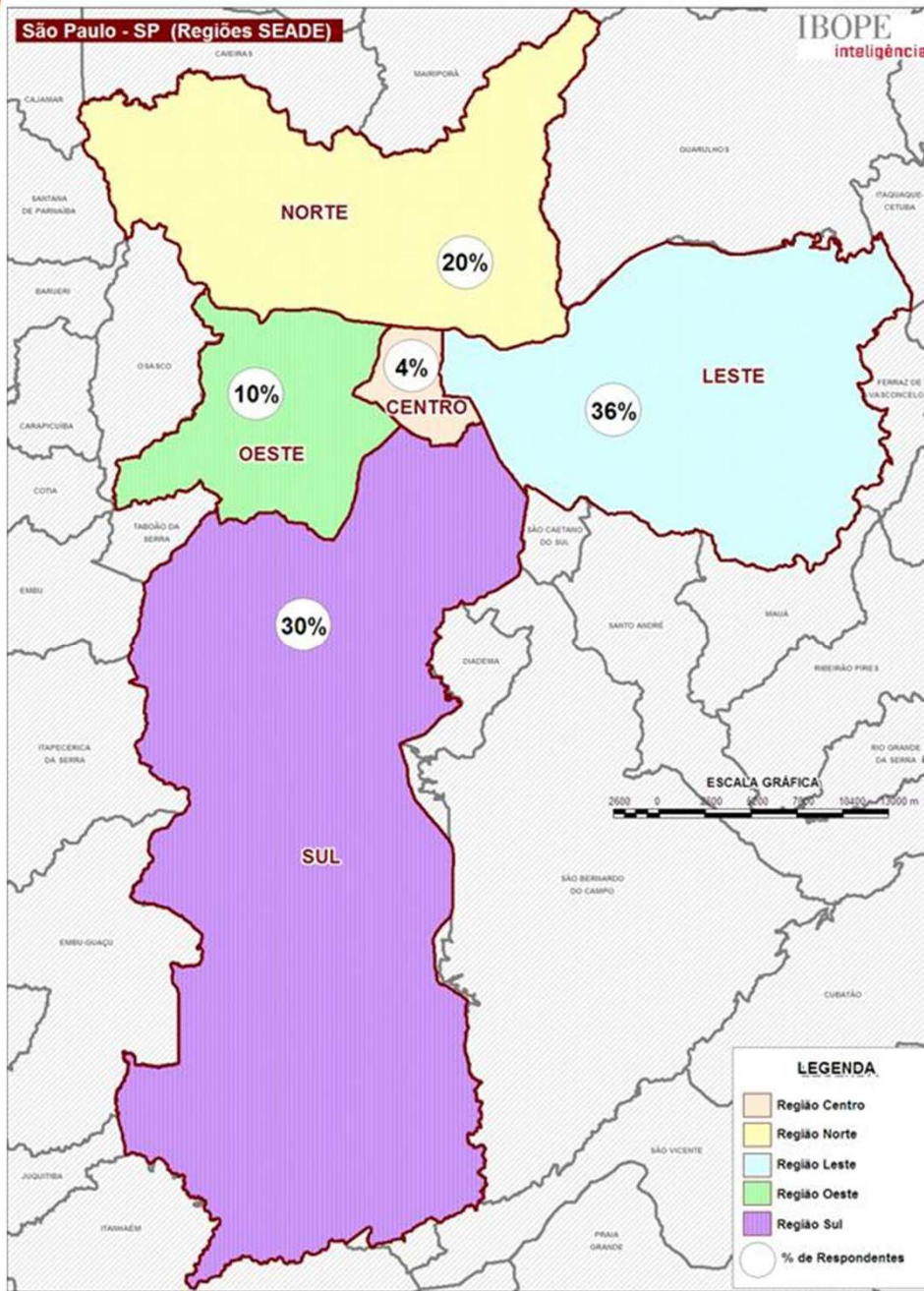


Religião

%



Base: Amostra (1.512)



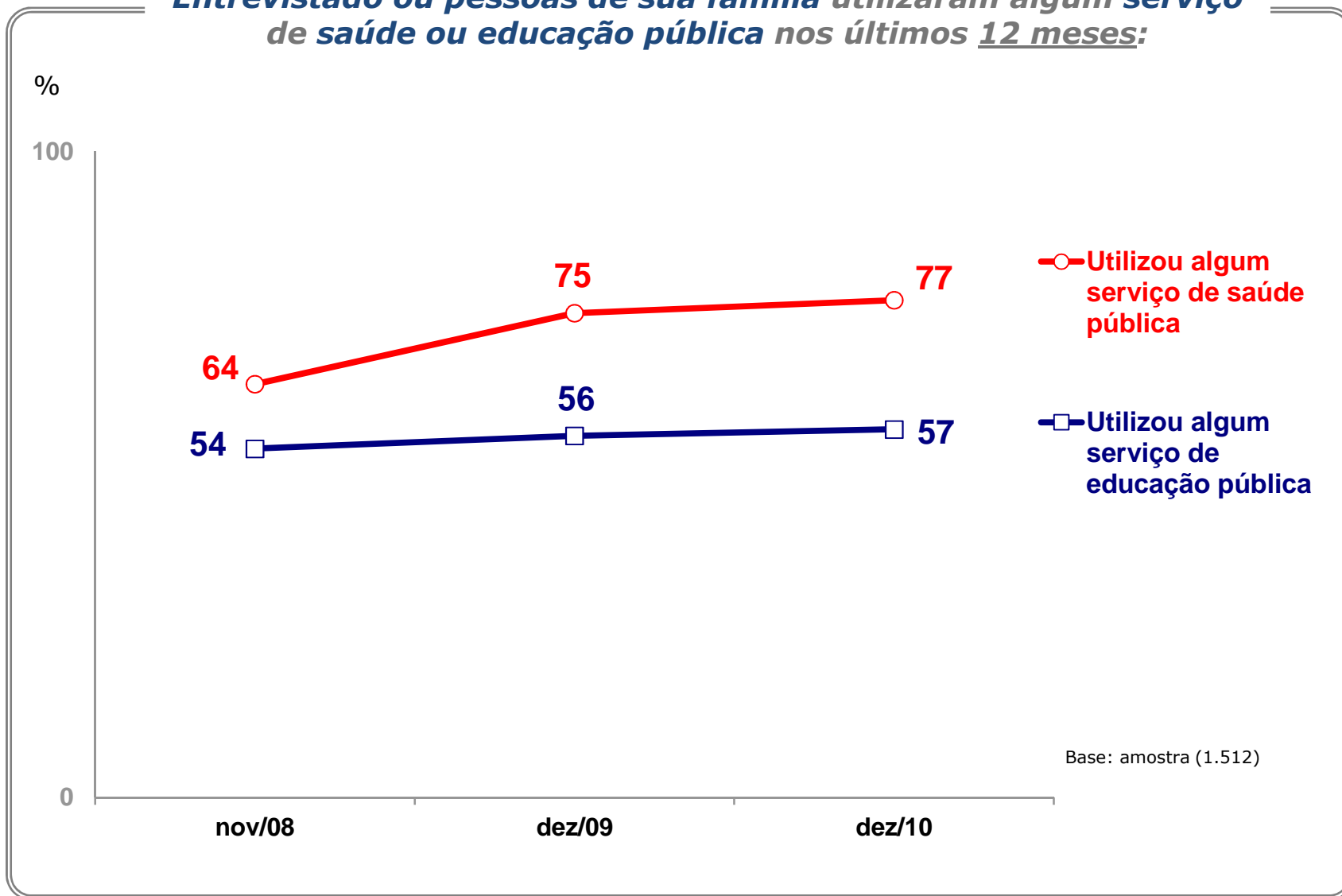
Perfil da Amostra

Subprefeitura de moradia	Total %
PENHA + VILA PRUDENTE	10
CAPELA DO SOCORRO + CIDADE ADEMAR	9
ITAIM PAULISTA + CIDADE TIRADENTES + GUAIANAZES	7
CASA VERDE + PIRITUBA/JARAGUÁ	7
SÃO MATEUS + SÃO MIGUEL PAULISTA	7
BUTANTÃ + LAPA	7
ARICANDUVA + MOOCA	6
SANTO AMARO + VILA MARIANA	6
IPIRANGA + JABAQUARA	6
ERMELINO MATARAZZO + ITAQUERA	6
JAÇANÃ/TREMembÉ + VILA MARIA/VILA GUILHERME	6
M'BOI MIRIM + PARELHEIROS	5
CAMPO LIMPO	5
SÉ	4
FREGUESIA/BRASILÂNDIA + PERUS	4
PINHEIROS	3
SANTANA/TUCURUVI	3

Base: Amostra (1.512)

Utilização de serviços públicos

Entrevistado ou pessoas de sua família utilizaram algum serviço de saúde ou educação pública nos últimos 12 meses:



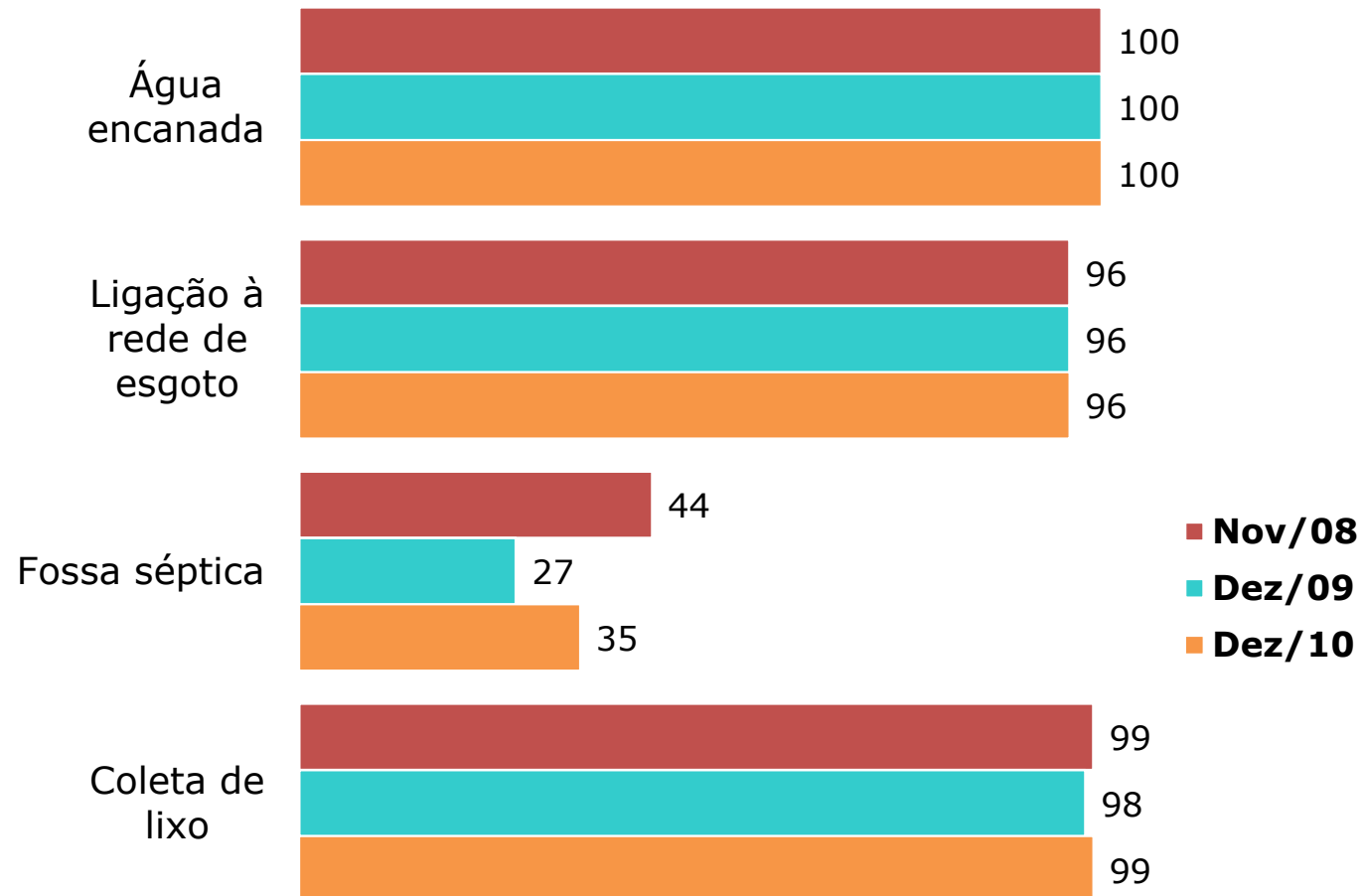


Condições de vida

Acesso a serviços essenciais

Saneamento básico

% Tem em casa

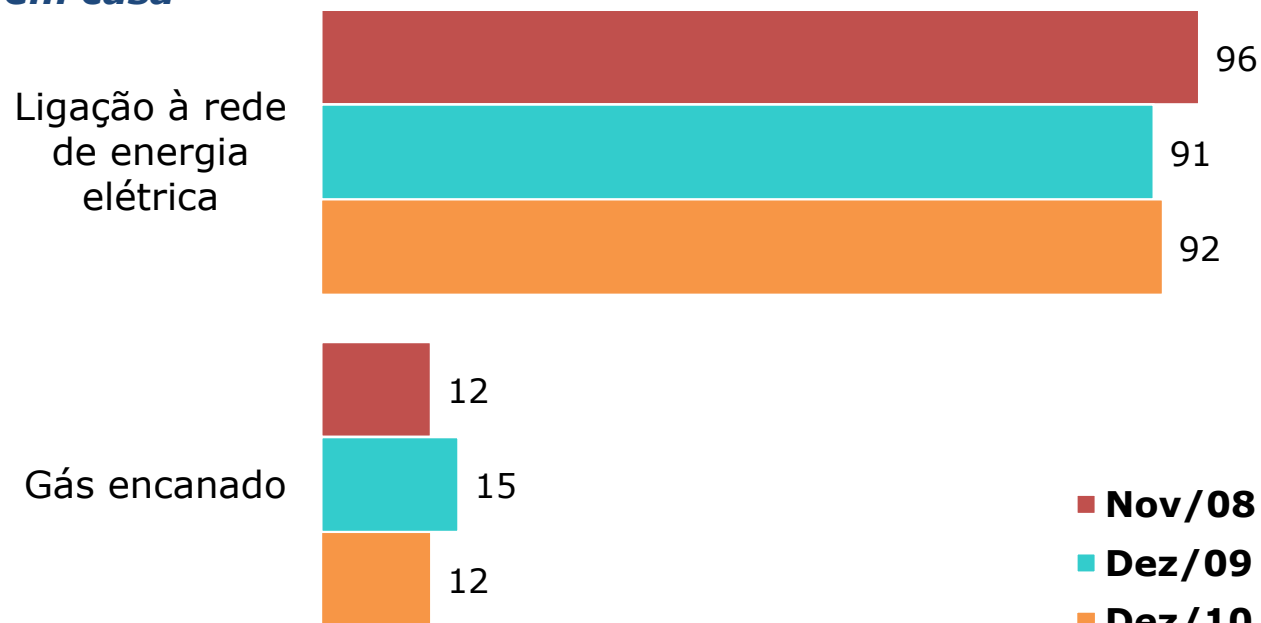


Base: amostra (1.512)

Acesso a serviços essenciais

Energia

% Tem em casa

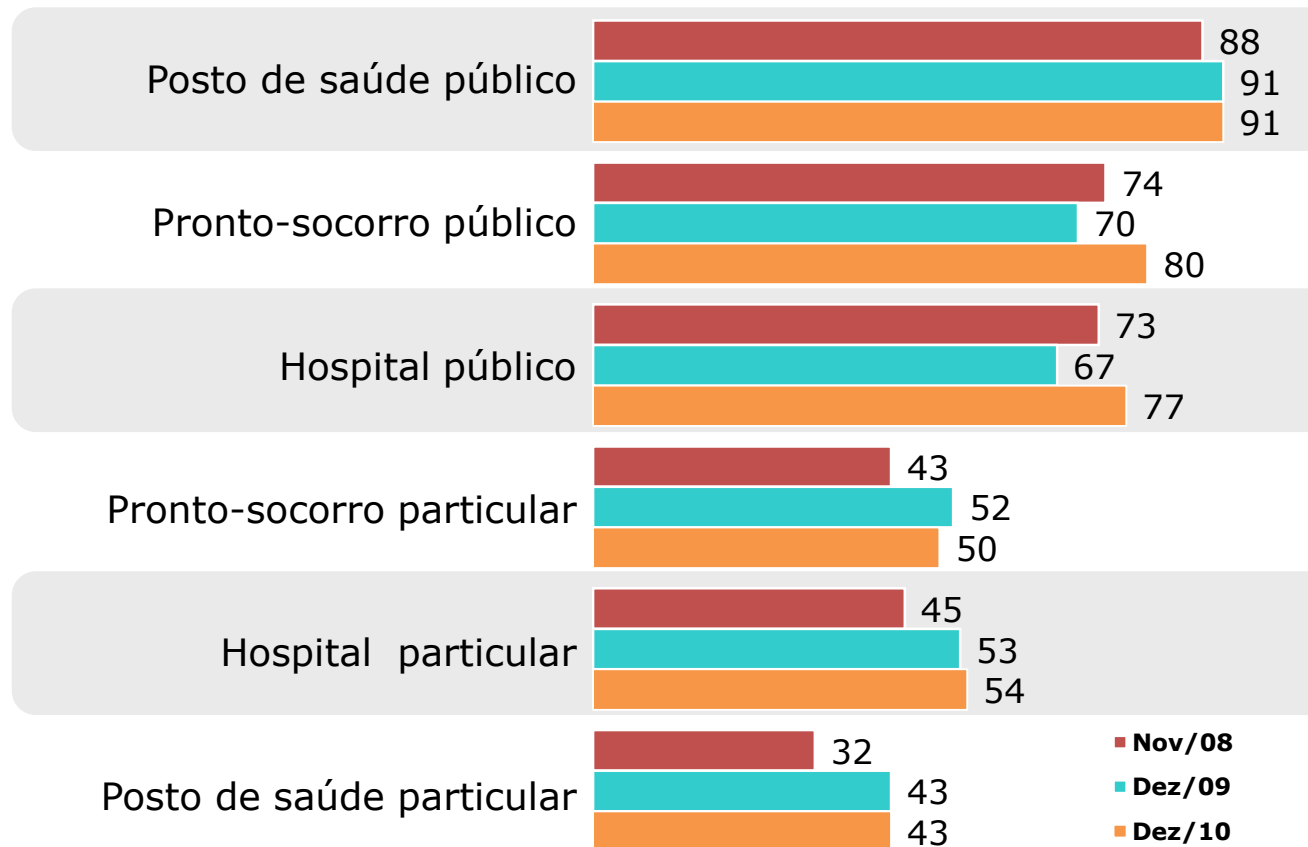


Base: amostra (1.512)

Acesso a serviços essenciais

Saúde pública

% Tem próximo de casa



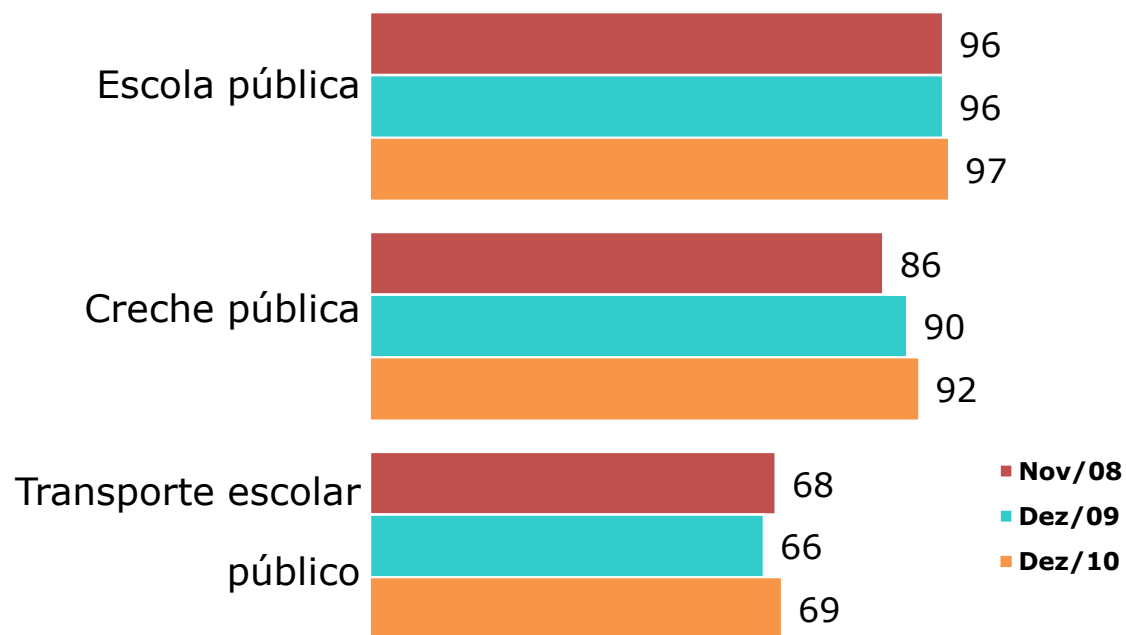
Base: amostra (1.512)

P.04) Vou falar sobre alguns serviços e algumas benfeitorias que podem ter ou não aqui no seu bairro e gostaria de saber aqueles que você tem, ou não, próximos à sua casa: P05) Na sua casa tem ou não tem:

Acesso a serviços essenciais

Educação pública

% Tem próximo de casa

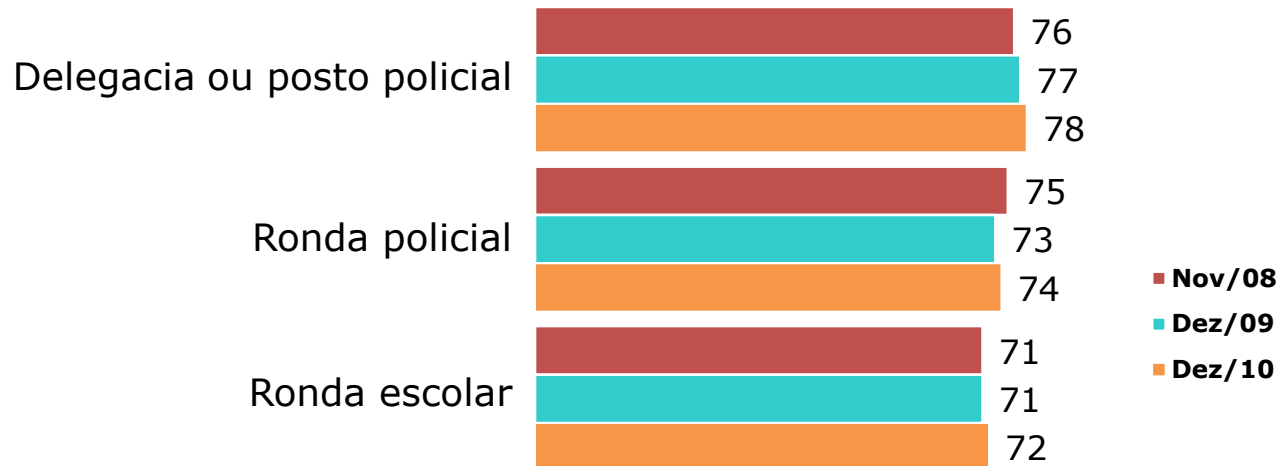


Base: amostra (1.512)

Acesso a serviços essenciais

Segurança pública

% Tem próximo de casa



Base: amostra (1.512)

Mobilidade

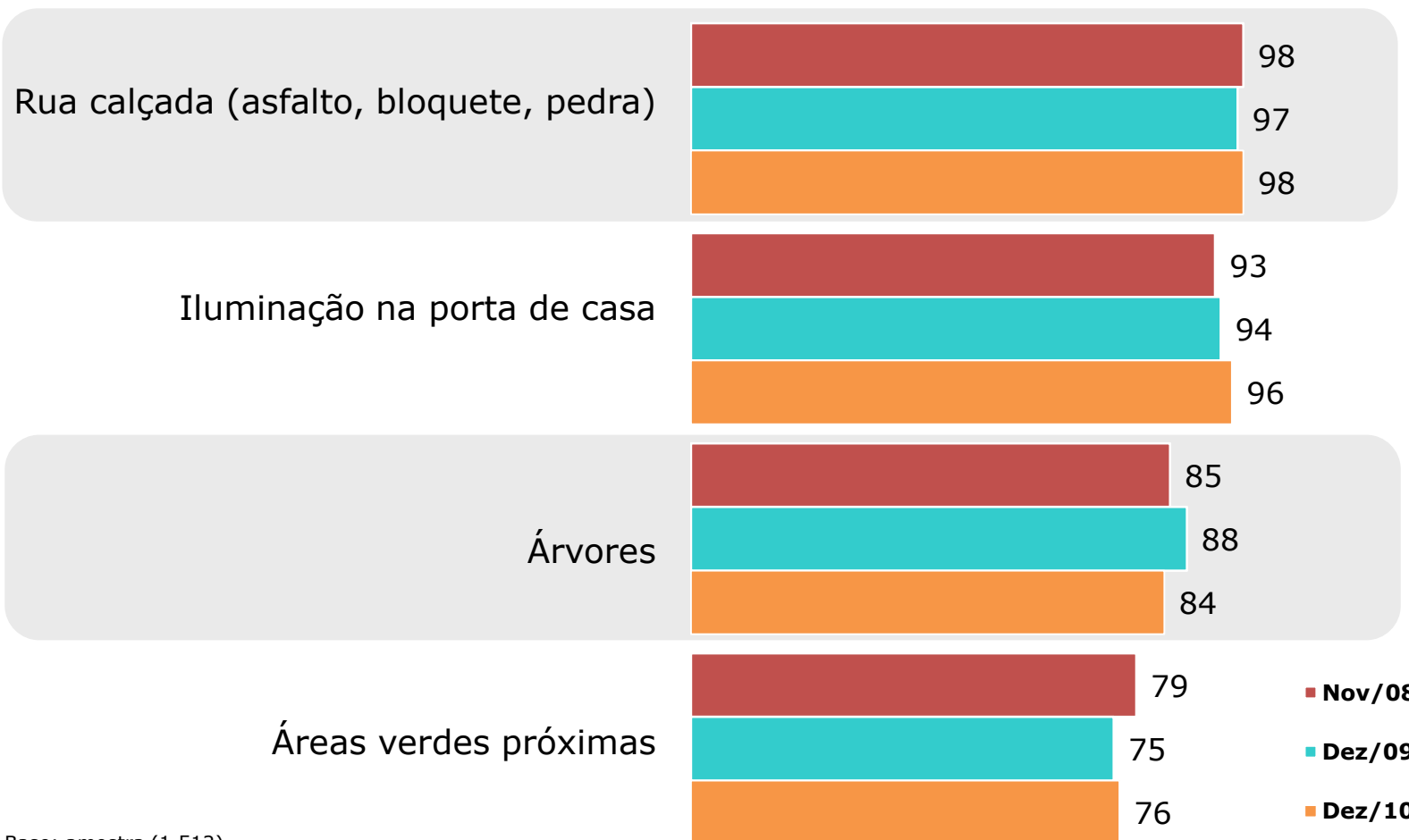
% Tem próximo de casa



Acesso a serviços essenciais

Urbanização e meio ambiente

% Tem próximo de casa

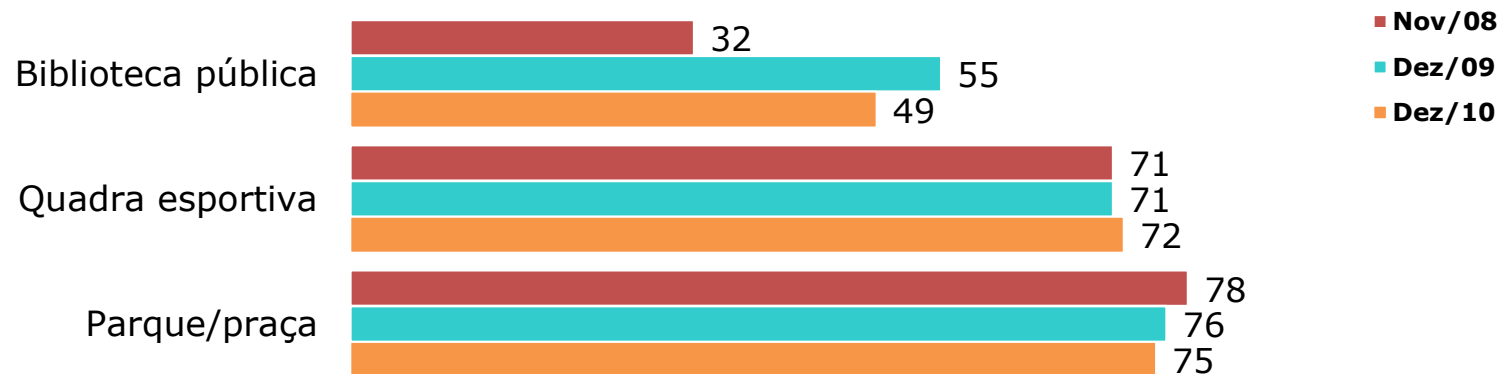


Base: amostra (1.512)

Acesso a serviços essenciais

Cultura e lazer

% Tem próximo de casa



Base: amostra (1.512)

Finanças

% Tem próximo de casa



Utilização de serviços públicos

Perfil dos usuários dos serviços de saúde pública

(% que utilizam)

Sexo	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Homem	44	45	45
• Mulher	56	55	55

Idade	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• 16-24 anos	22	20	19
• 25-29	11	11	12
• 30-39	20	20	21
• 40-49	17	18	18
• 50 anos e +	30	31	30

Escolaridade	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Até 4ª série	27	22	22
• 5ª - 8ª série	18	21	19
• Ensino médio	39	39	39
• Superior	15	18	19

Renda familiar	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Até 2 SM	32	37	38
• Mais de 2 a 5 SM	42	41	40
• Mais de 5 SM	21	20	23
• NS/NR	6	1	-

Base: usuários de serviços de saúde pública (2008:968) (2009:1139) (2010:1160)

Utilização de serviços públicos

Perfil dos usuários dos serviços de educação pública

(% que utilizam)

Sexo	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Homem	44	43	44
• Mulher	56	57	56

Idade	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• 16-24 anos	27	23	24
• 25-29	12	11	12
• 30-39	25	22	23
• 40-49	20	21	20
• 50 anos e +	16	23	21

Escolaridade	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Até 4ª série	22	18	19
• 5ª - 8ª série	19	23	22
• Ensino médio	45	43	42
• Superior	13	16	17

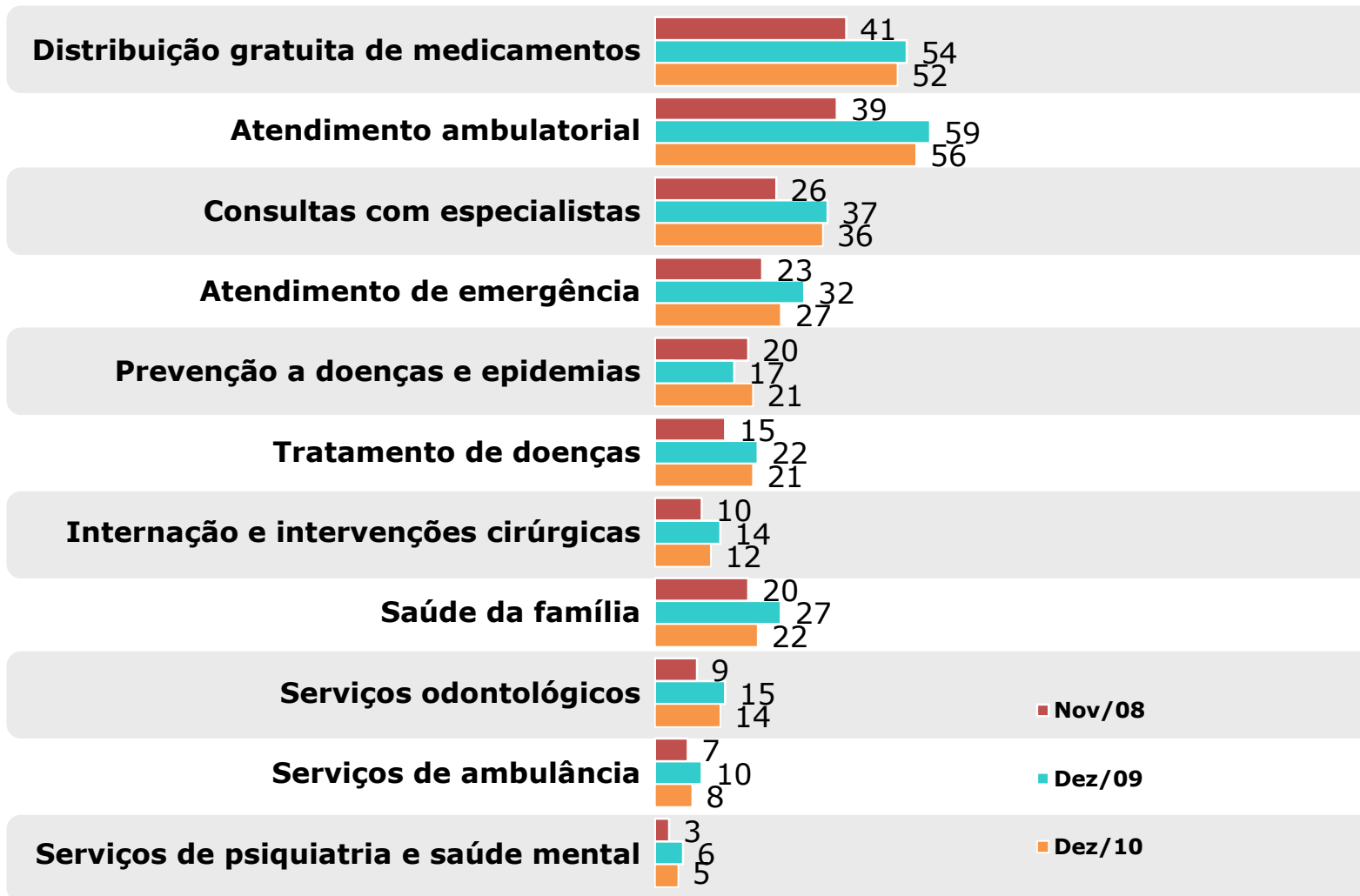
Renda familiar	Nov/08	Dez/09	Dez/10
• Até 2 SM	32	39	39
• Mais de 2 a 5 SM	43	41	40
• Mais de 5 SM	21	19	21
• NS/NR	4	1	-

Base: usuários de serviços de saúde pública (2008:816) (2009:853) (2010:861)

Utilização de serviços de saúde pública

Morador(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:

%



Base: amostra (1.512)

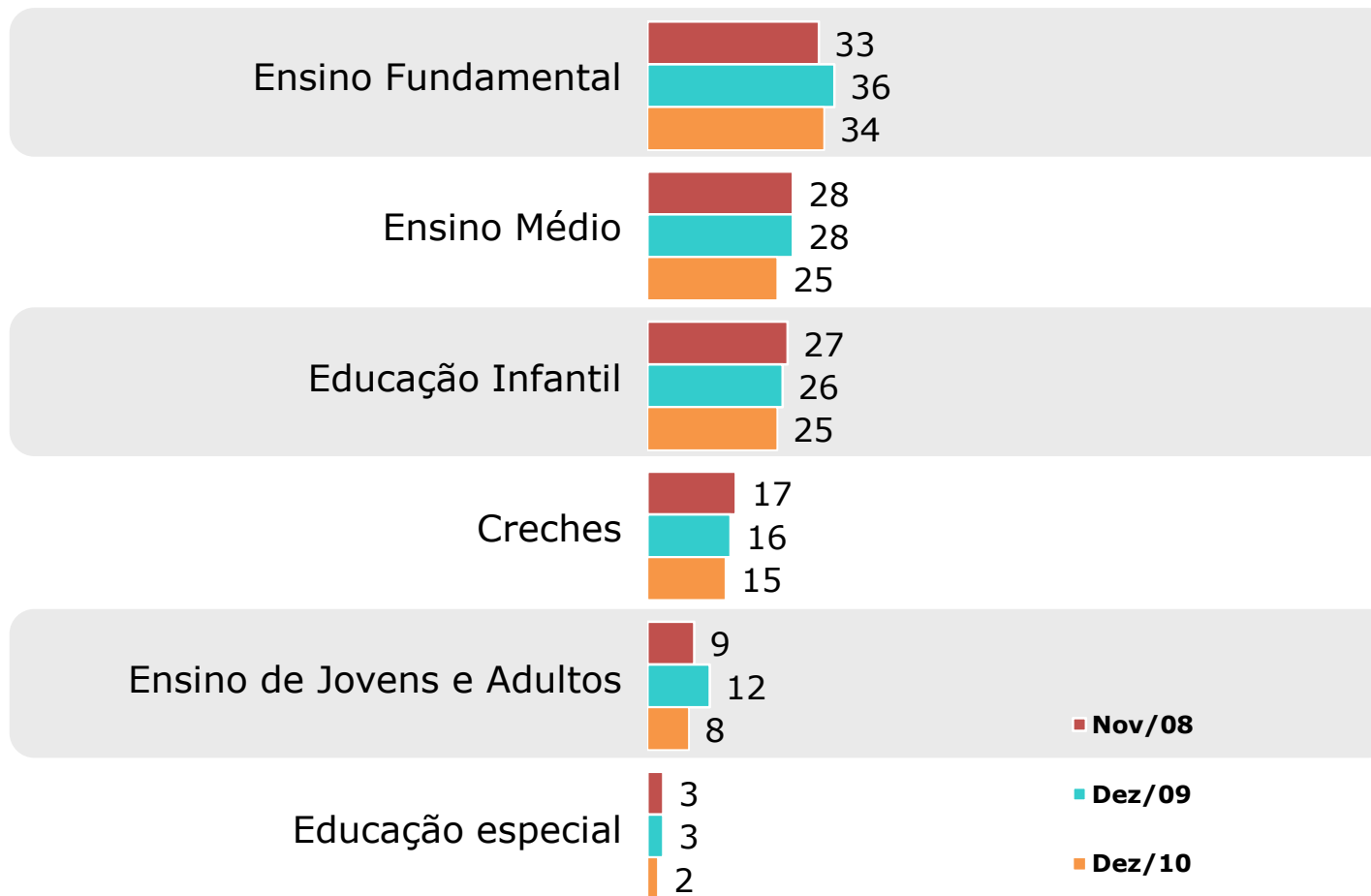
P.06) Bloco 2 - Gostaria de saber se o(a) sr(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:



Utilização de serviços de educação pública

Morador(a) ou pessoas de sua família utilizaram nos últimos 12 meses:

%

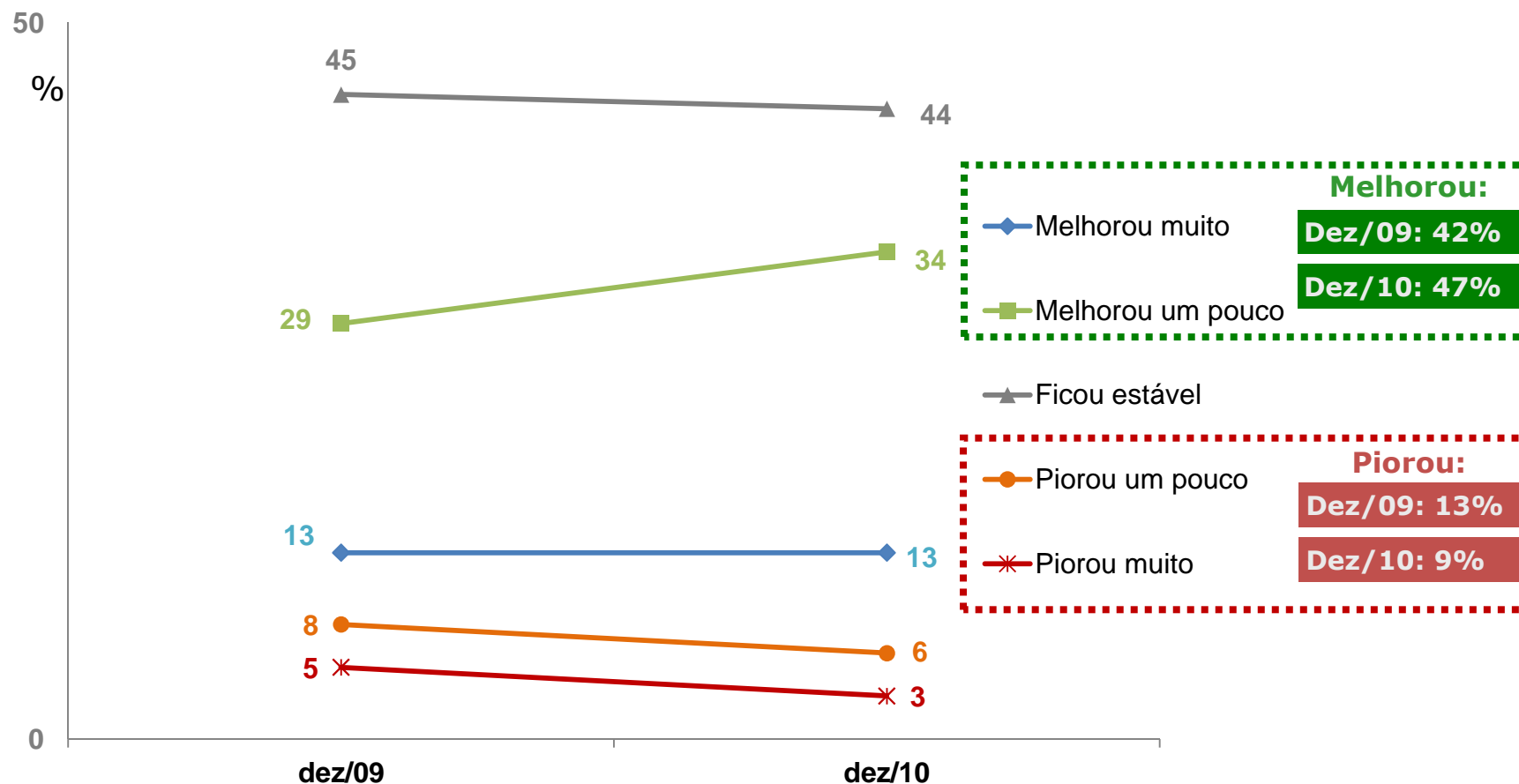




Bem-estar e qualidade de vida na cidade

Qualidade de vida em São Paulo

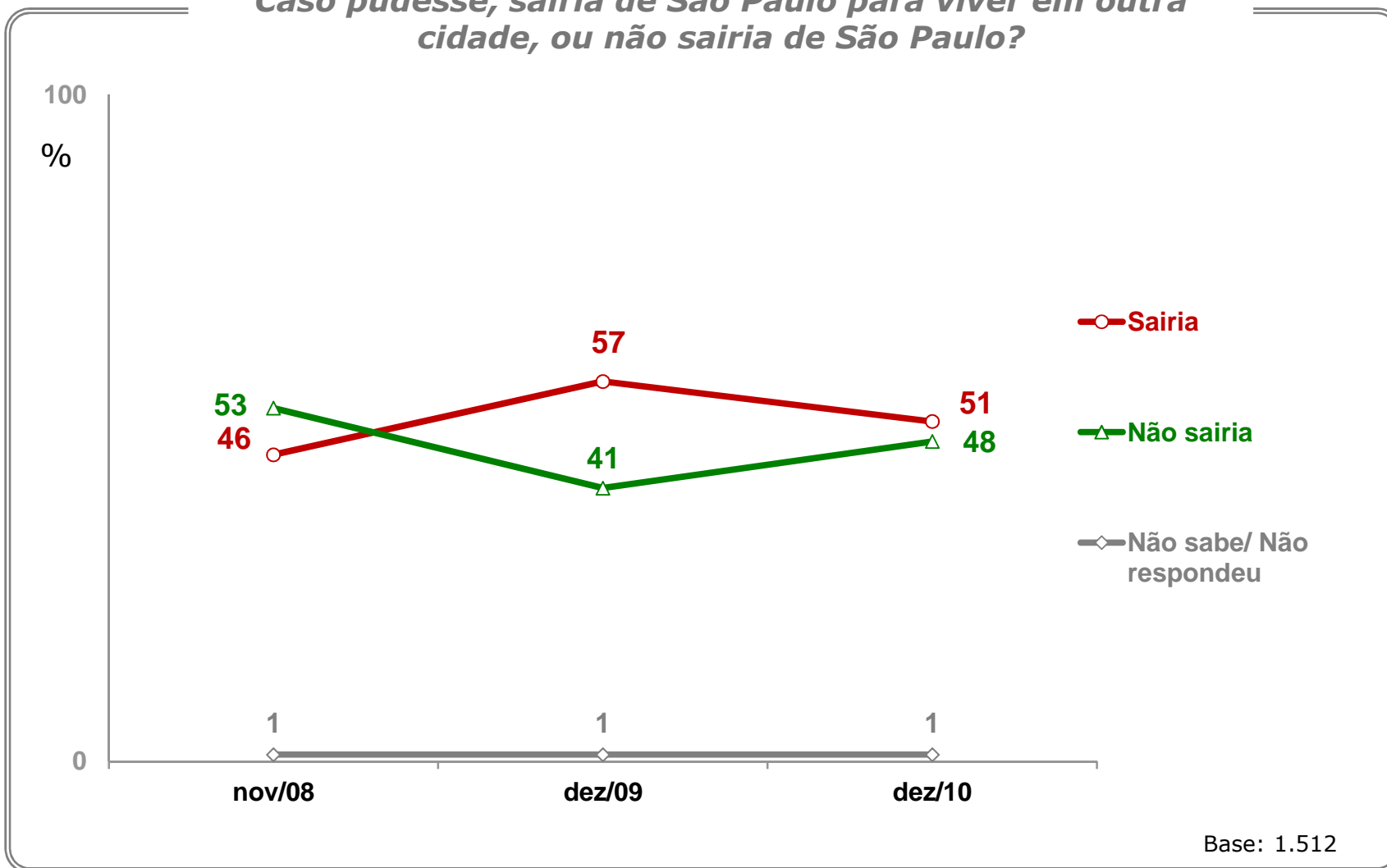
Considerando o último ano, sua qualidade de vida:



Base: 1.512

Viver em outra cidade ou permanecer em São Paulo?

Caso pudesse, sairia de São Paulo para viver em outra cidade, ou não sairia de São Paulo?





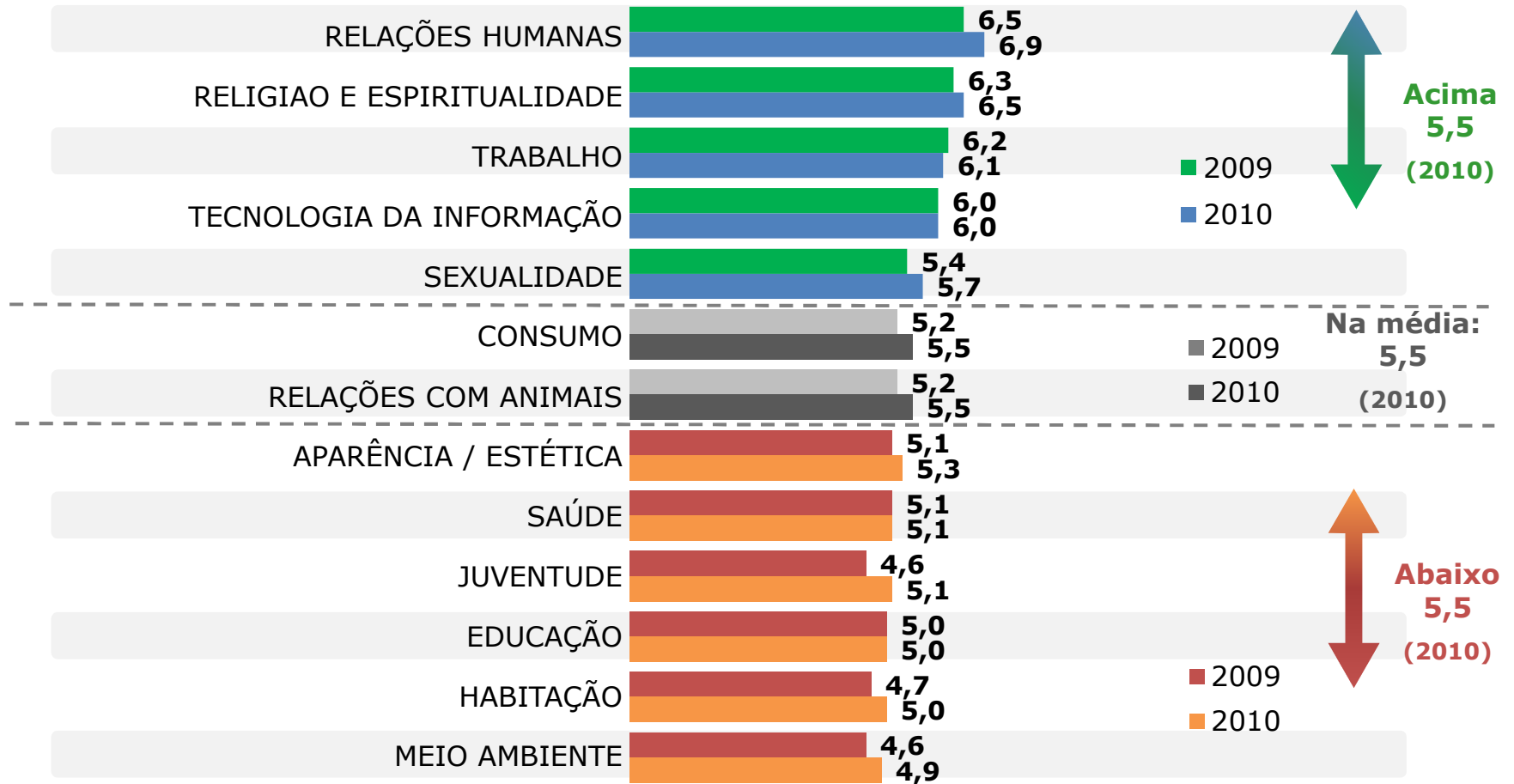
25
áreas



169
aspectos/itens
avaliados

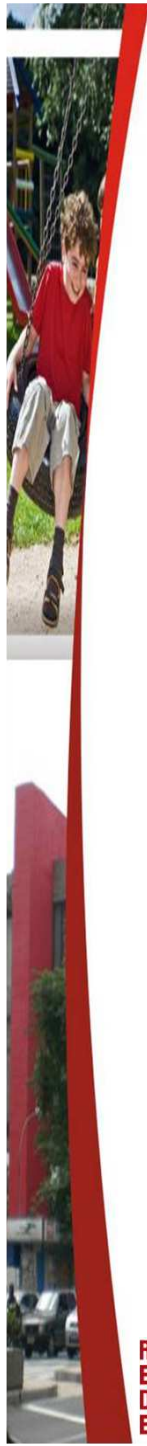
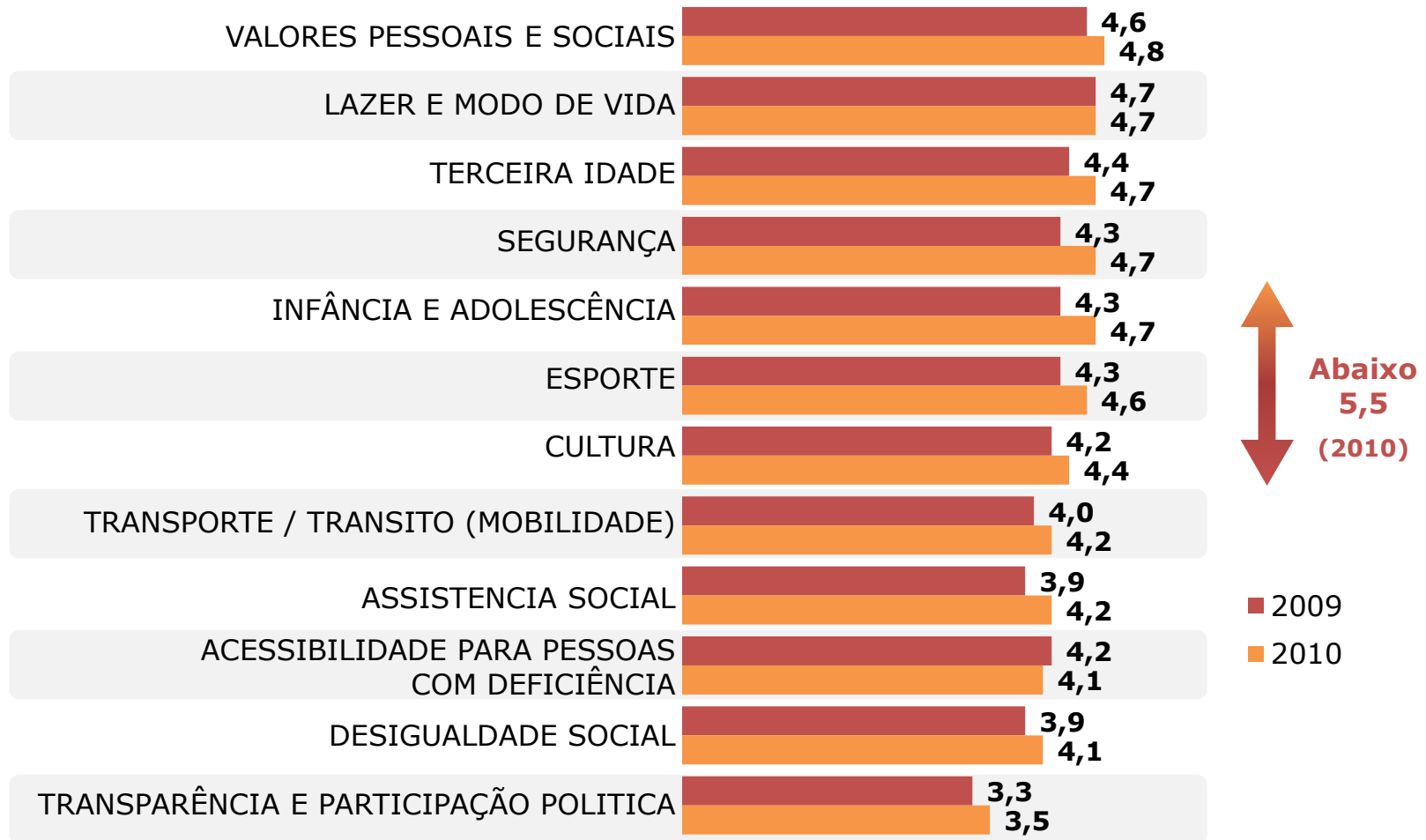
Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

Satisfação média com as áreas (1-10)



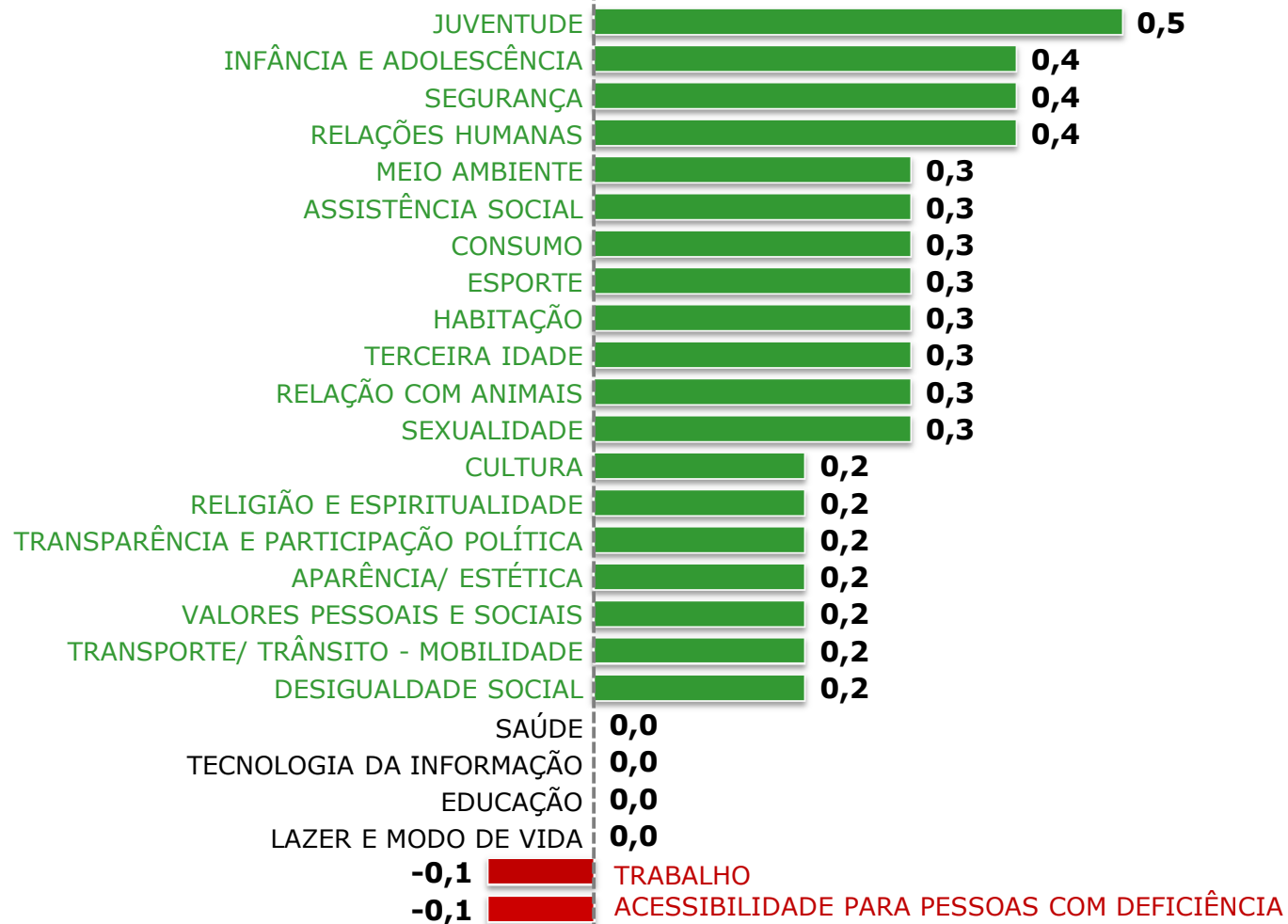
Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

Satisfação média com as áreas (1-10)



Satisfação geral com áreas relacionadas à qualidade de vida em São Paulo

Melhora ou piora na satisfação média com as áreas entre 2009 e 2010
(variação na média 1-10)



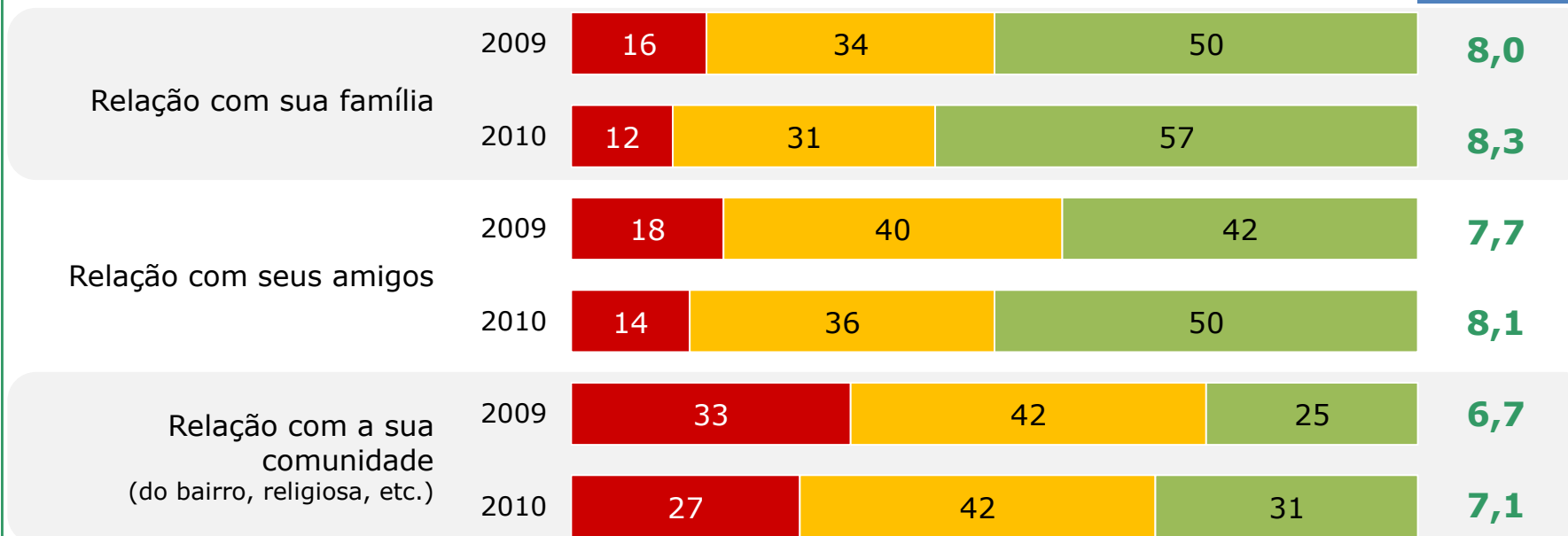
Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Relações humanas

Satisfação média com a área: 2009: **6,5** / 2010: **6,9**

%

Média



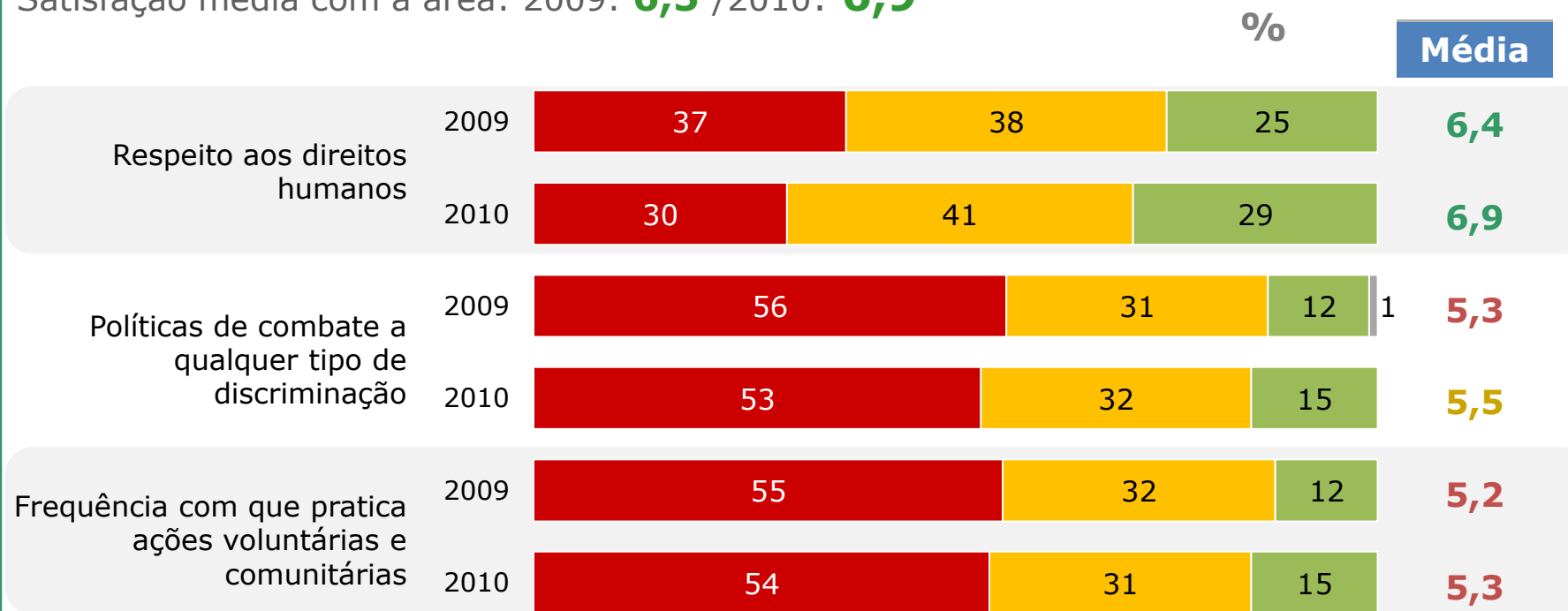
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Relações humanas

Satisfação média com a área: 2009: **6,5** /2010: **6,9**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Religião e espiritualidade

%

Satisfação média com a área: 2009: **6,3** /2010: **6,5**

					Média
Sua prática religiosa	2009	33	38	29	6,7
	2010	30	36	35	7,0
Grau de coerência da sua vida em relação aos ensinamentos religiosos	2009	31	46	22	6,7
	2010	30	45	26	6,8
Convivência harmoniosa entre as diferentes religiões	2009	39	37	23	6,3
	2010	36	41	23	6,6

■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

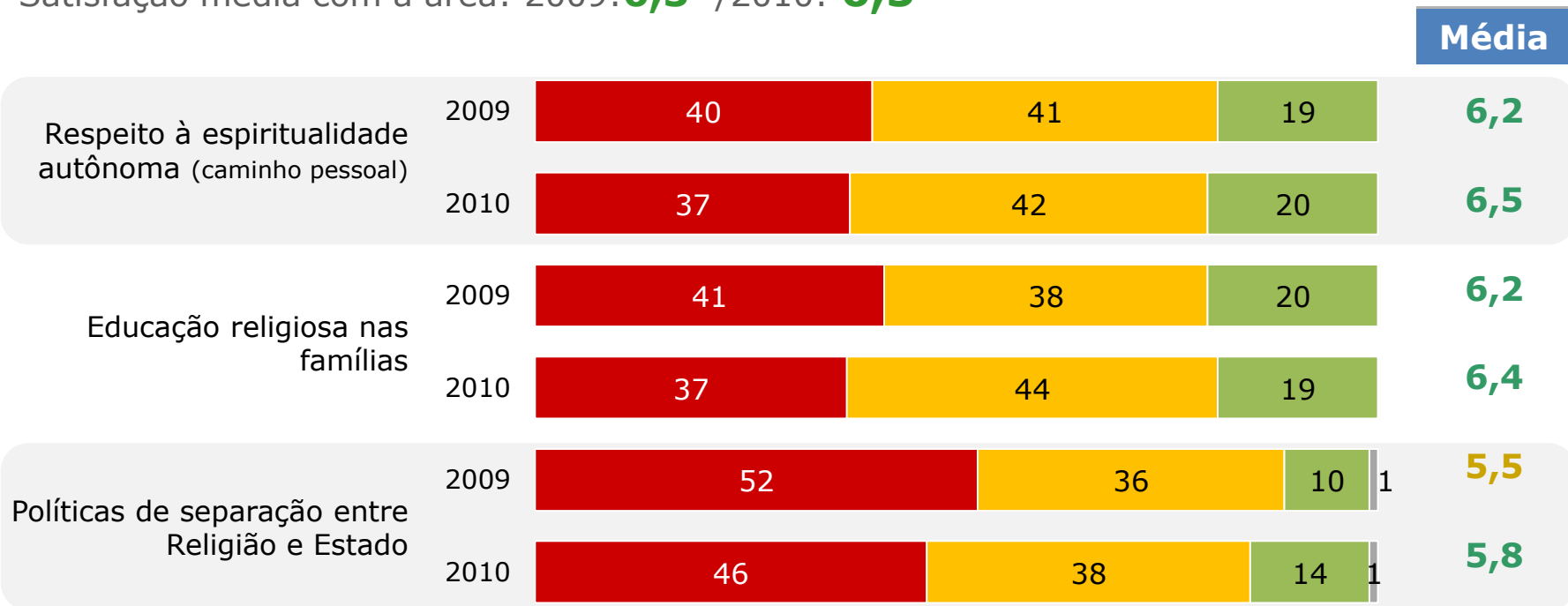


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Religião e espiritualidade

%

Satisfação média com a área: 2009: **6,3** /2010: **6,5**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

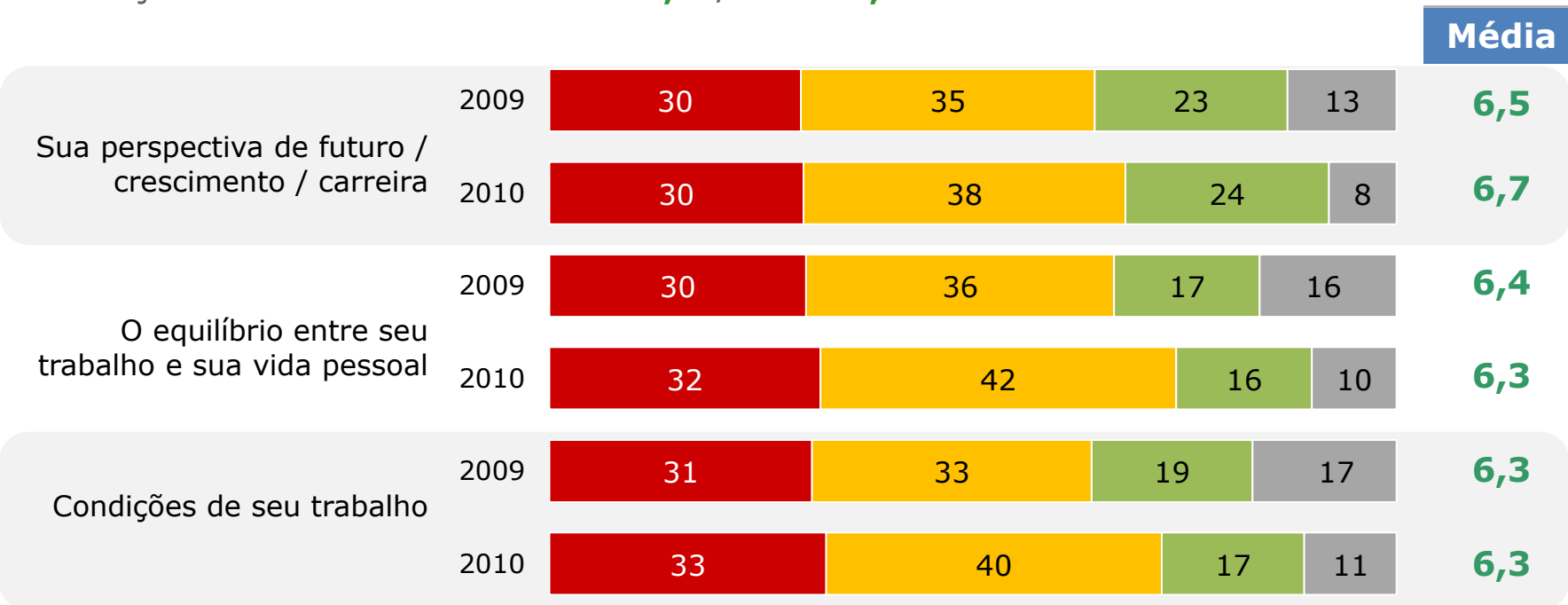


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Trabalho

%

Satisfação média com a área: 2009: **6,2** /2010: **6,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

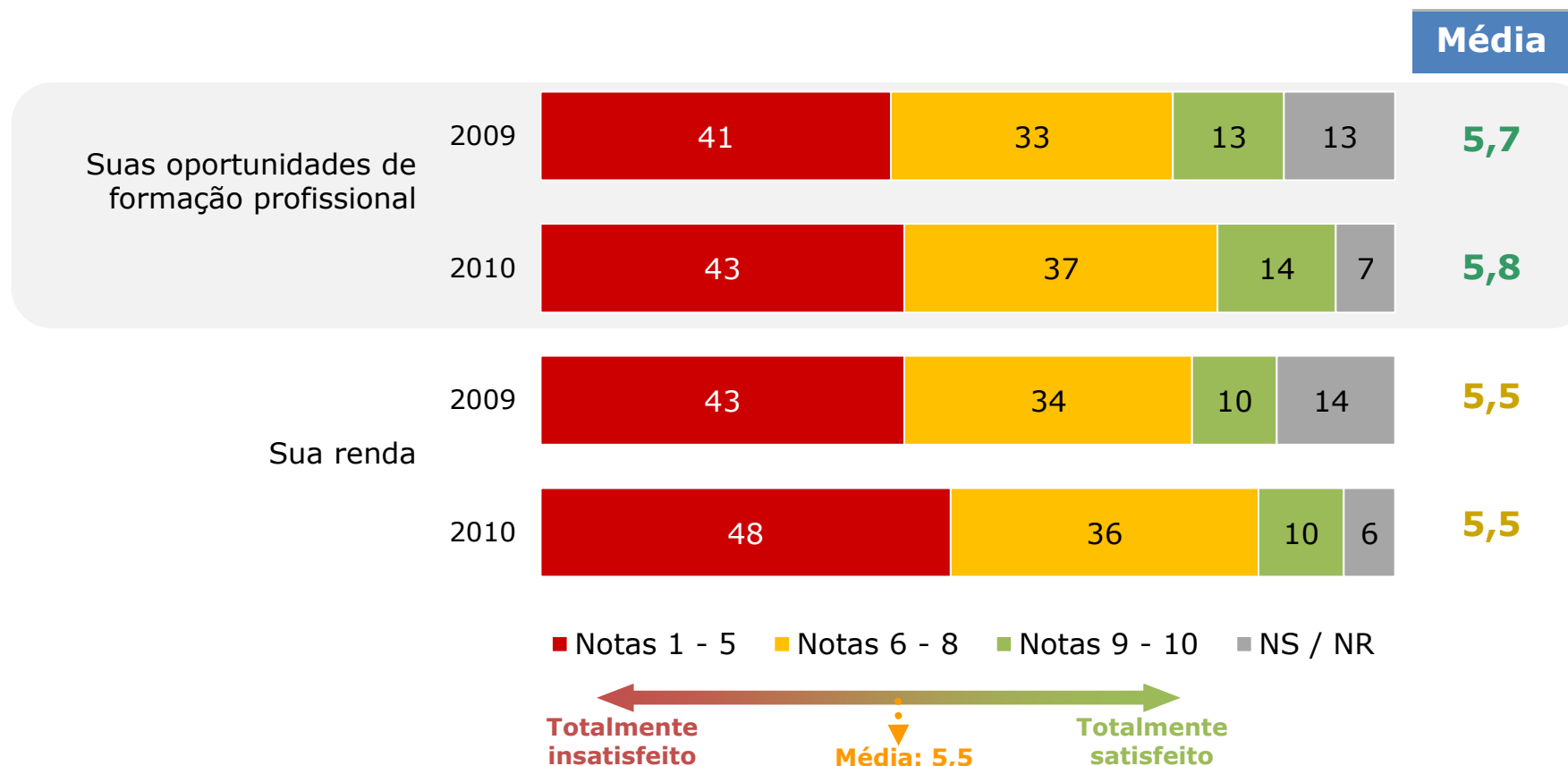


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Trabalho

%

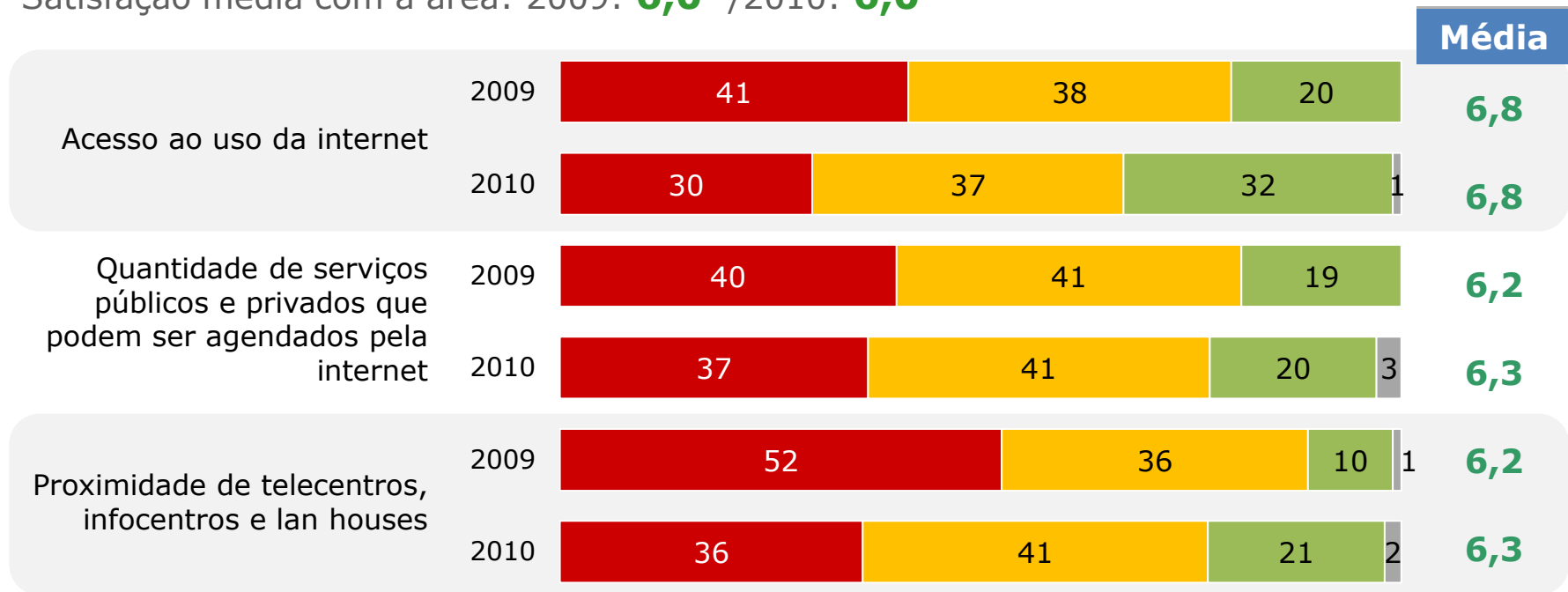
Satisfação média com a área: 2009: **6,2** /2010: **6,1**



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Tecnologia da informação

Satisfação média com a área: 2009: **6,0** /2010: **6,0**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

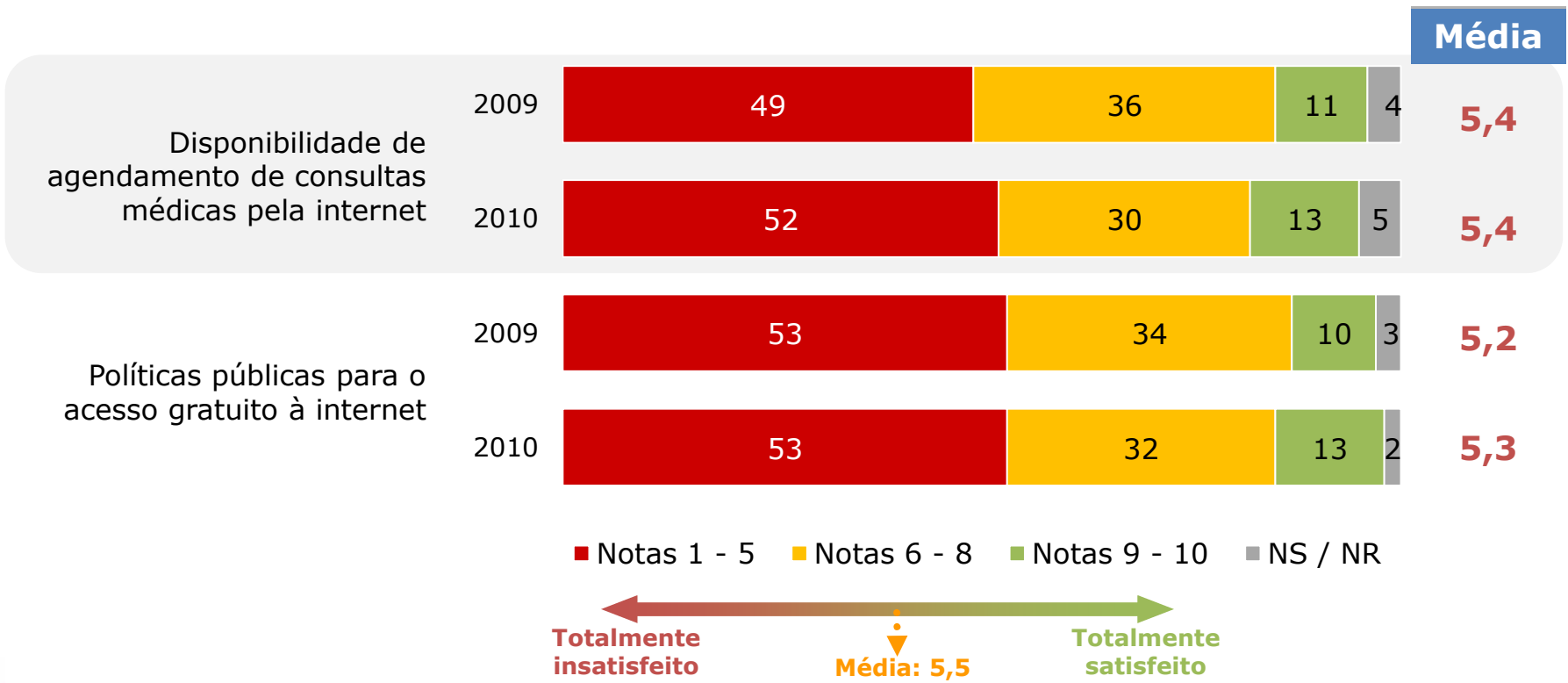


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Tecnologia da informação

%

Satisfação média com a área: 2009: **6,0** /2010: **6,0**

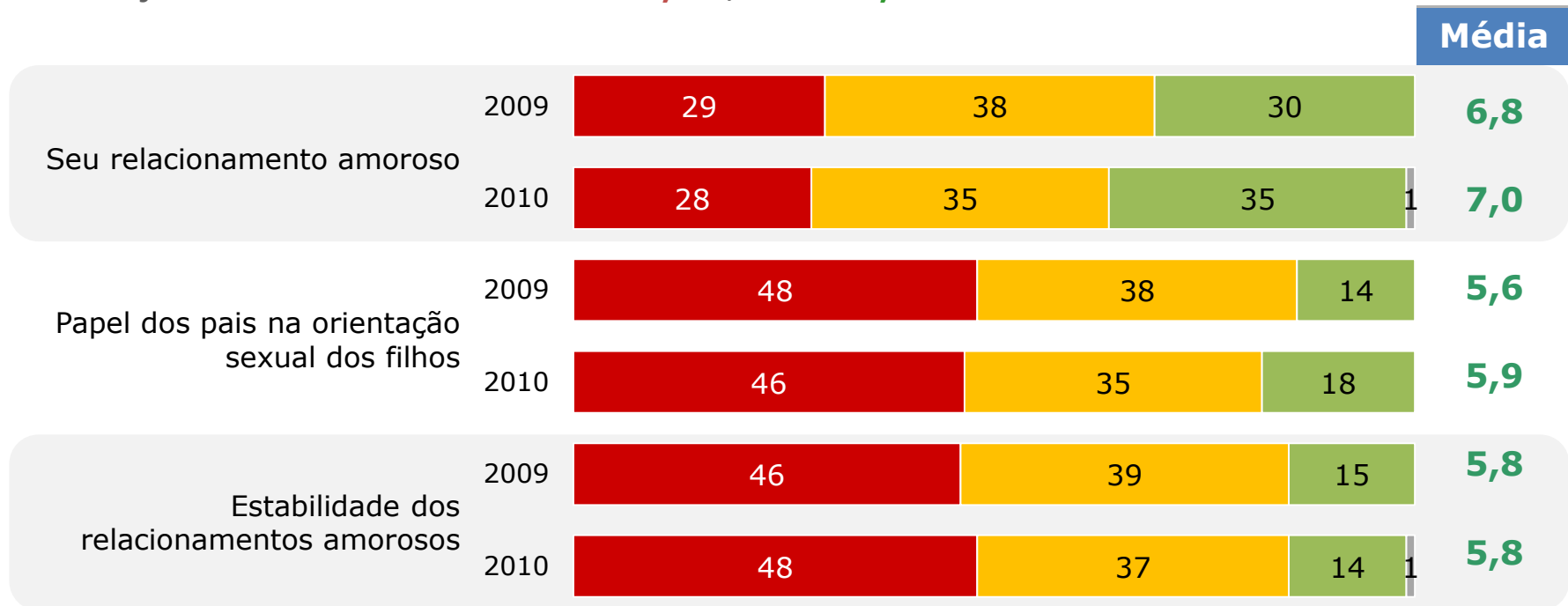


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Sexualidade

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,4** /2010: **5,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

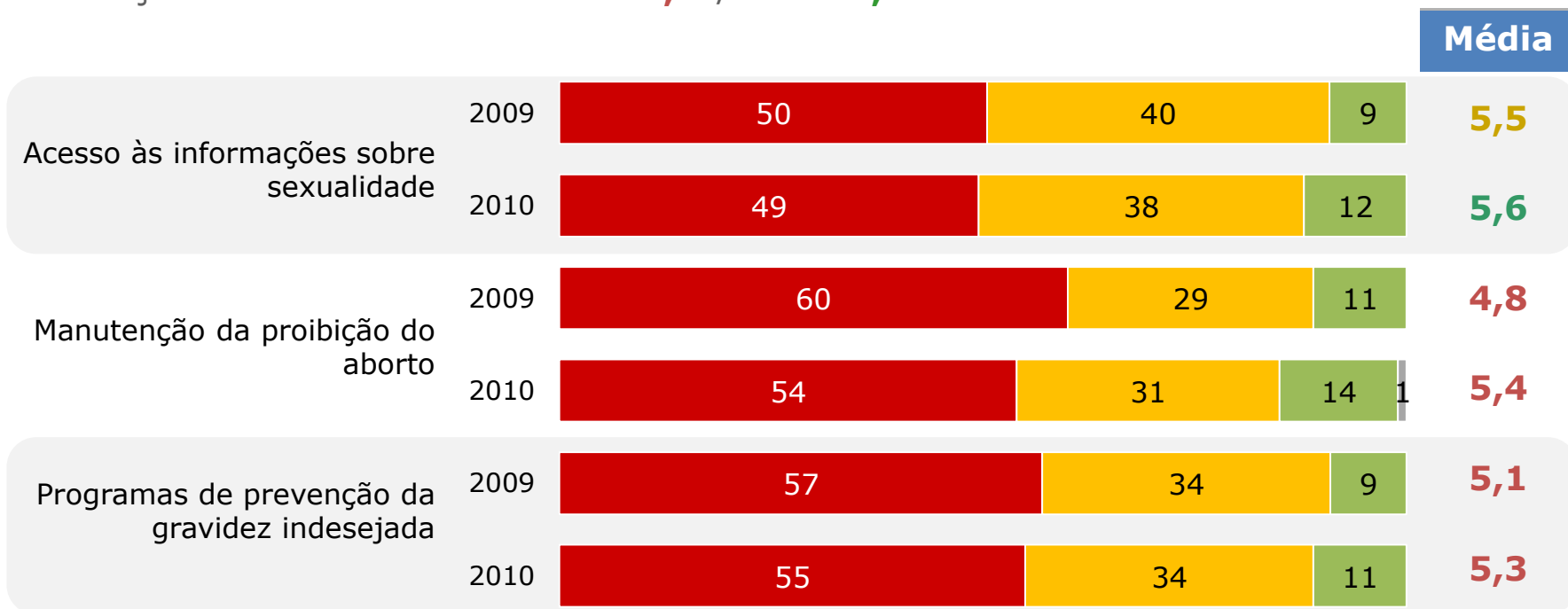


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Sexualidade

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,4** /2010: **5,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

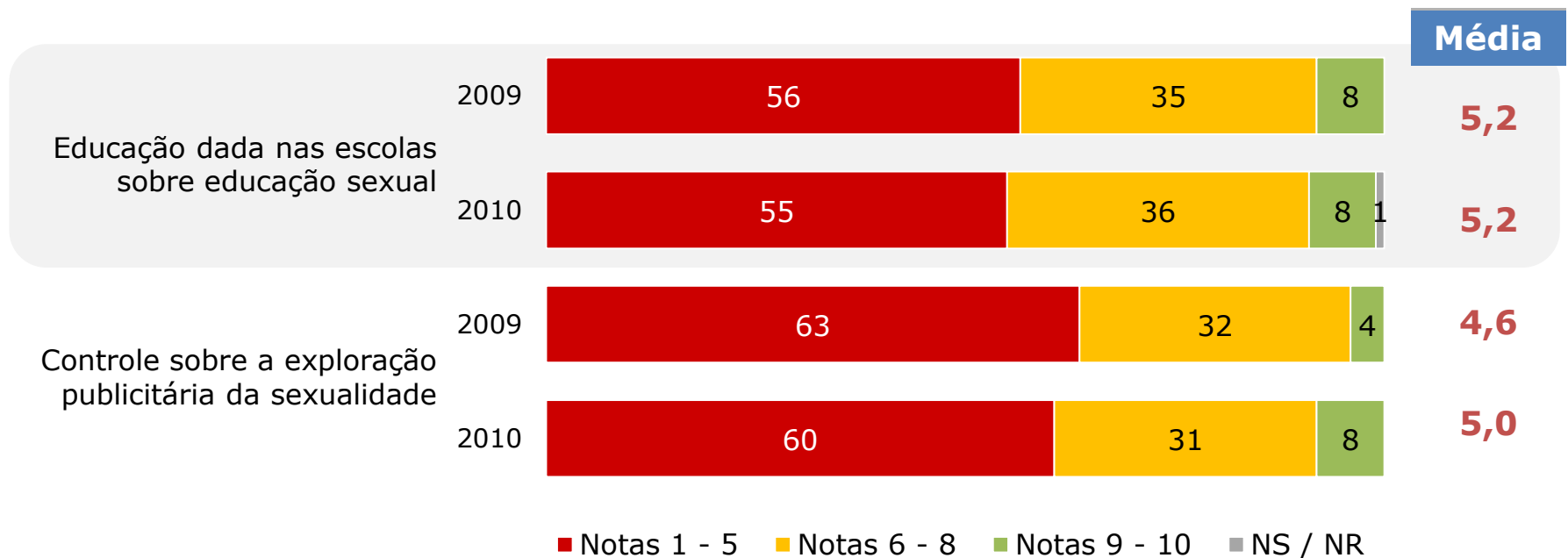


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Sexualidade

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,4** / 2010: **5,7**

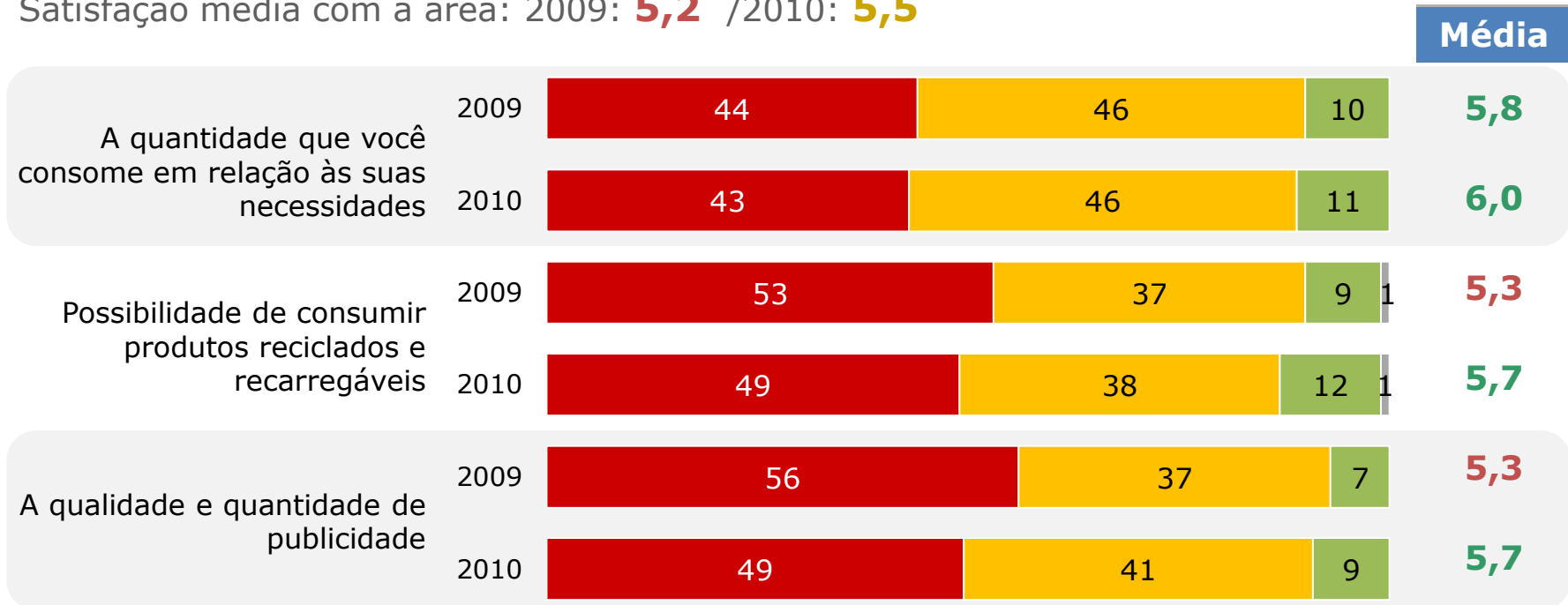


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Consumo

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,2** /2010: **5,5**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

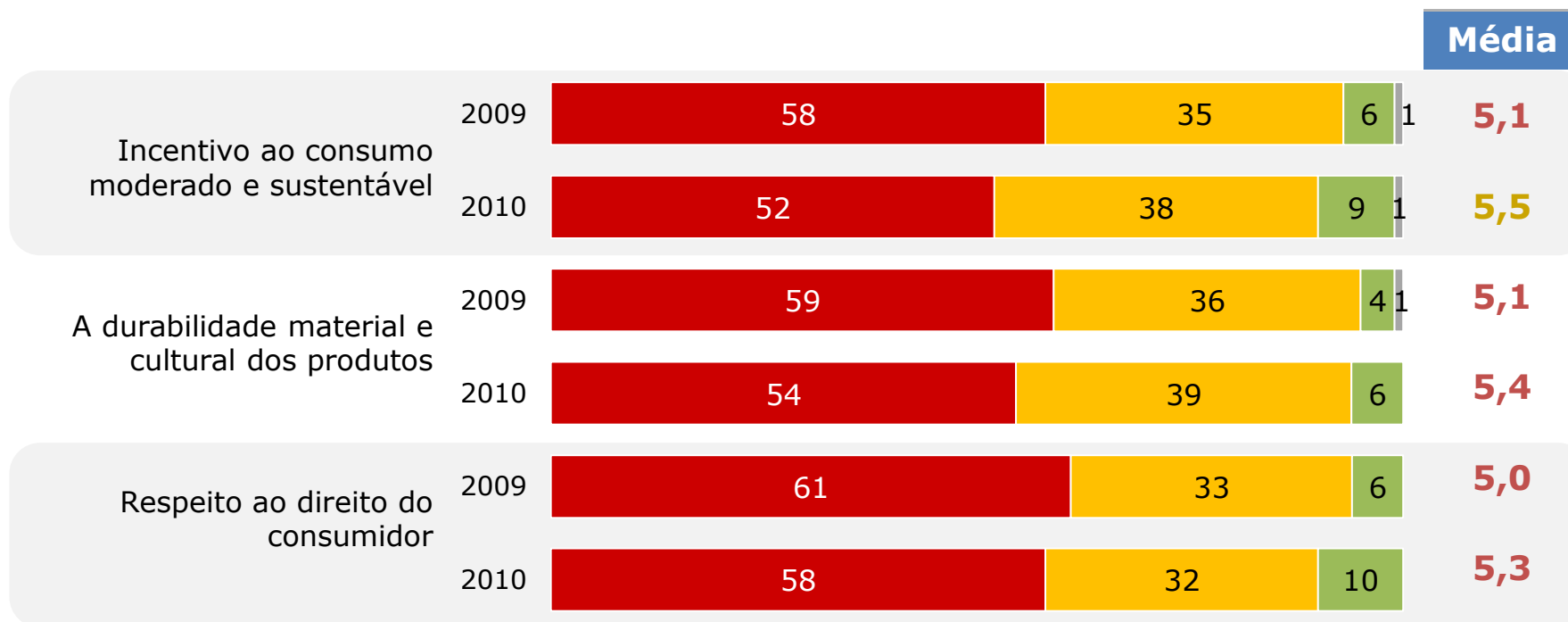


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Consumo

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,2** /2010: **5,5**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

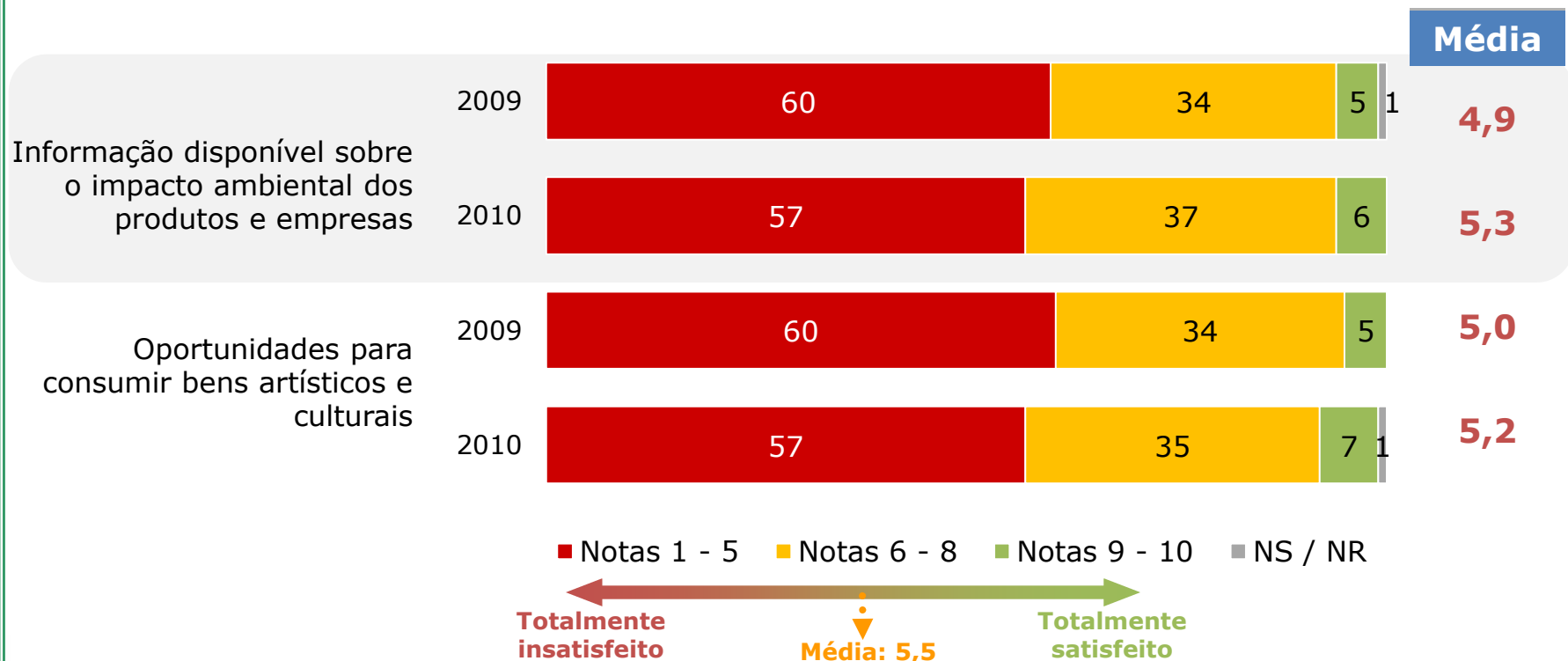


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Consumo

%

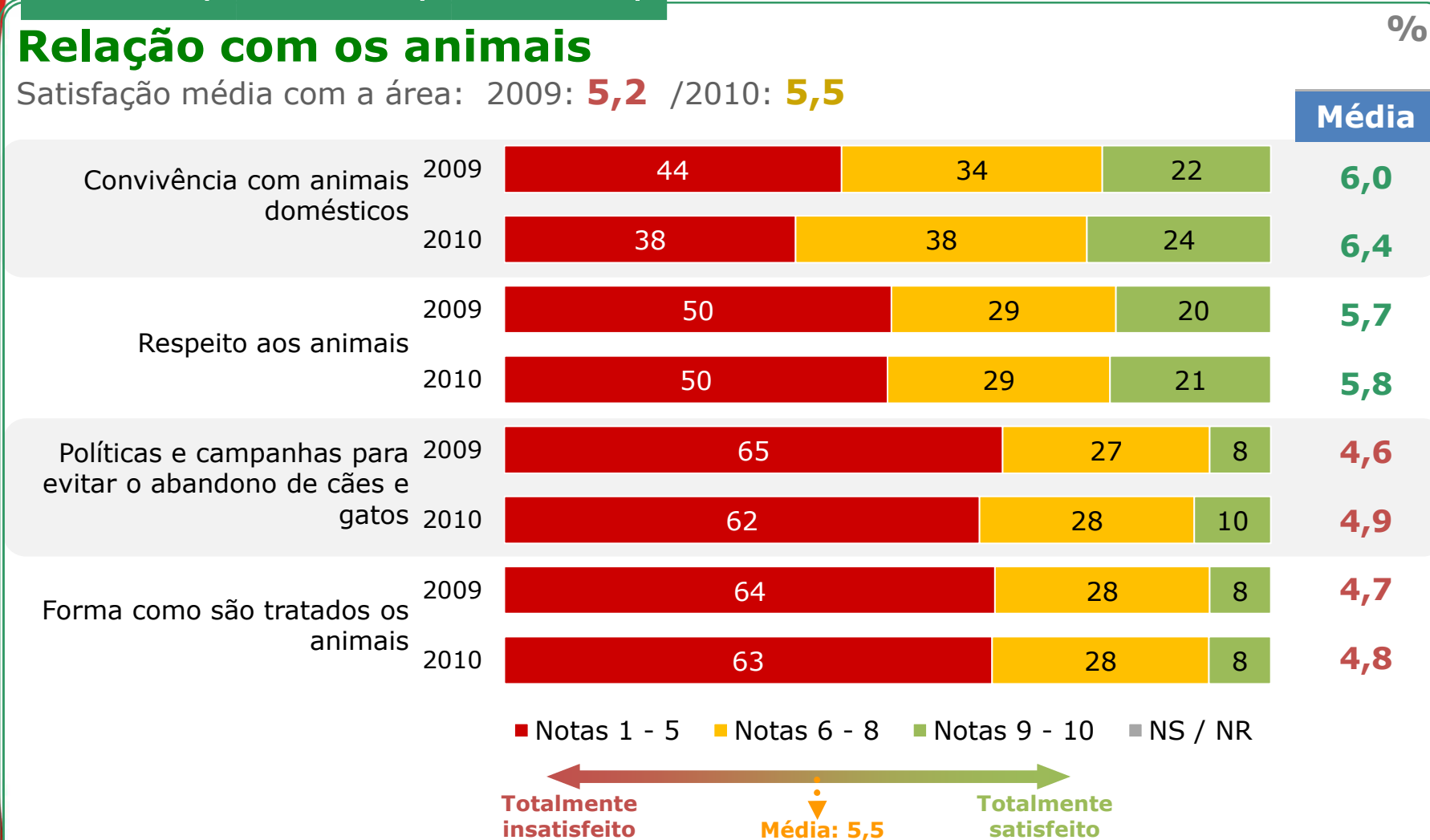
Satisfação média com a área: 2009: **5,2** /2010: **5,5**



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Relação com os animais

Satisfação média com a área: 2009: **5,2** /2010: **5,5**



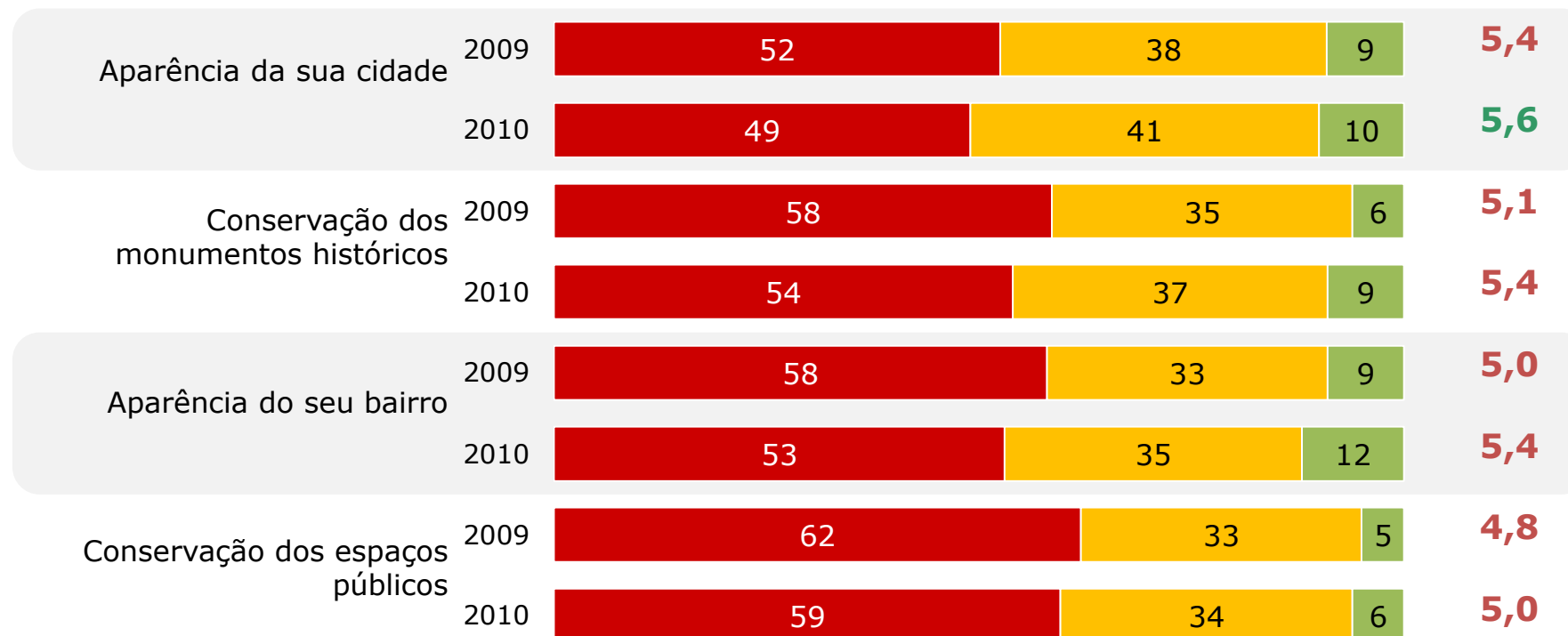
Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aparência/estética da cidade

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,3**

%

Média



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

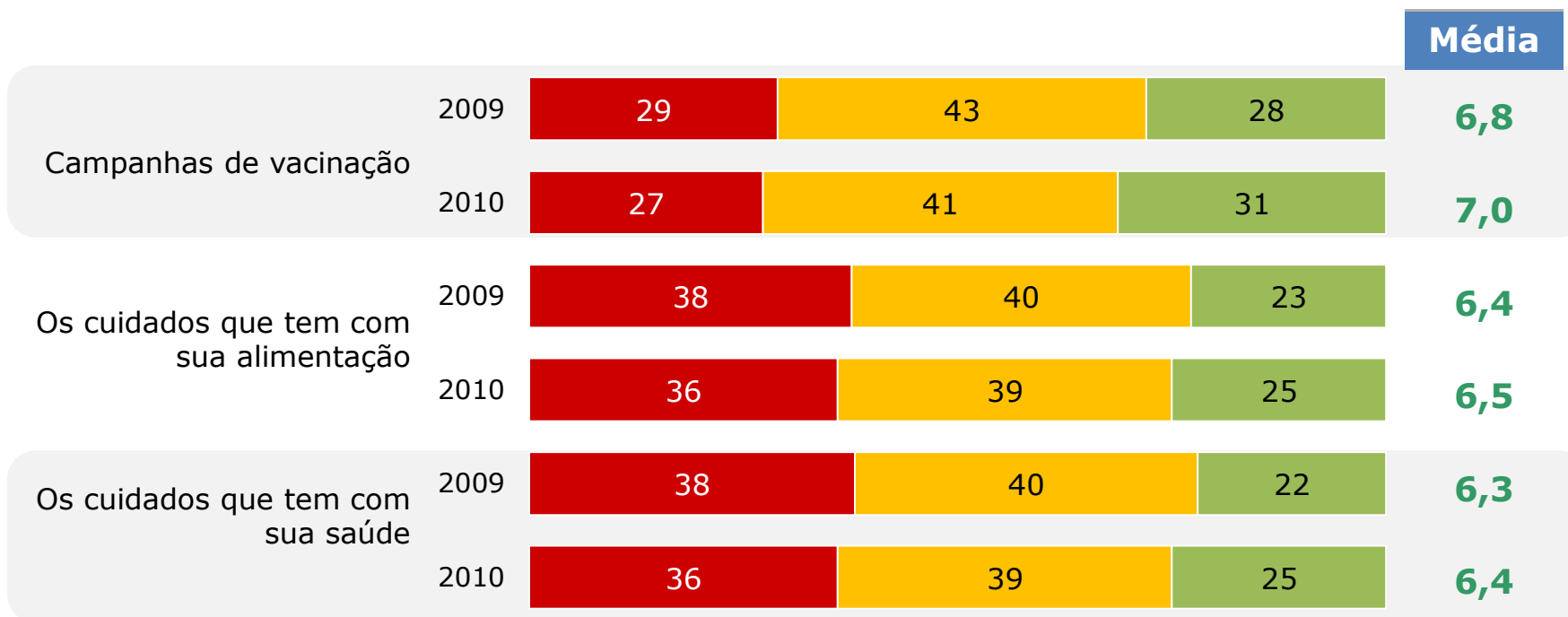


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Saúde

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

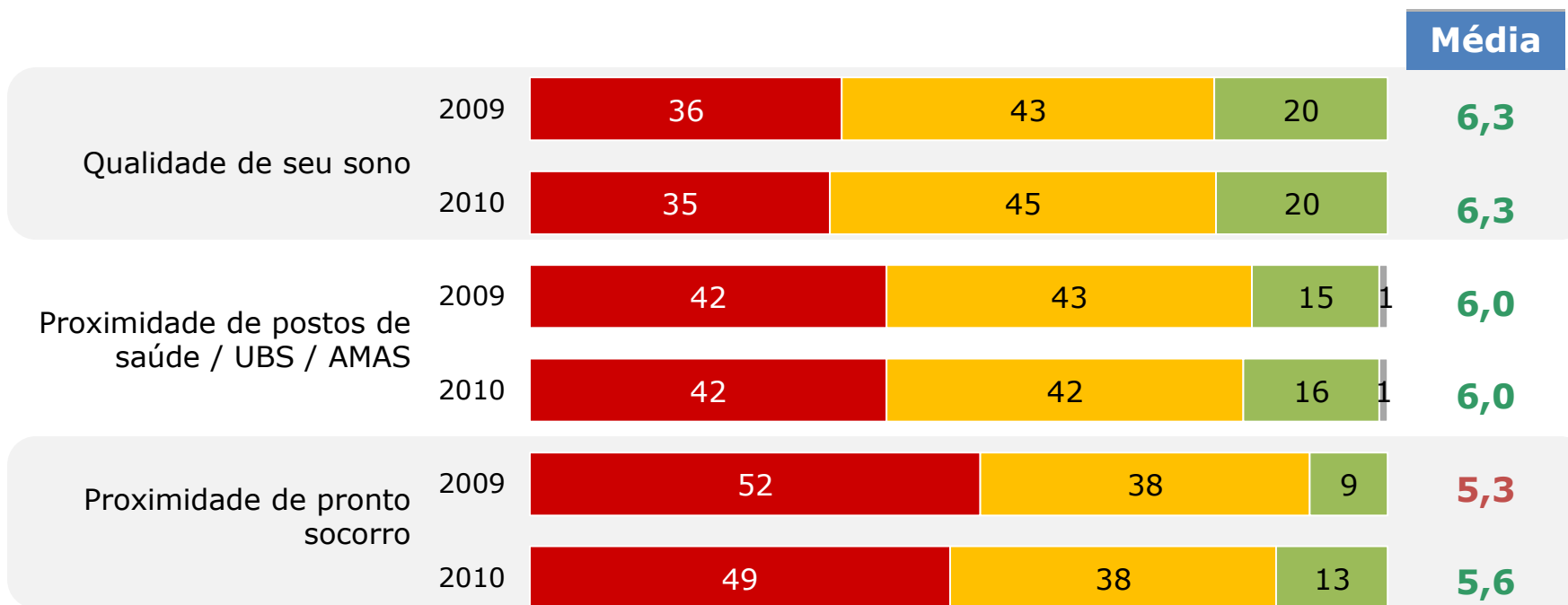


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Saúde

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

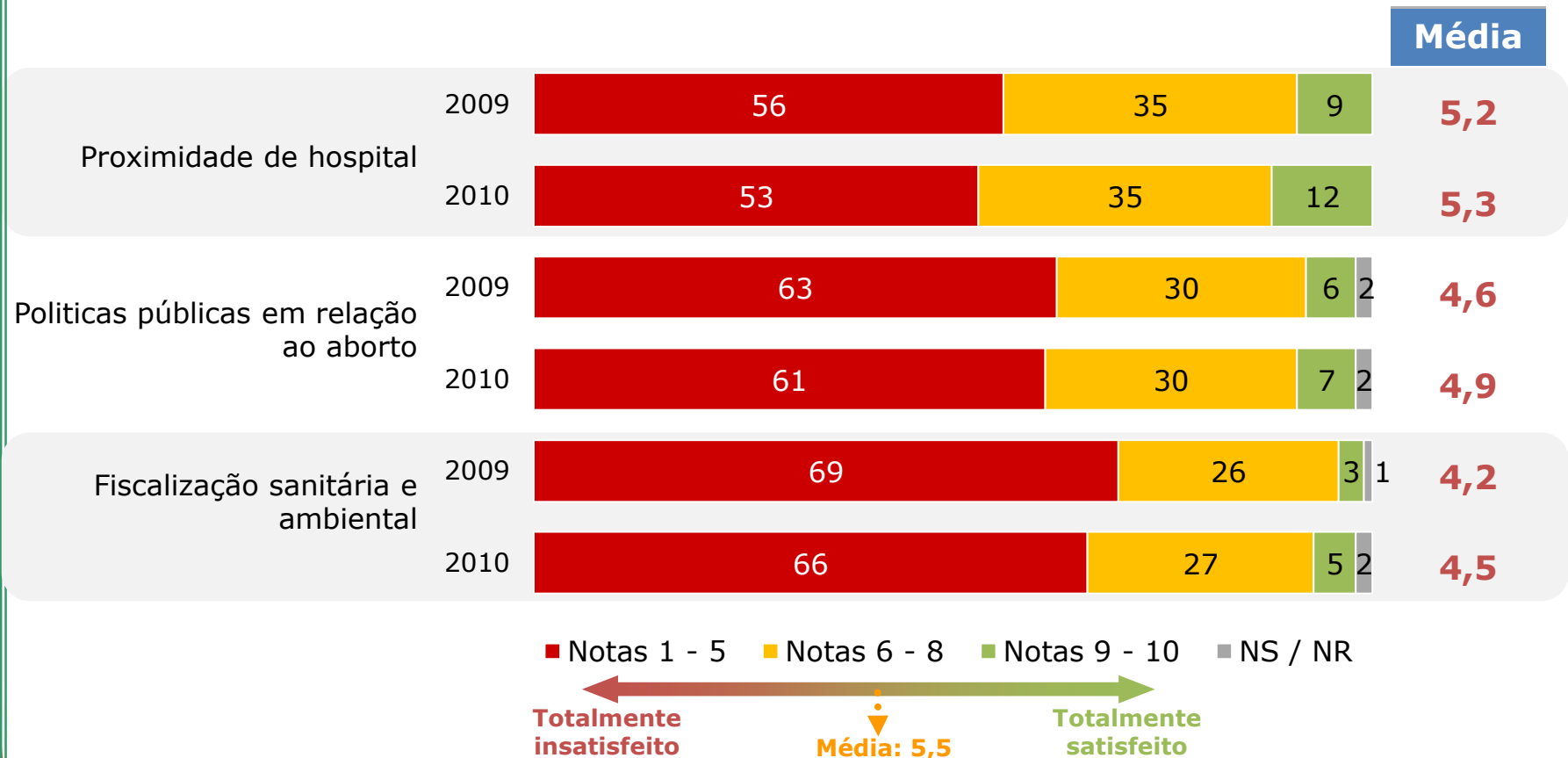


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Saúde

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,1**

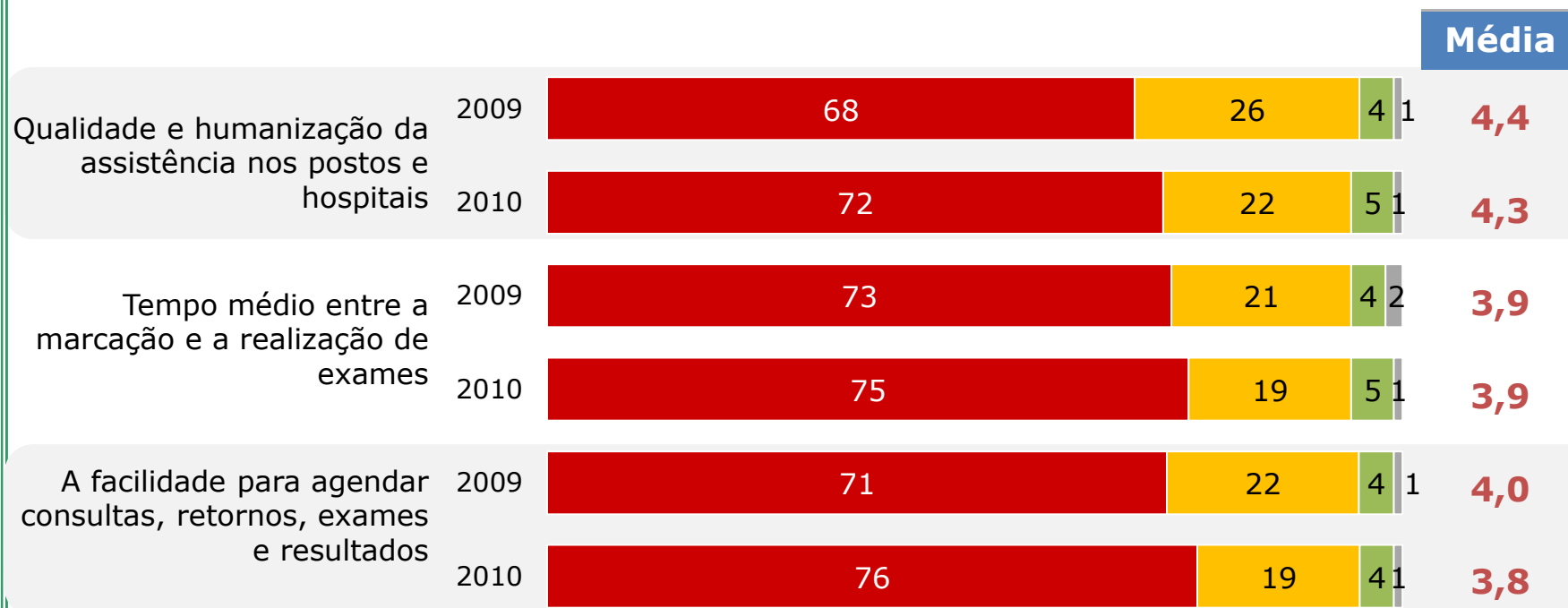


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Saúde

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,1**



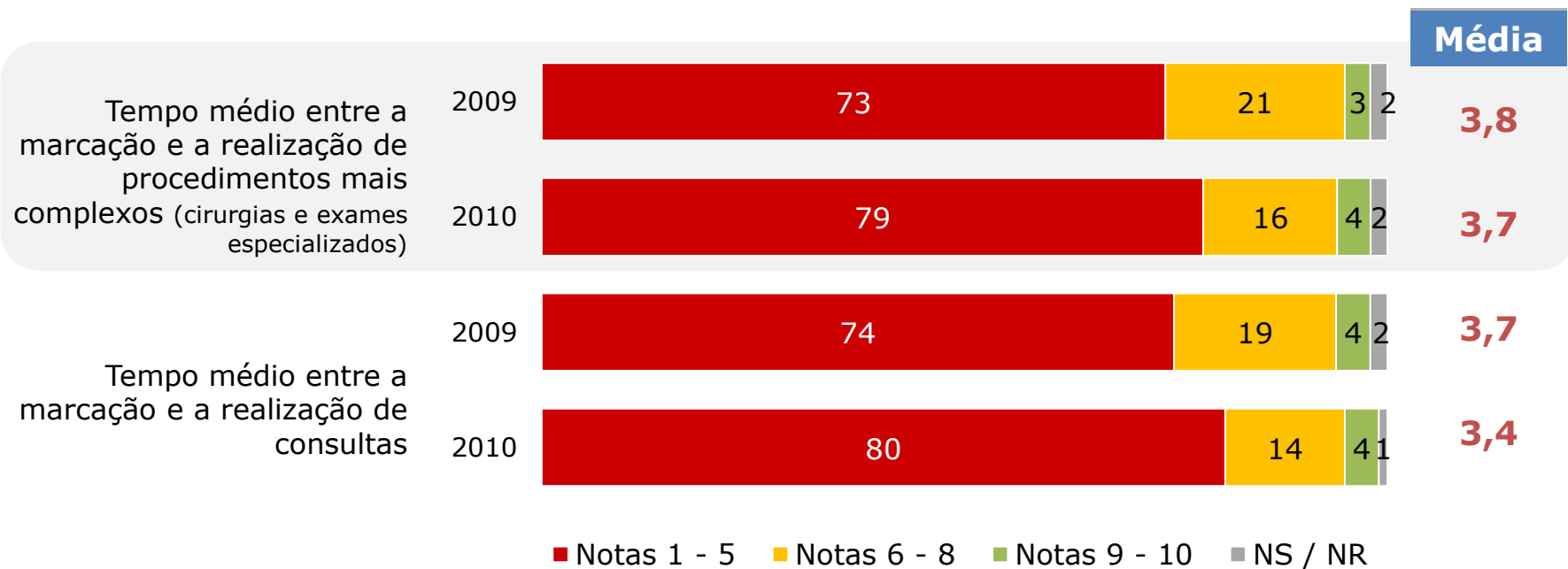
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Saúde

Satisfação média com a área: 2009: **5,1** /2010: **5,1**



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Juventude

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **5,1**

					%
					Média
Acesso ao ensino técnico profissionalizante e universitário	2009	59	34	7	5,0
	2010	49	41	10	5,5
Oportunidade do primeiro emprego aos jovens	2009	61	30	9	4,8
	2010	51	37	12	5,4
O grau de acesso a informações para os jovens na prevenção ao uso de drogas	2009	59	32	9	4,9
	2010	54	37	10	5,2
Programas de prevenção da gravidez na adolescência	2009	64	30	6	4,7
	2010	58	34	8	5,1

■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

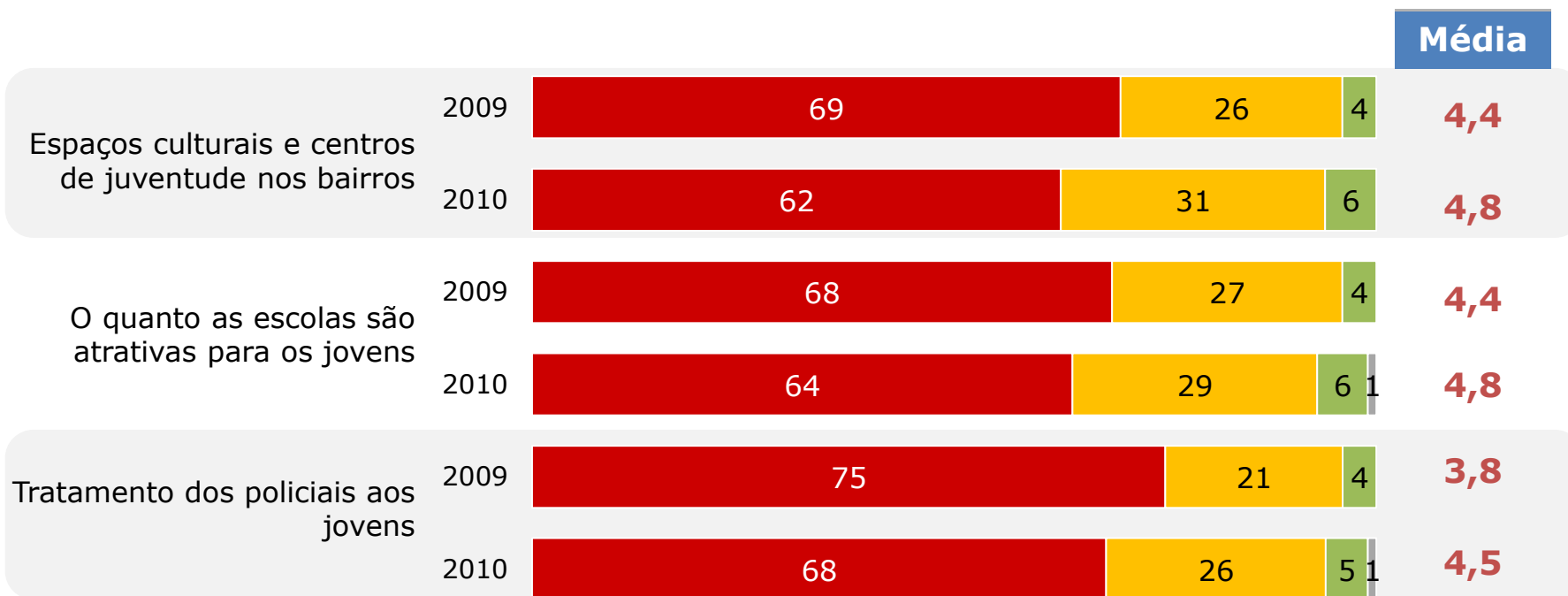


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Juventude

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **5,1**



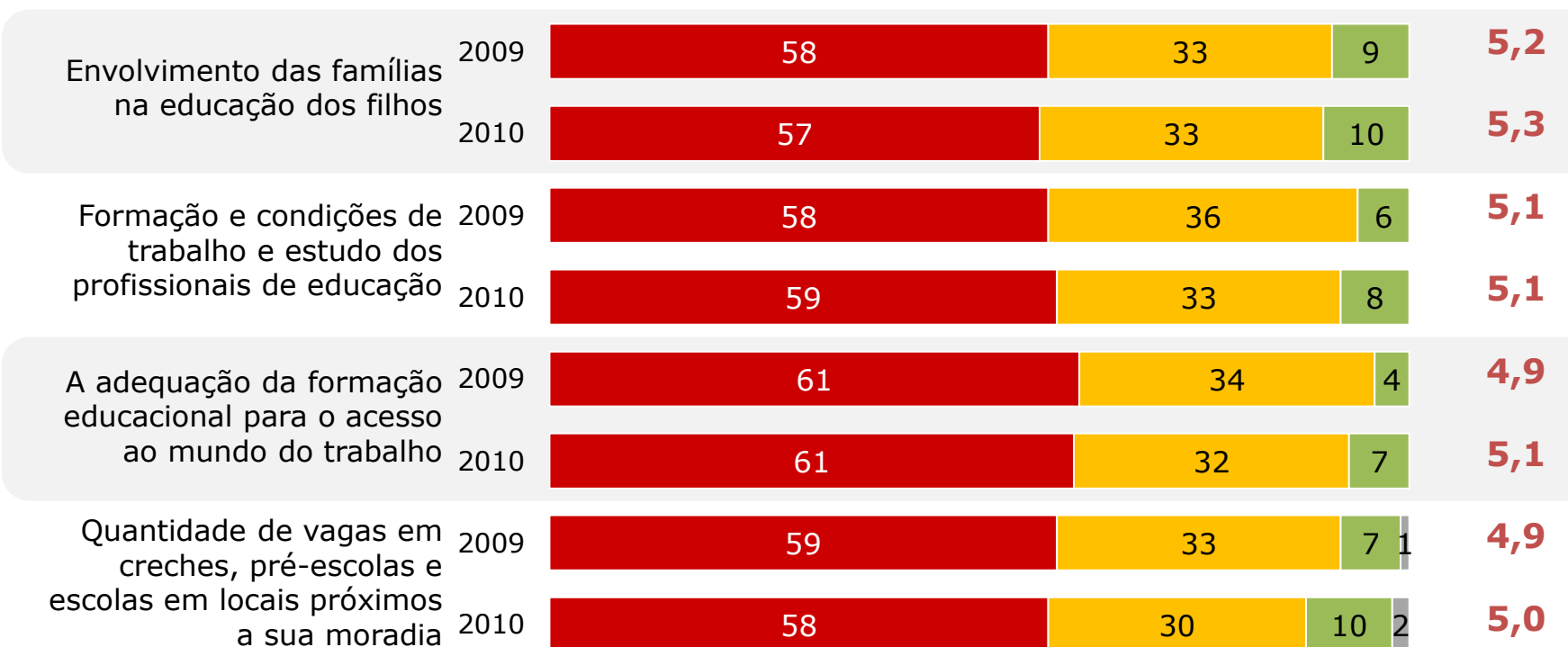
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Educação

Satisfação média com a área: 2009: **5,0** / 2010: **5,0**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

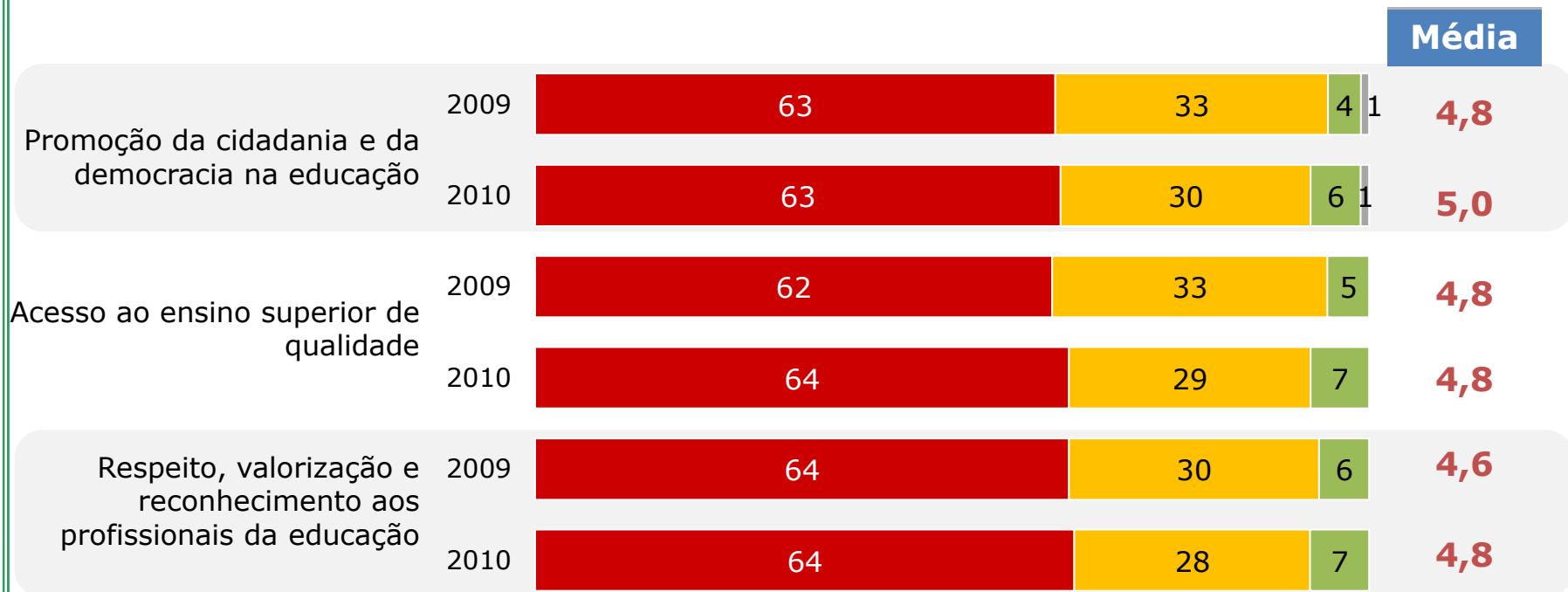


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Educação

%

Satisfação média com a área: 2009: **5,0** /2010: **5,0**



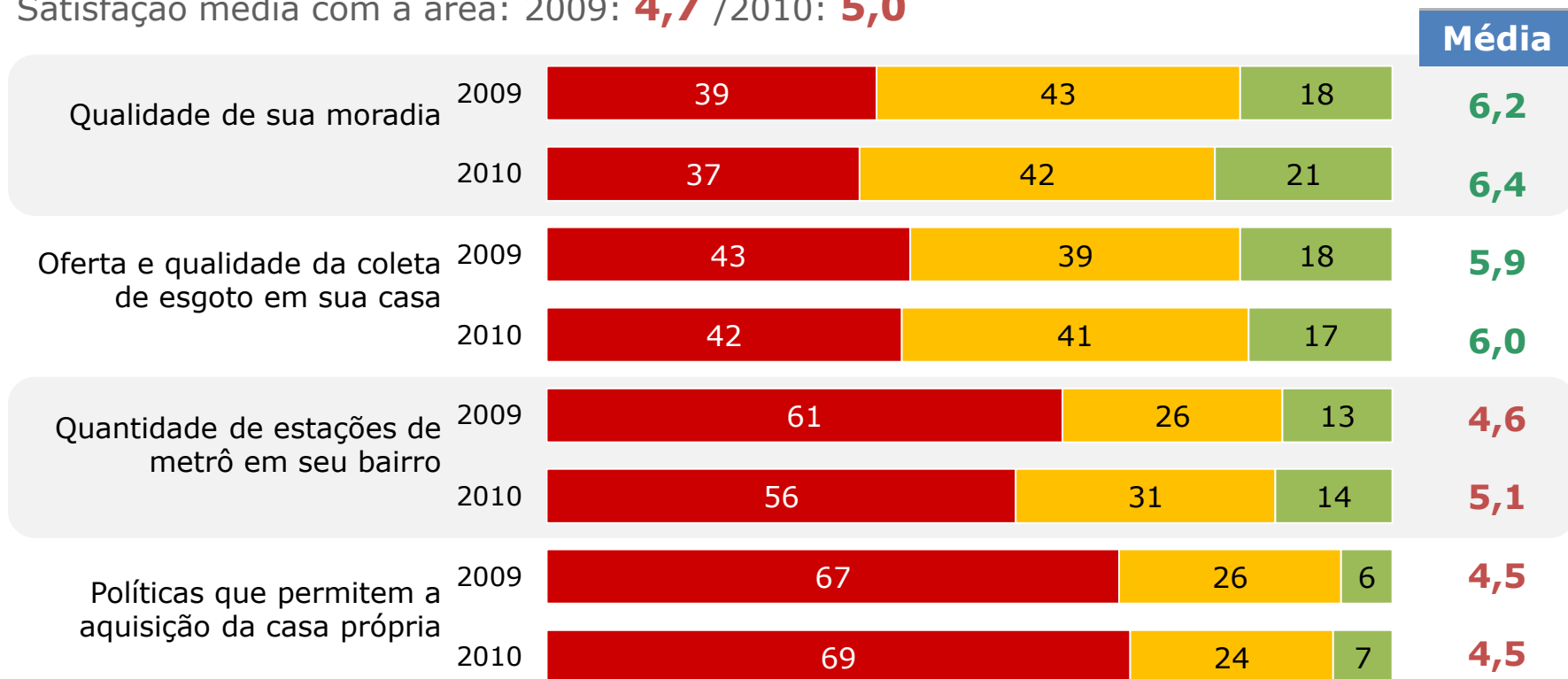
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Habitação

Satisfação média com a área: 2009: **4,7** /2010: **5,0**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

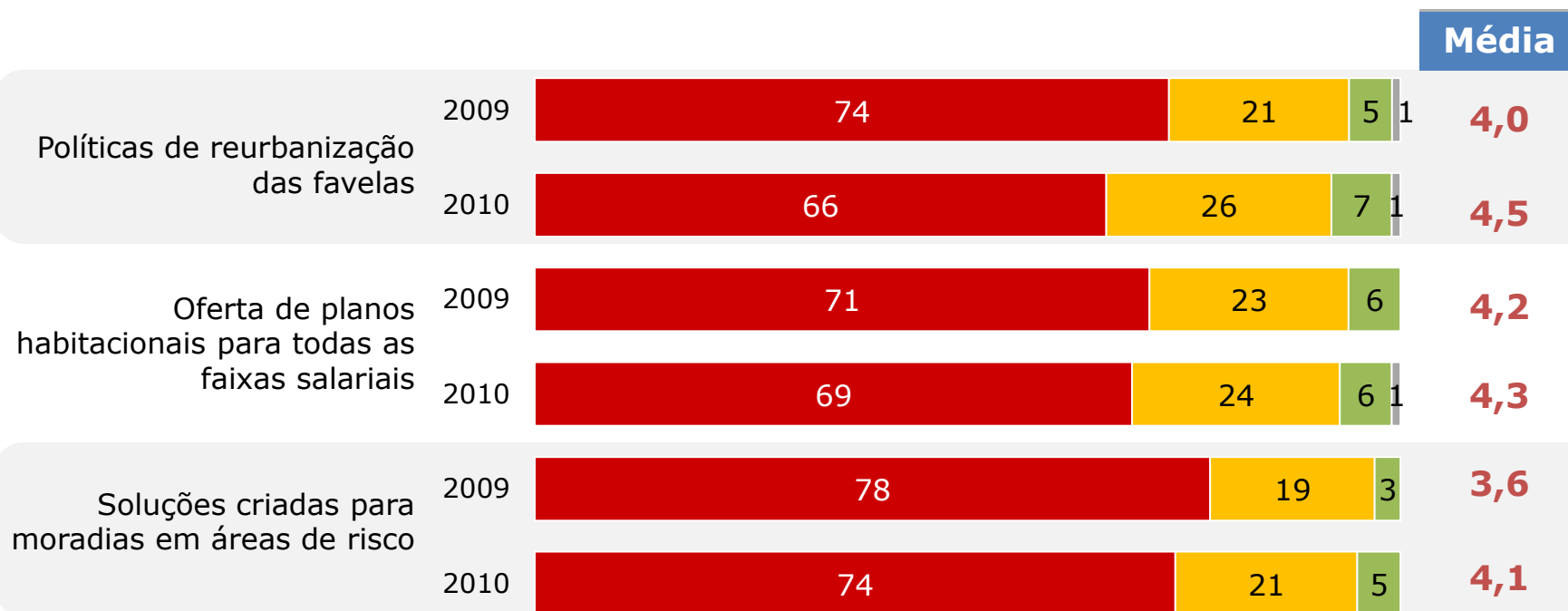


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Habitação

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,7** /2010: **5,0**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

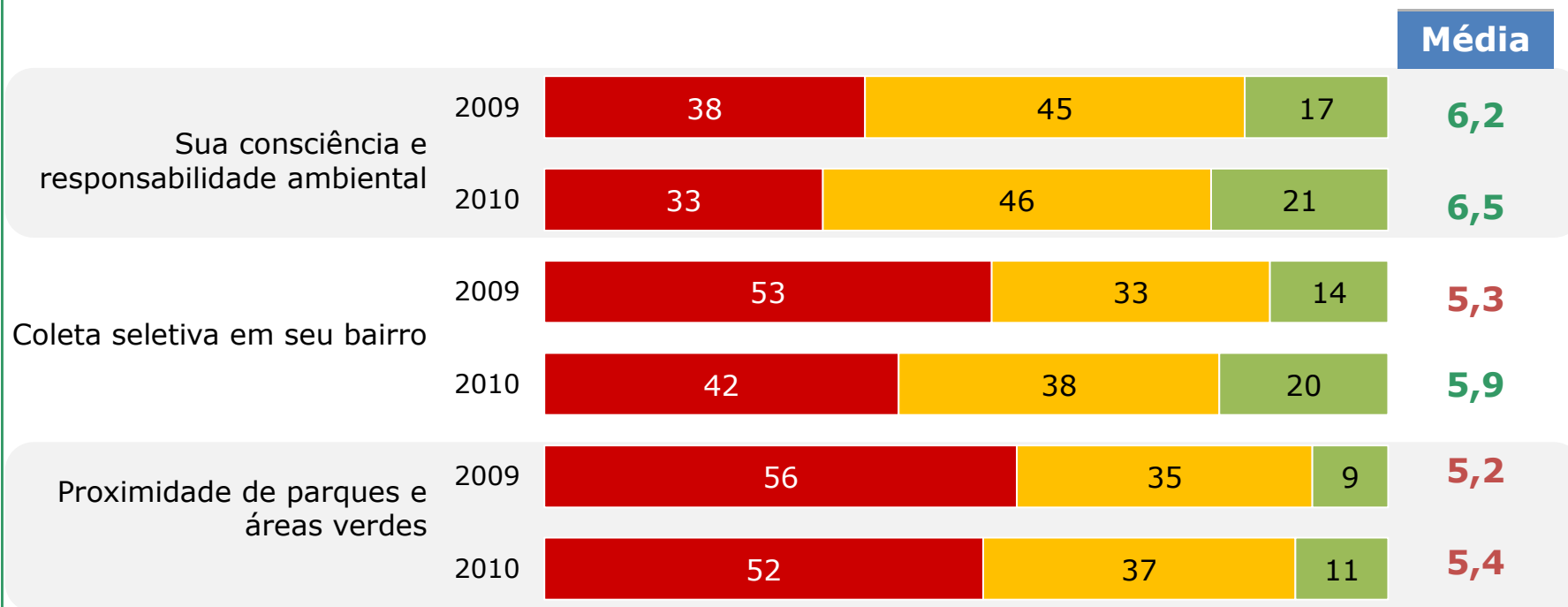


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Meio ambiente

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,9**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

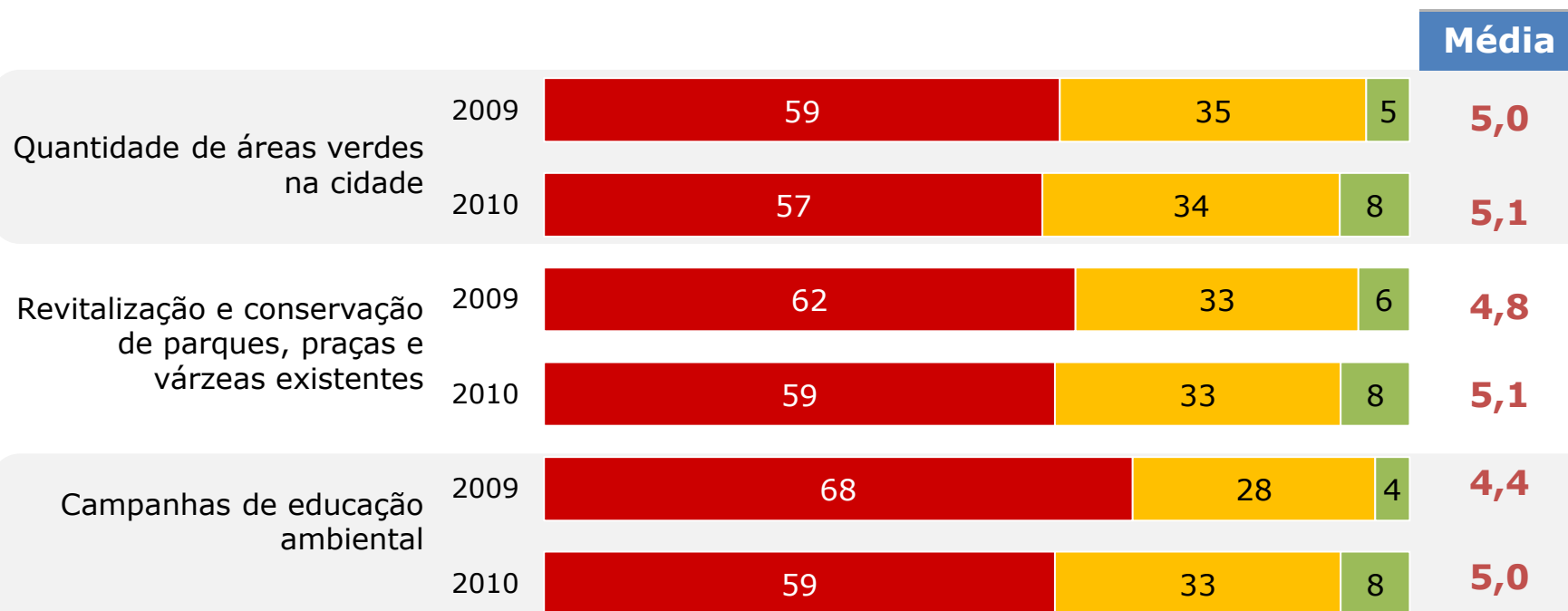


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Meio ambiente

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,9**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

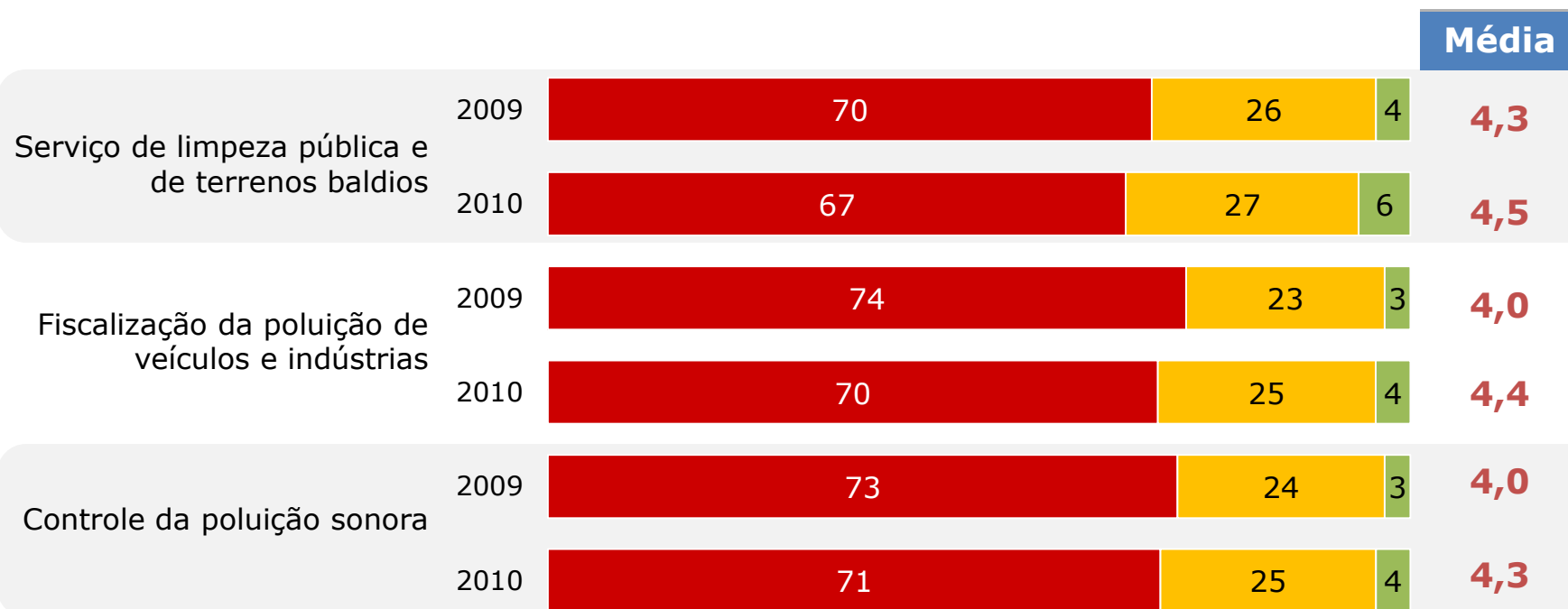


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Meio ambiente

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,9**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

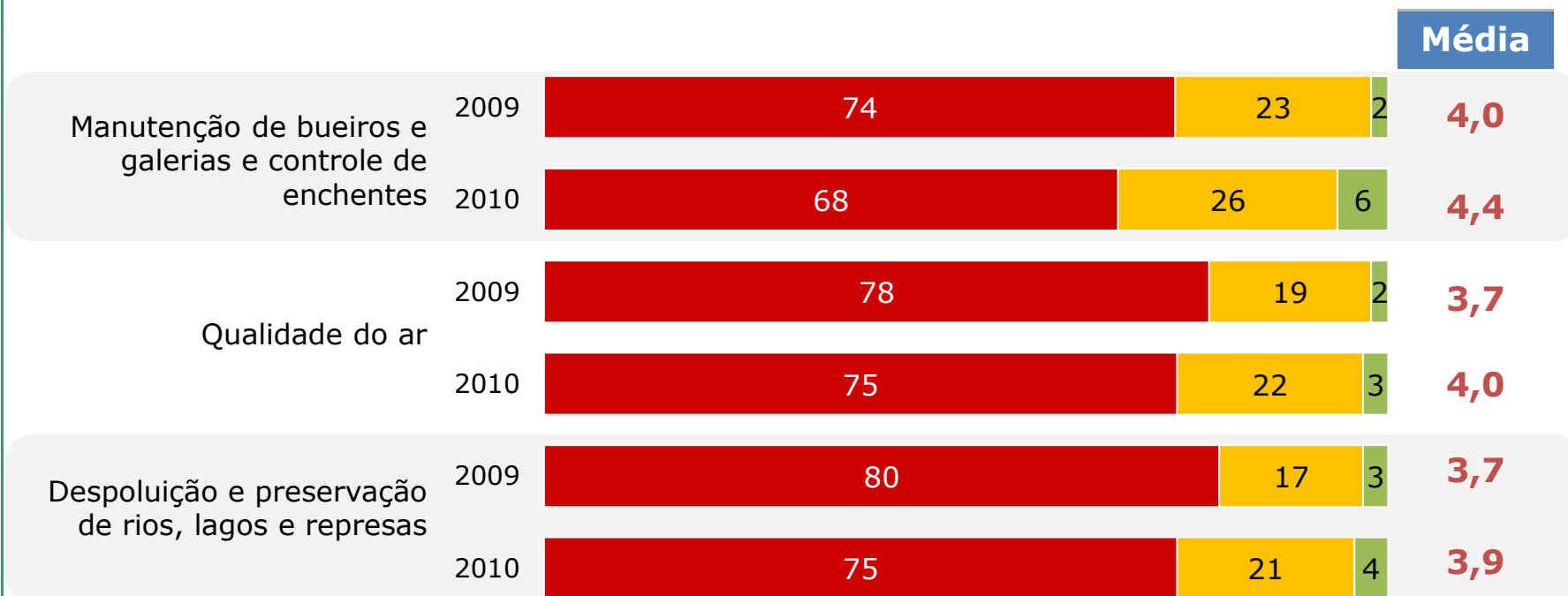


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Meio ambiente

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,9**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

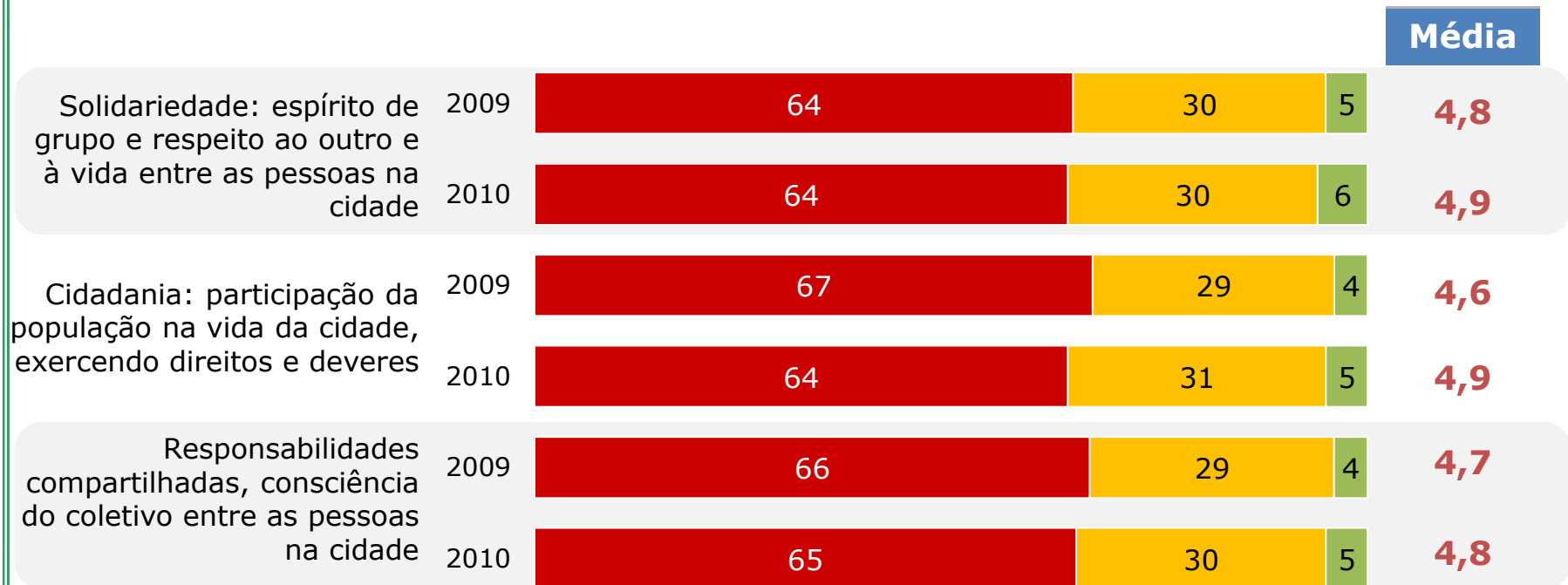


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Valores pessoais e sociais

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,8**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

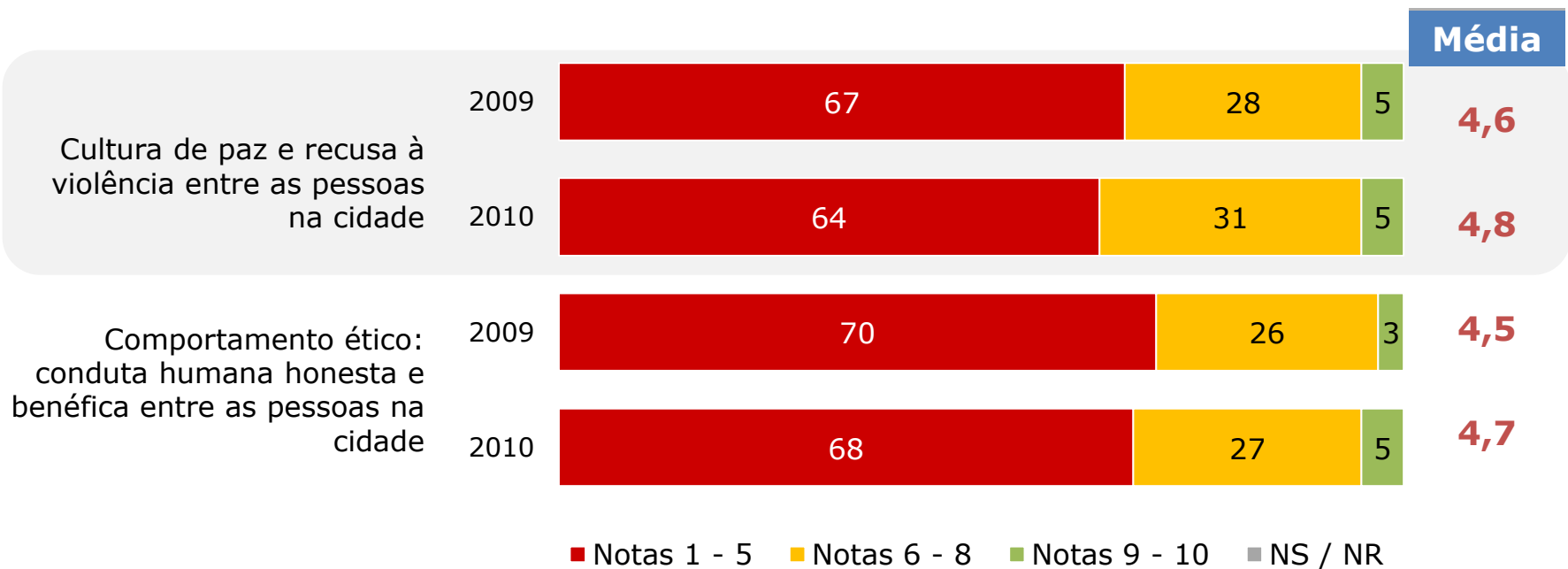


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Valores pessoais e sociais

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,6** /2010: **4,8**

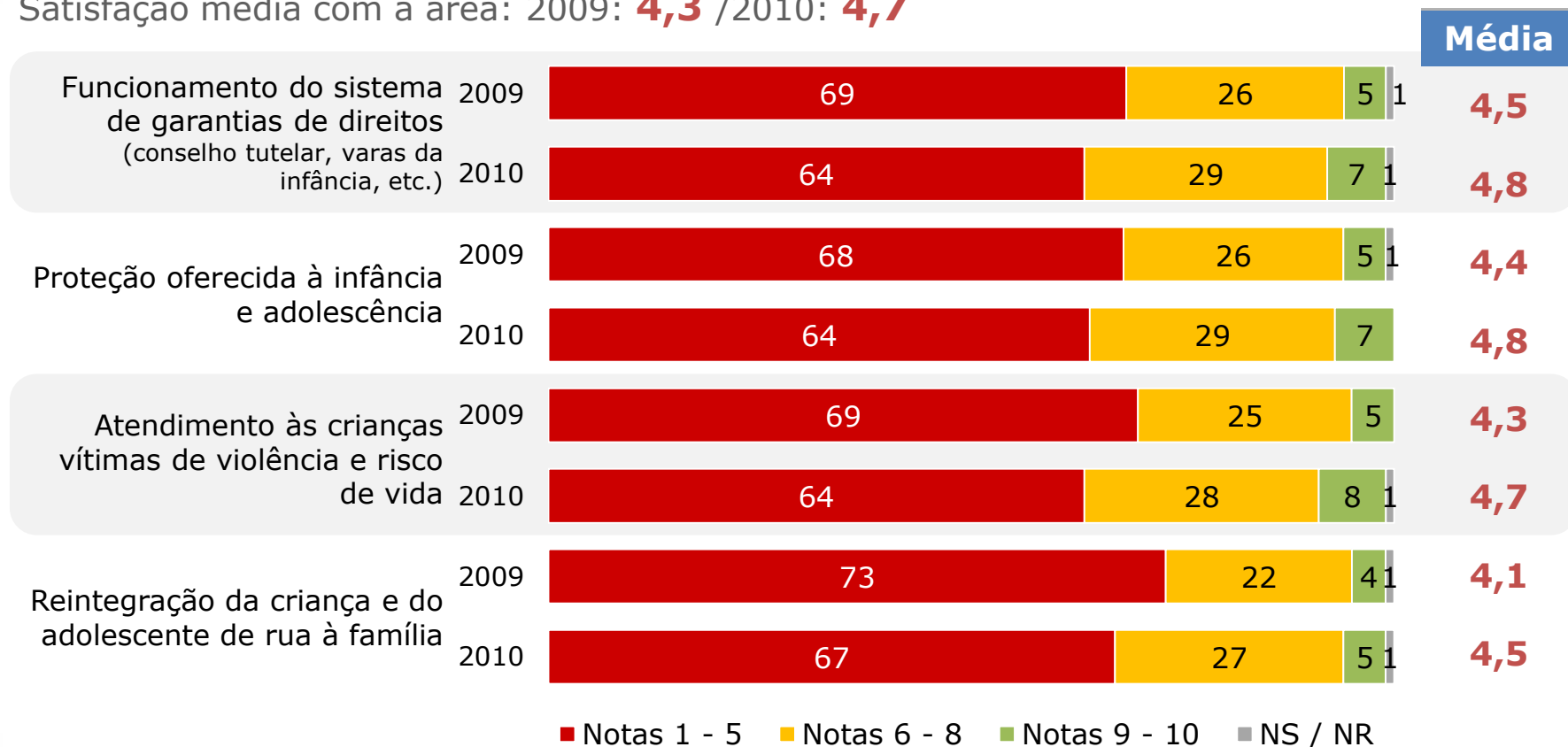


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Infância e adolescência

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,3** /2010: **4,7**

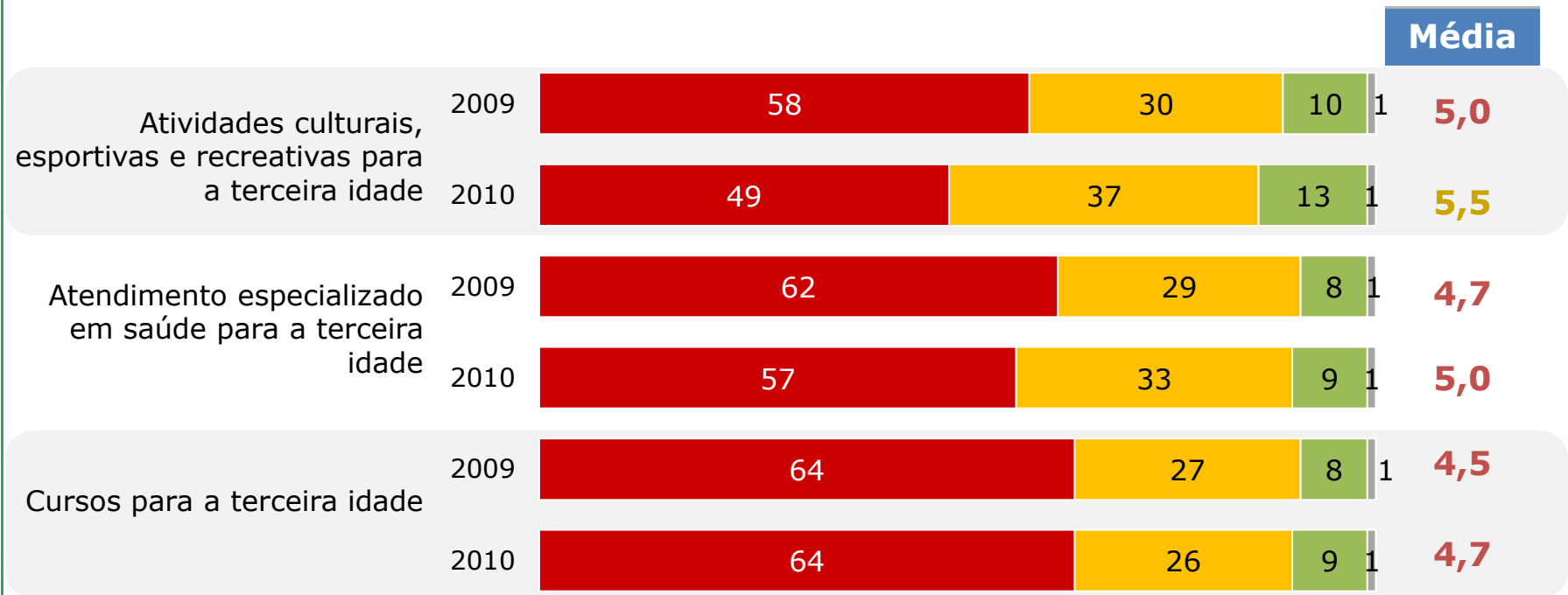


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Terceira idade

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,4** /2010: **4,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

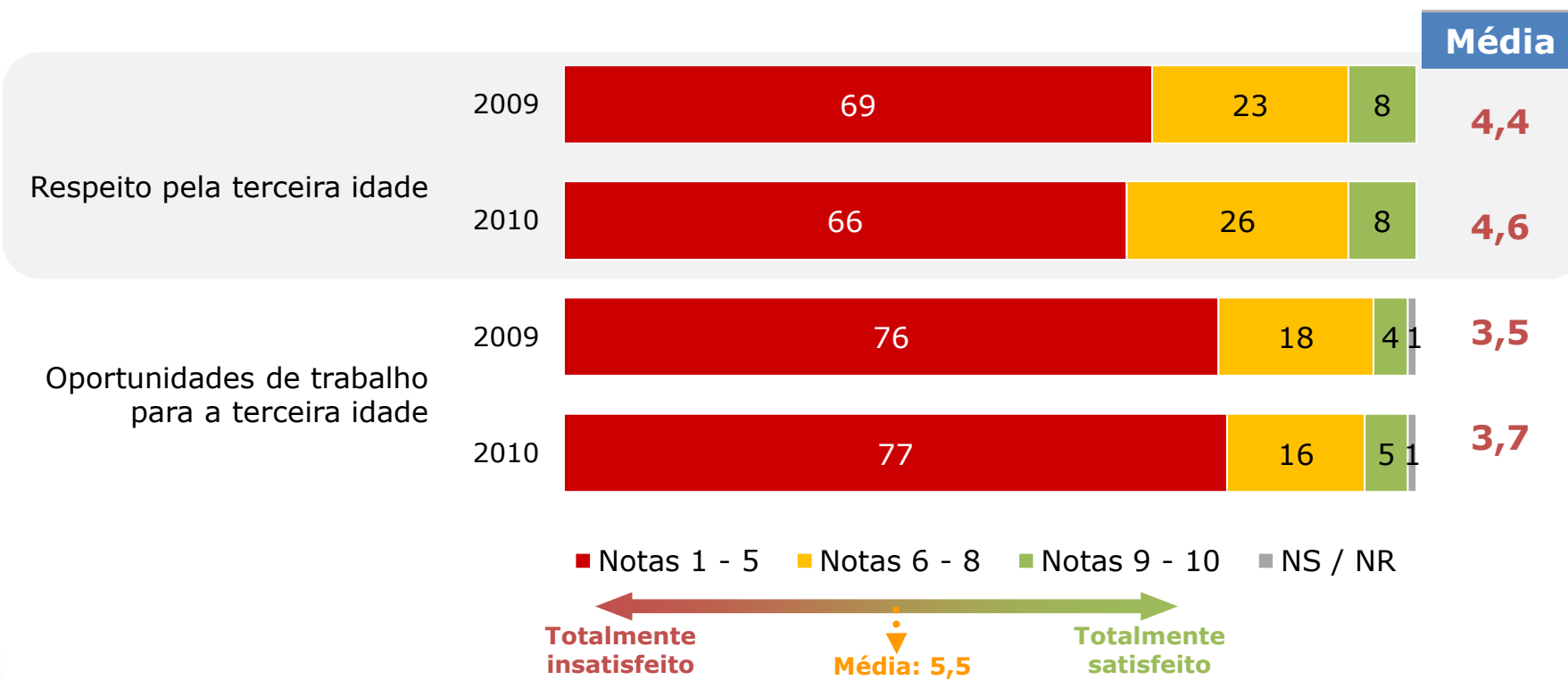


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Terceira idade

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,4** /2010: **4,7**



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Segurança

Satisfação média com a área: 2009: **4,3** /2010: **4,7**

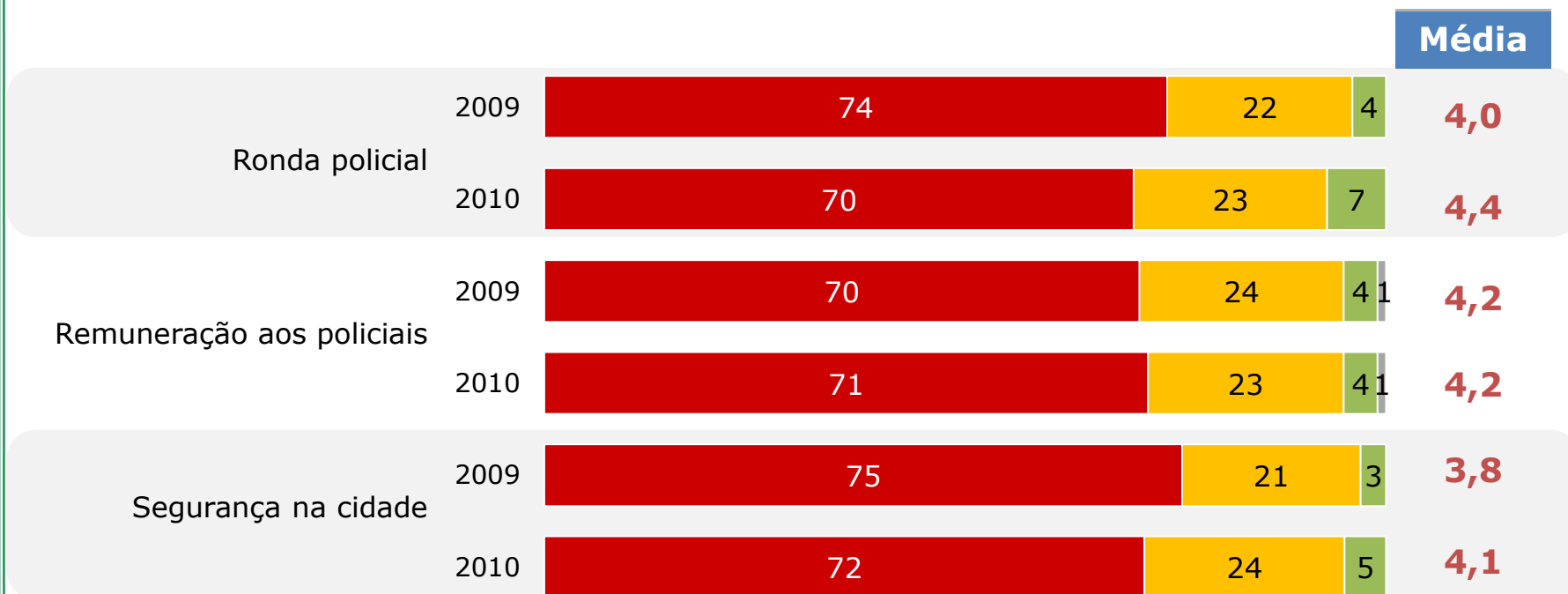


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Segurança

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,3** /2010: **4,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

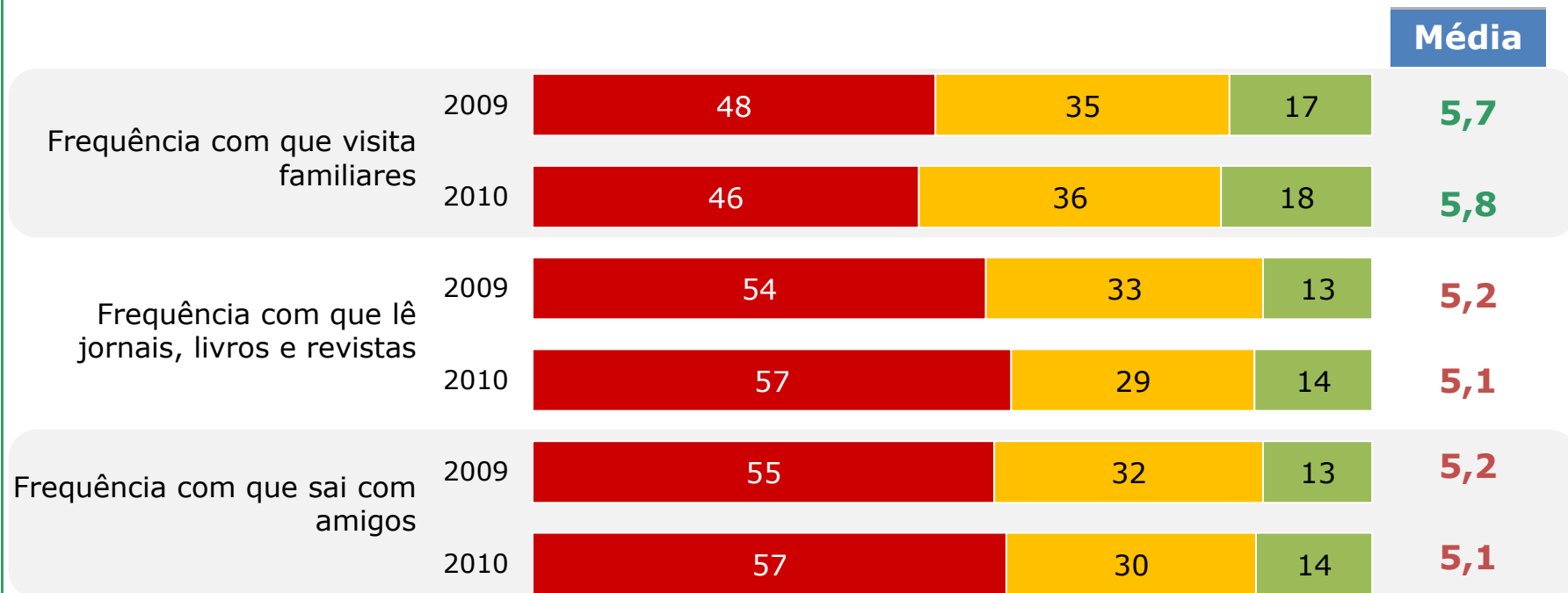


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Lazer e modo de vida

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,7** /2010: **4,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Lazer e modo de vida

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,7** /2010: **4,7**

					Média
Tempo disponível que possui para o lazer	2009	58	31	11	5,1
	2010	59	28	13	5,1
Frequência com que tem contato com a natureza	2009	64	27	9	4,7
	2010	66	23	10	4,6
Frequência com que faz atividades físicas	2009	67	24	9	4,4
	2010	68	21	11	4,3

■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

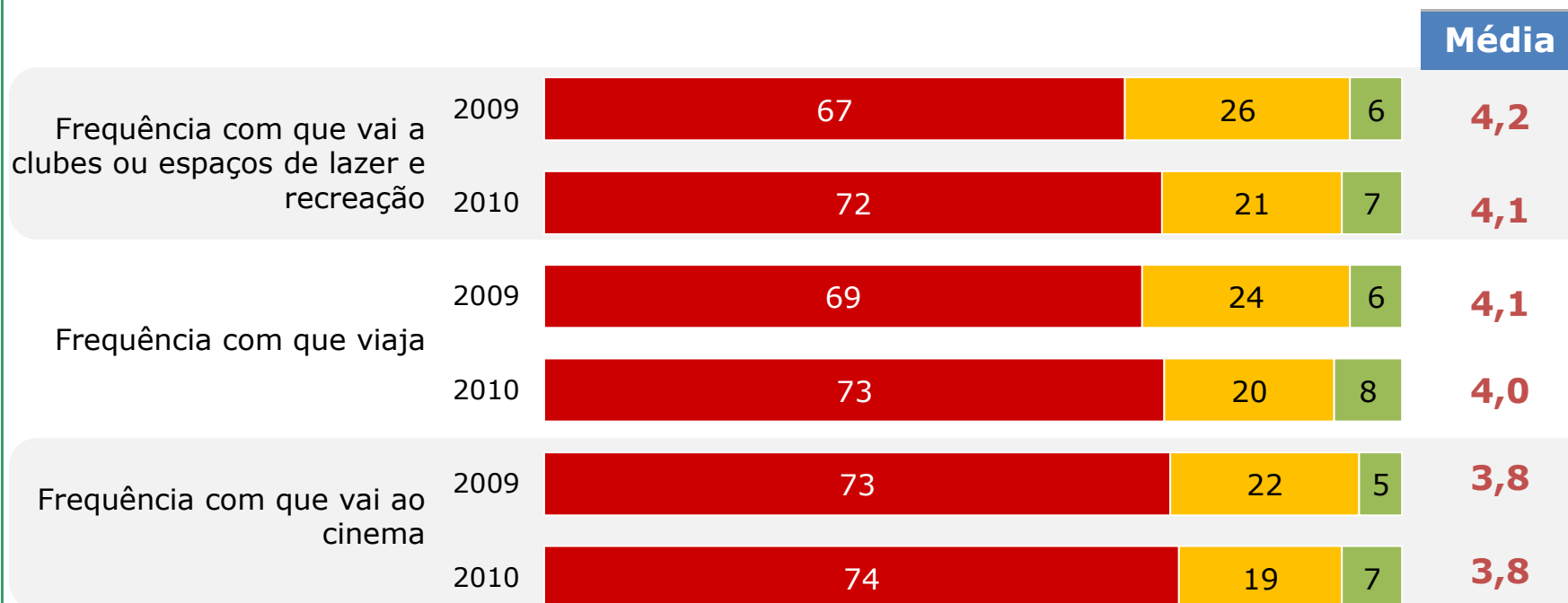


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Lazer e modo de vida

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,7** /2010: **4,7**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

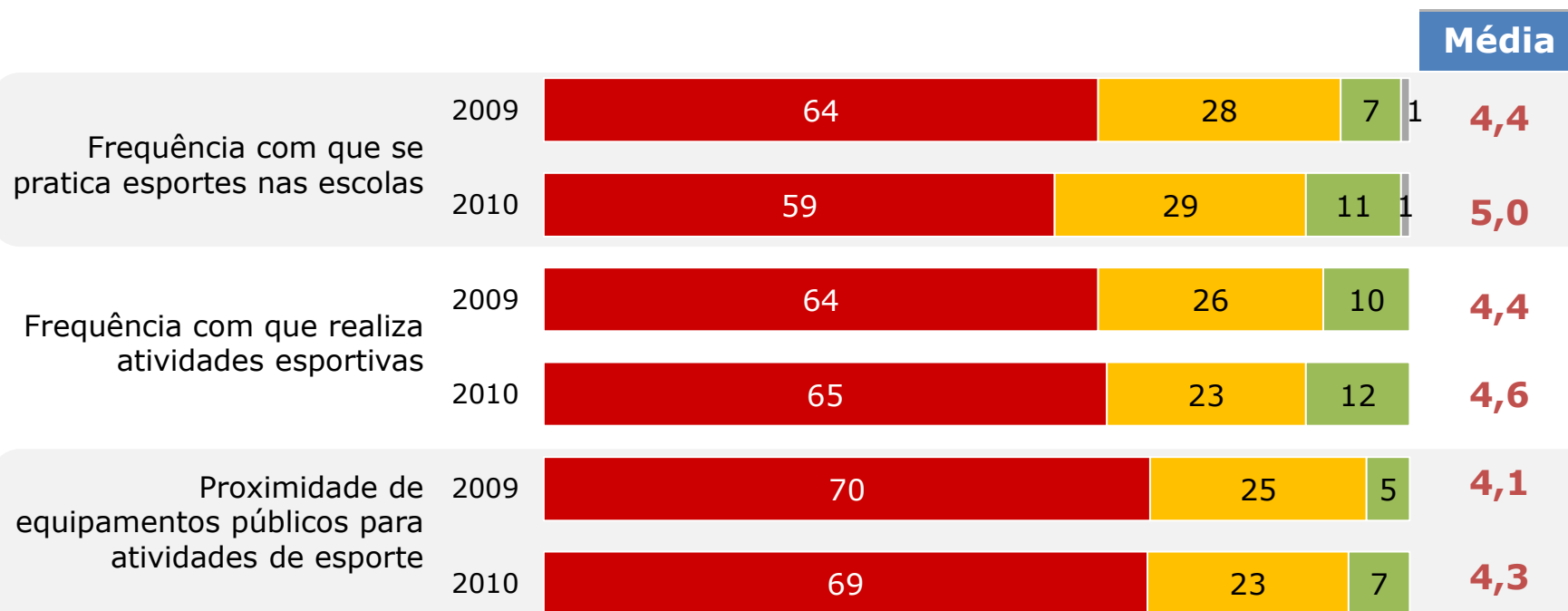


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Esporte

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,3** /2010: **4,6**



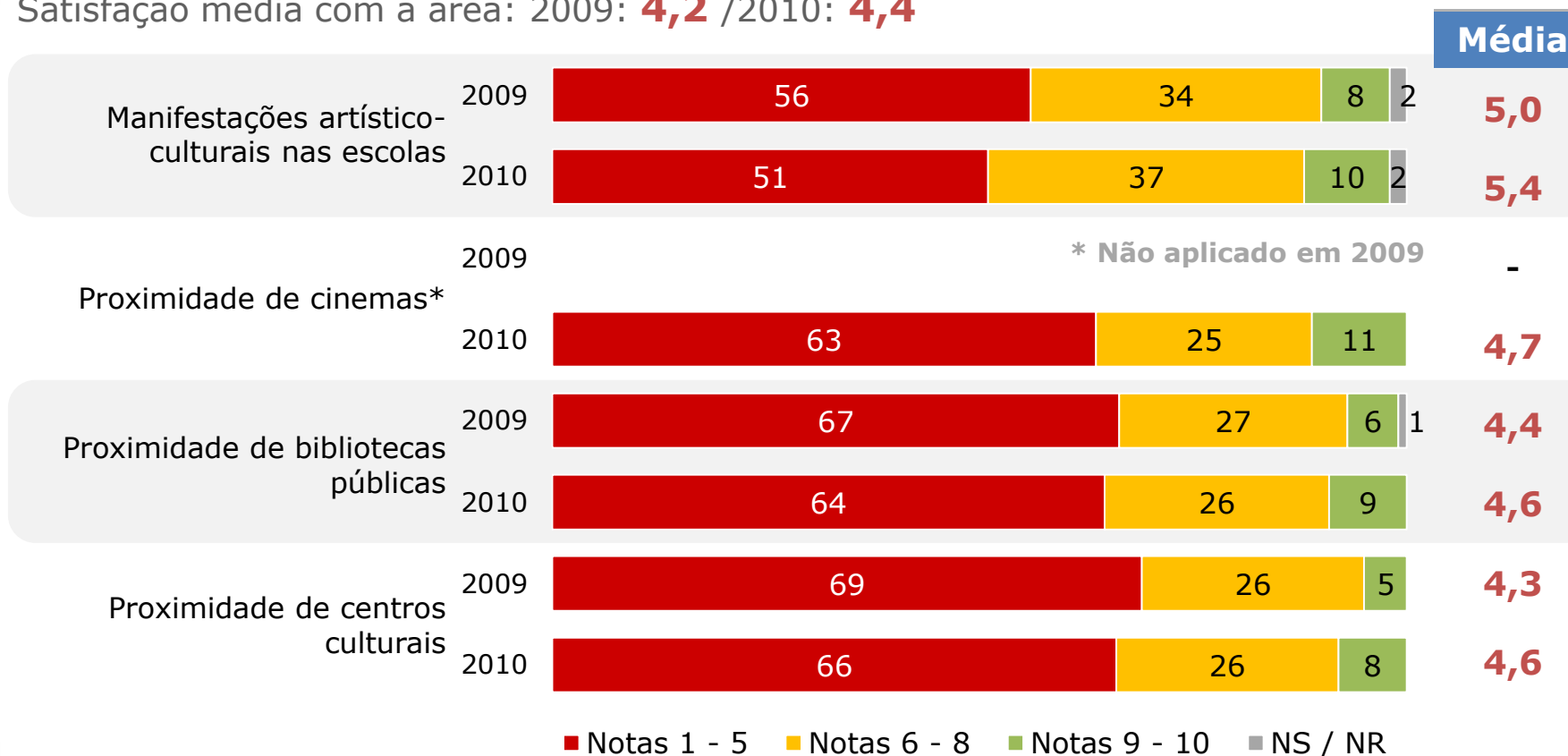
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Cultura

Satisfação média com a área: 2009: **4,2** /2010: **4,4**

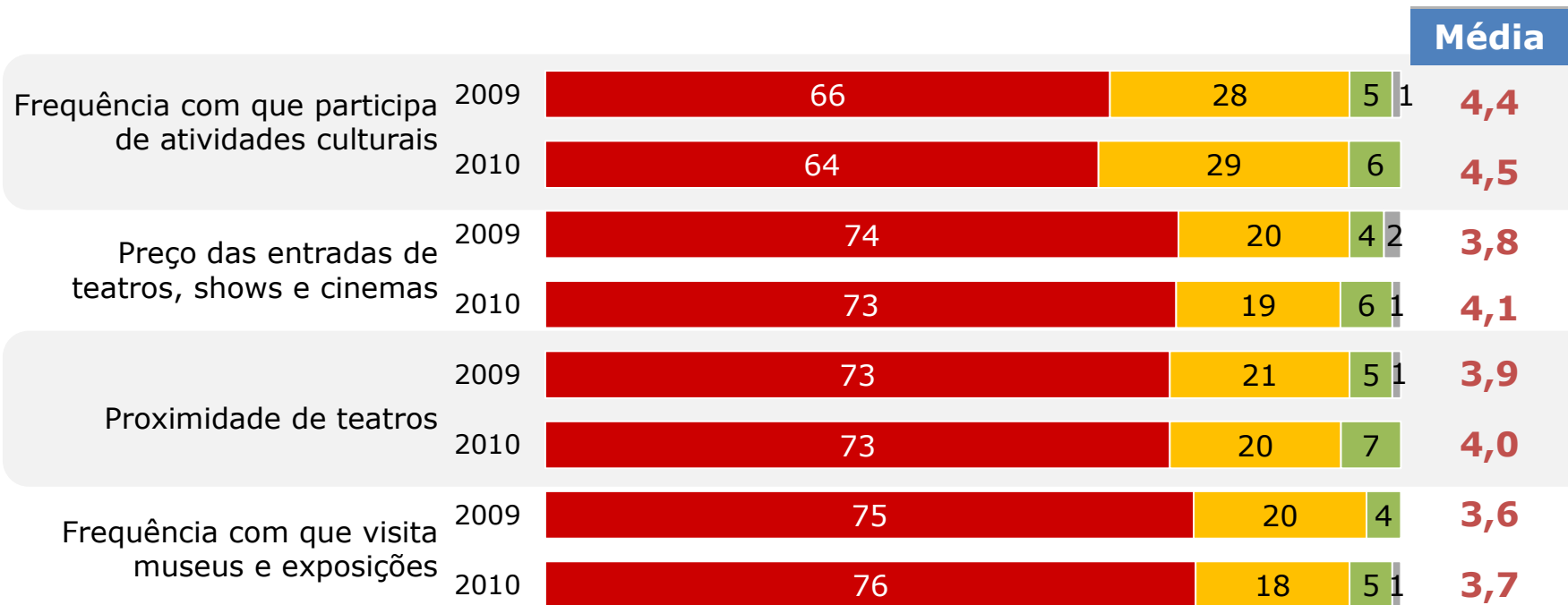


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Cultura

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,2** /2010: **4,4**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

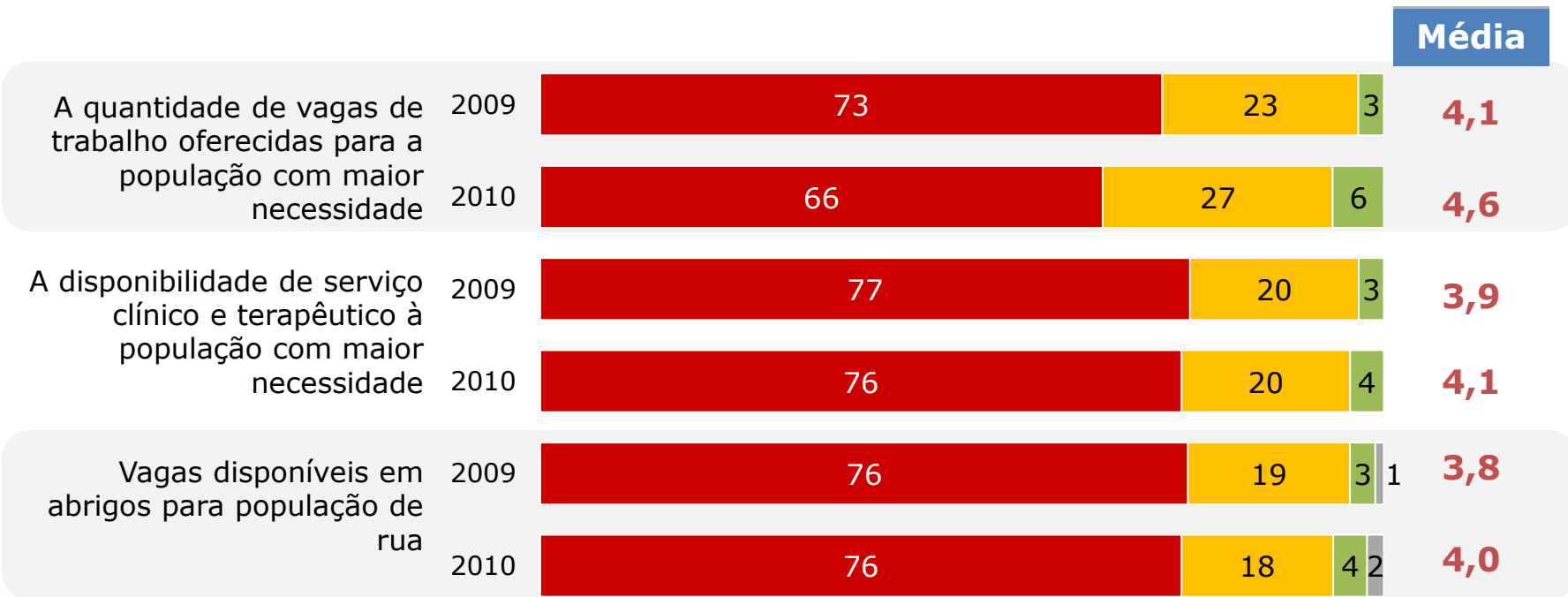


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Assistência social

%

Satisfação média com a área: 2009: **3,9** /2010: **4,2**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

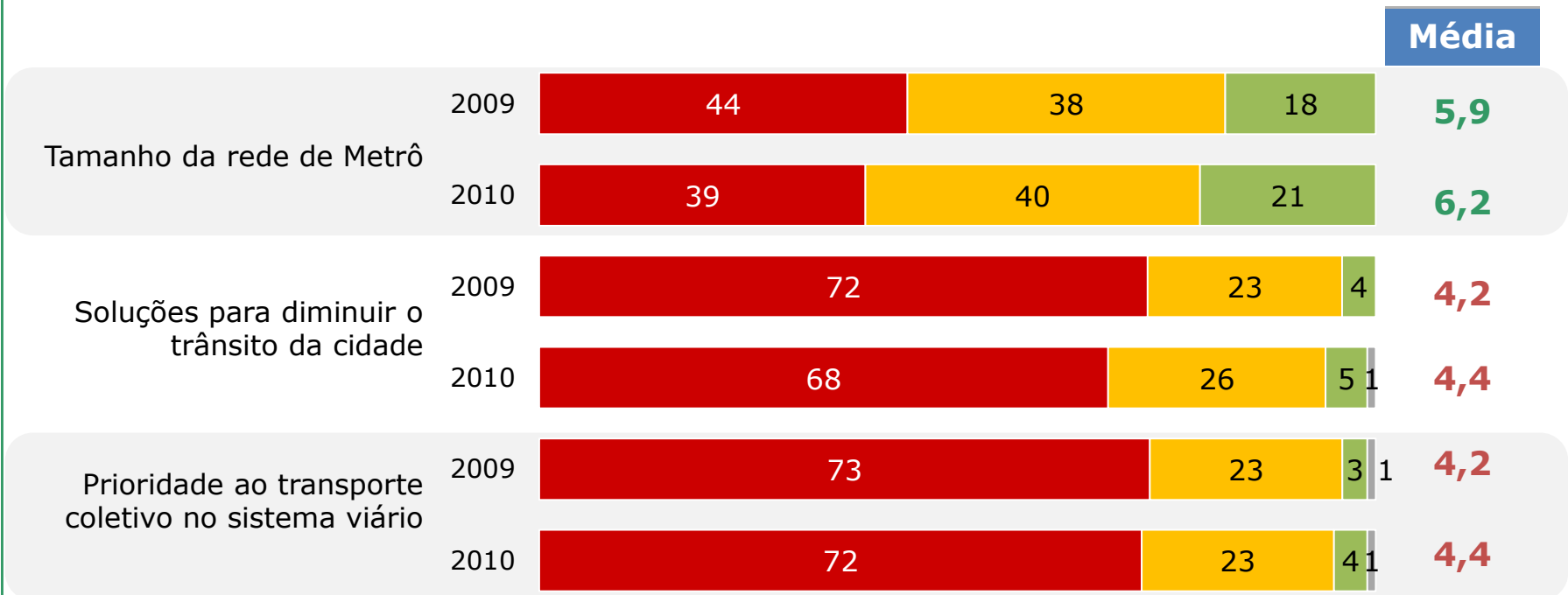


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transporte / trânsito (mobilidade)

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,0** /2010: **4,2**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

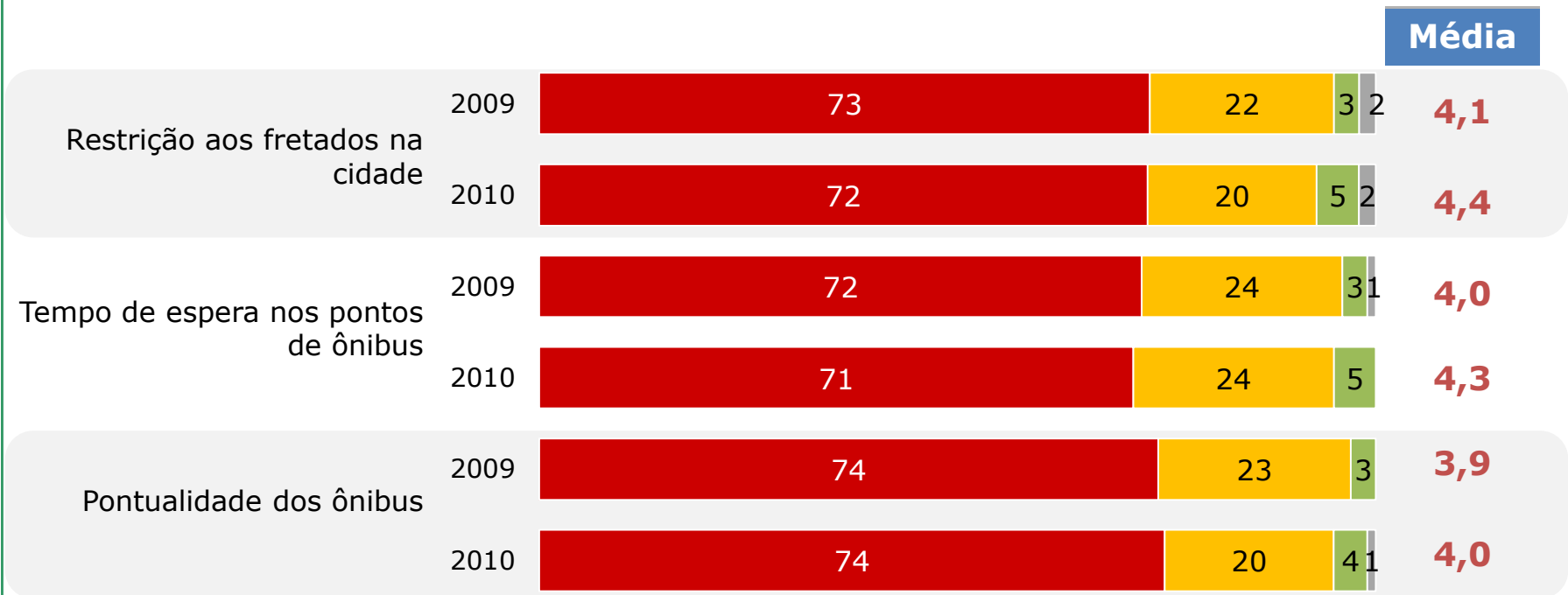


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transporte / trânsito (mobilidade)

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,0** /2010: **4,2**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

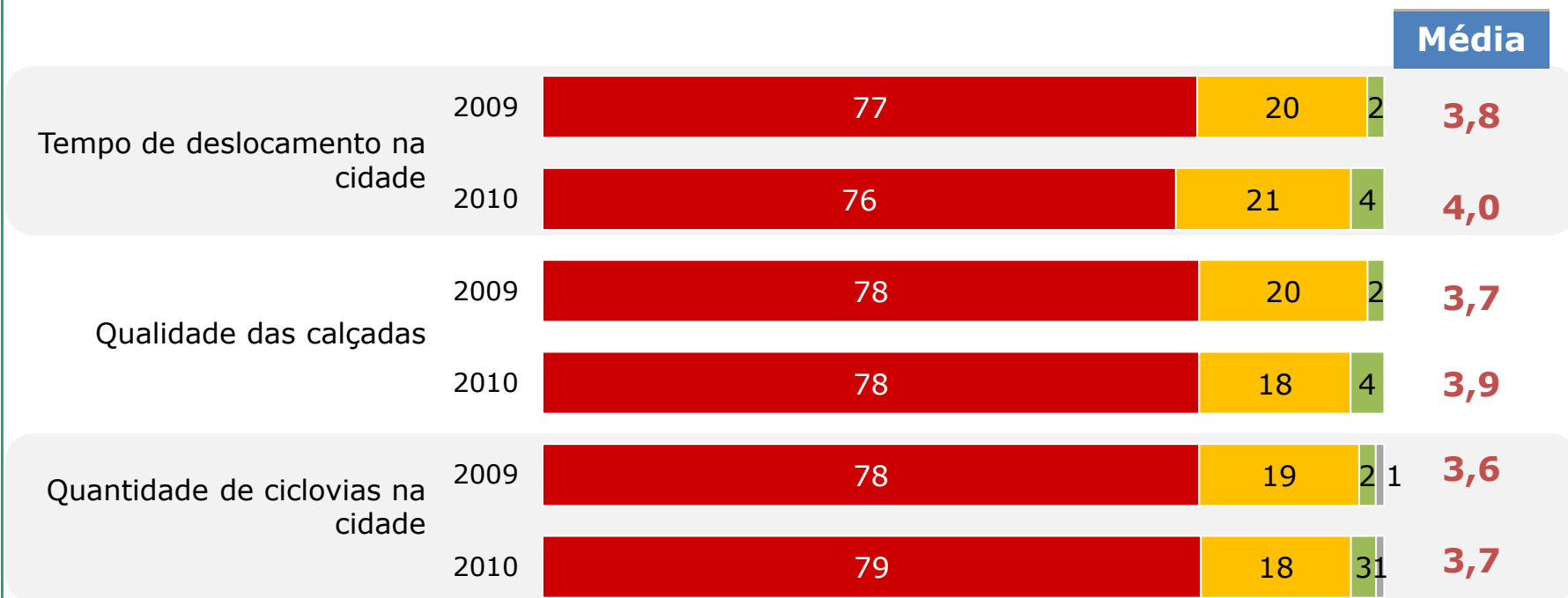


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transporte / trânsito (mobilidade)

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,0** /2010: **4,2**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

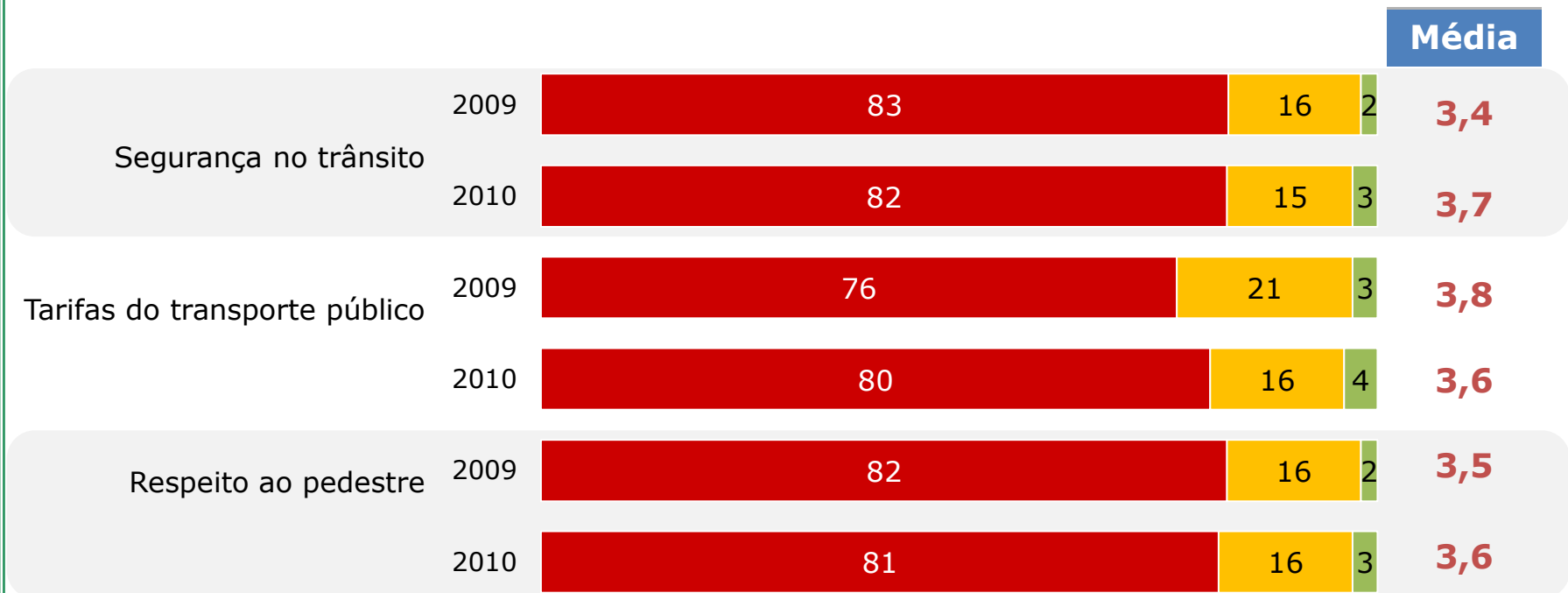


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transporte / trânsito (mobilidade)

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,0** /2010: **4,2**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

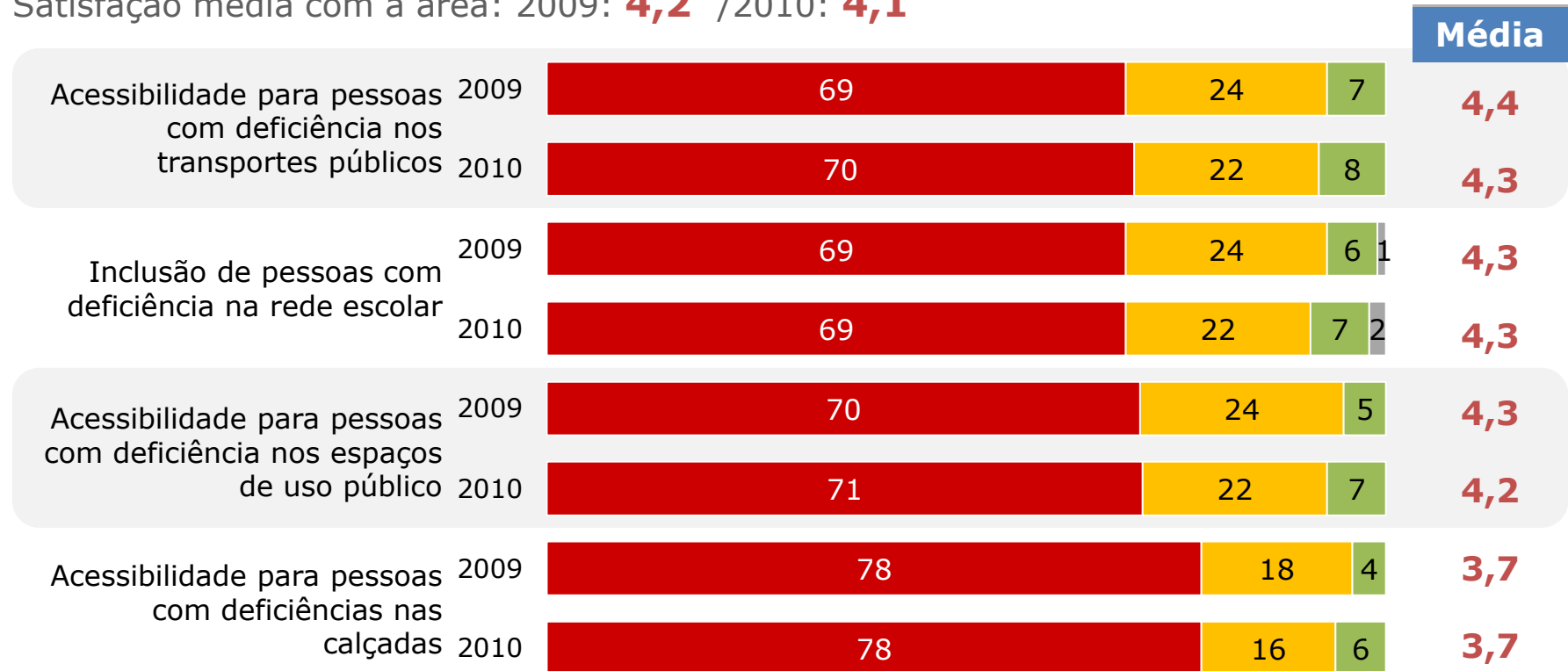


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Acessibilidade para pessoas com deficiência

%

Satisfação média com a área: 2009: **4,2** /2010: **4,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

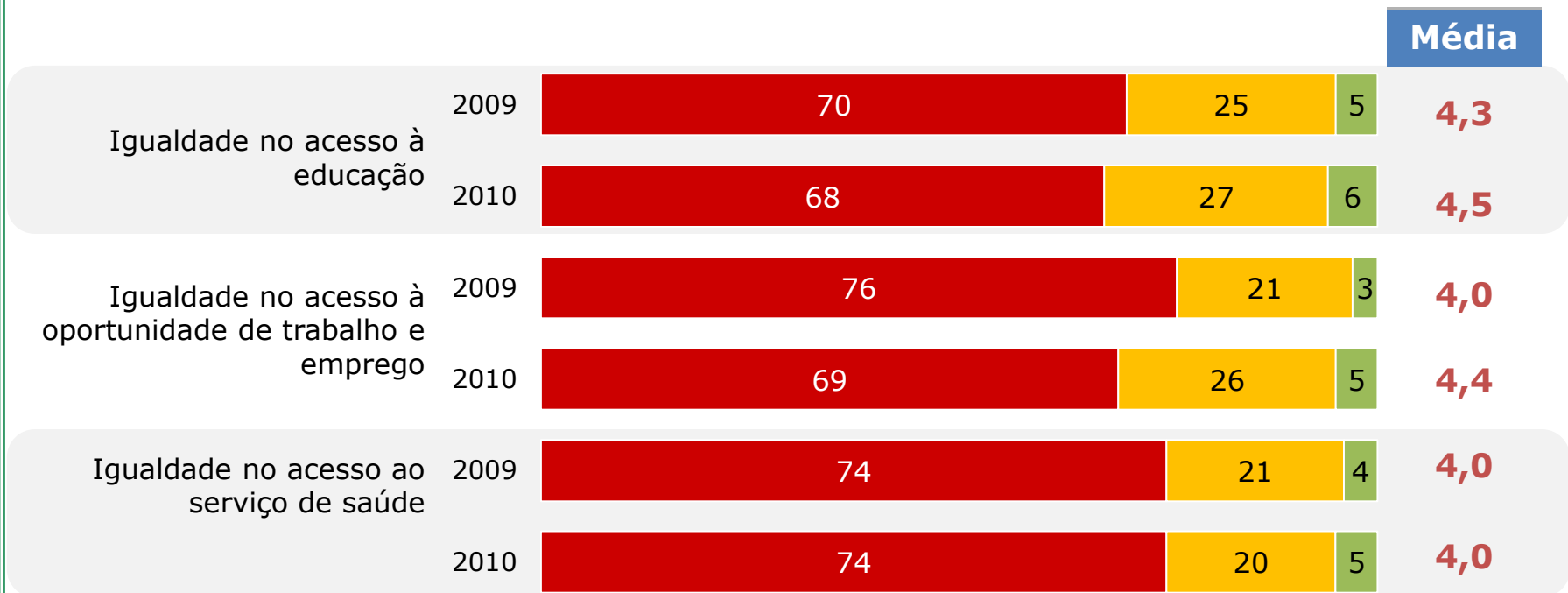


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Desigualdade social

%

Satisfação média com a área: 2009: **3,9** /2010: **4,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

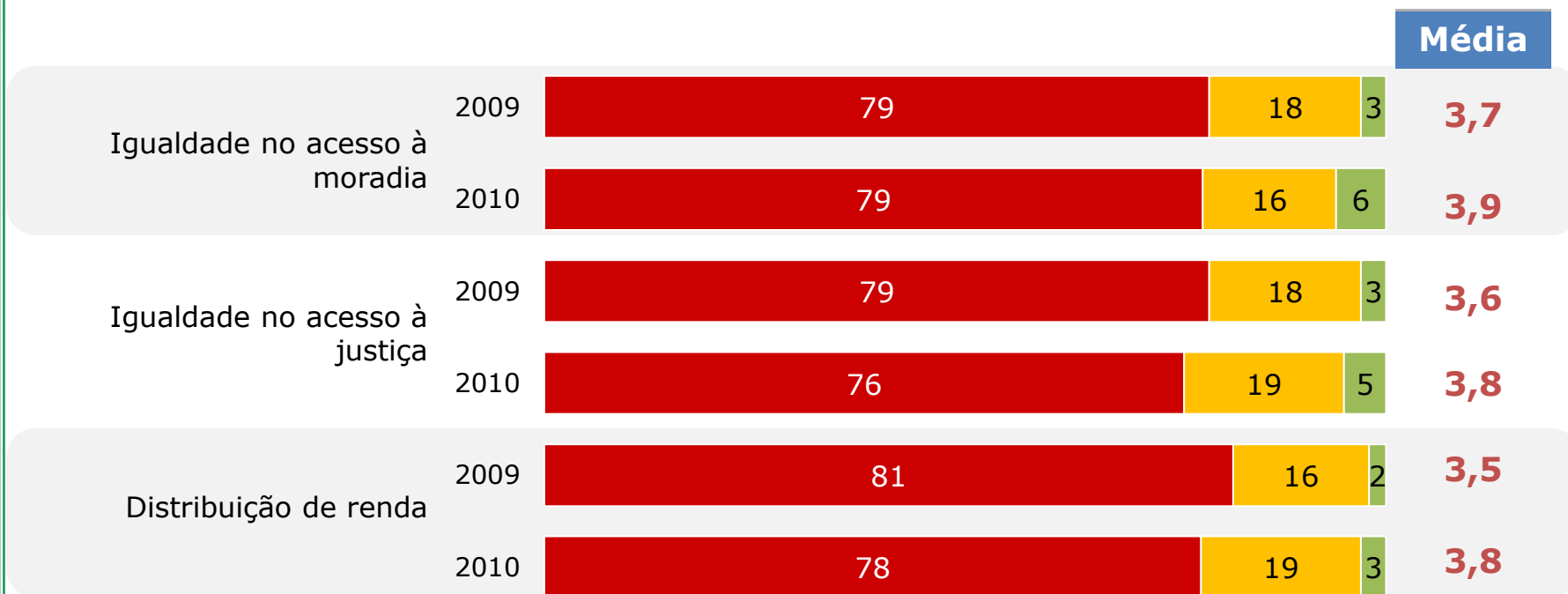


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Desigualdade social

%

Satisfação média com a área: 2009: **3,9** /2010: **4,1**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transparência e participação política

Satisfação média com a área: 2009: **3,3** / 2010: **3,5**

					%
					Média
Obrigatoriedade do voto	2009	65	21	14	4,4
	2010	65	24	11	4,5
Seu grau de conhecimento dos espaços de participação política pelos meios de comunicação populares	2009	72	23	4	4,1
	2010	76	21	3	4,0
Acesso às informações úteis por telefone e internet	2009	78	17	4	3,6
	2010	75	20	4	3,9
O acesso às informações no portal da prefeitura na internet	2009	79	16	3	3,5
	2010	76	18	3	3,8

■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

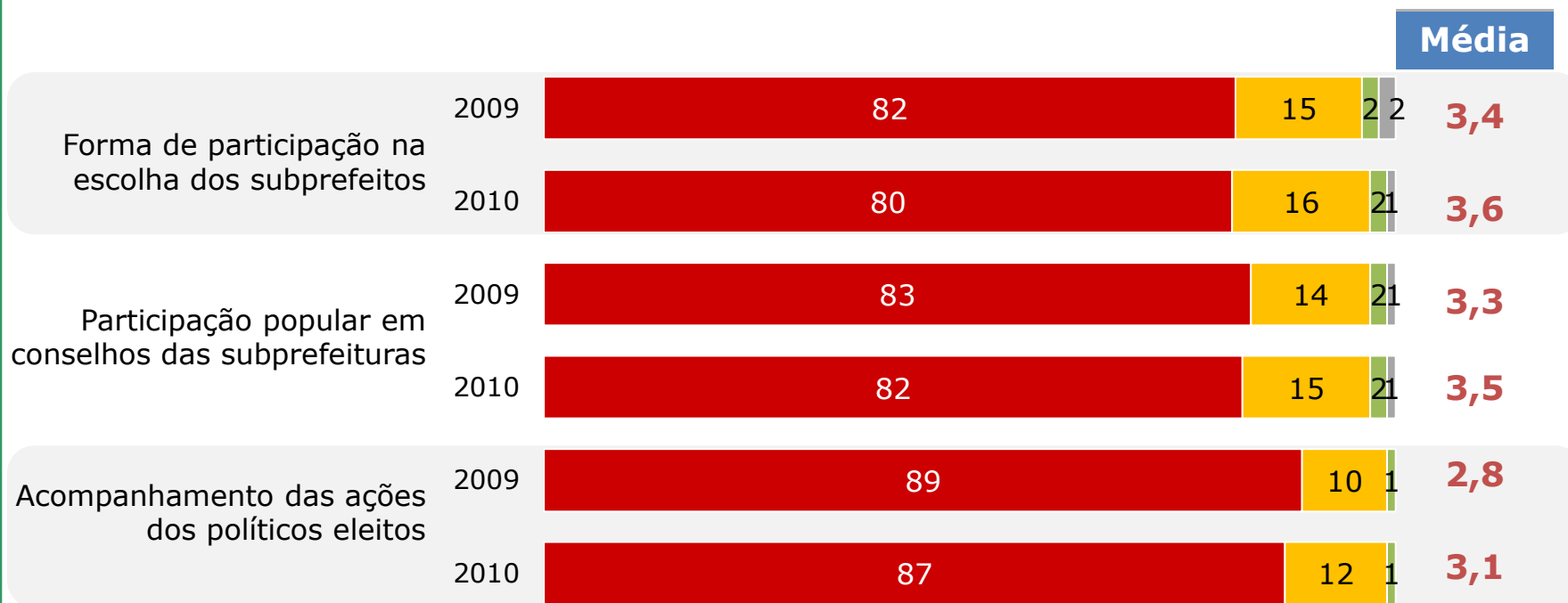


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transparência e participação política

%

Satisfação média com a área: 2009: **3,3** /2010: **3,5**



■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR

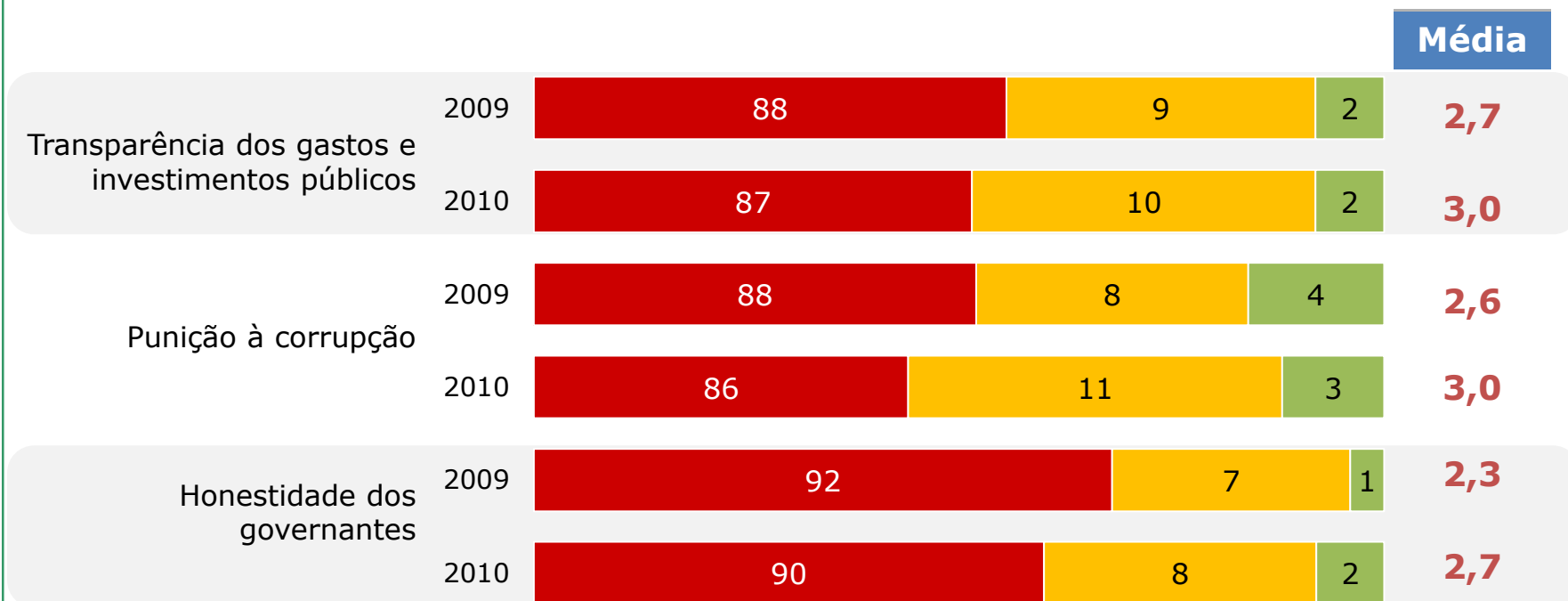


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Transparência e participação política

%

Satisfação média com a área: 2009: **3,3** / 2010: **3,5**



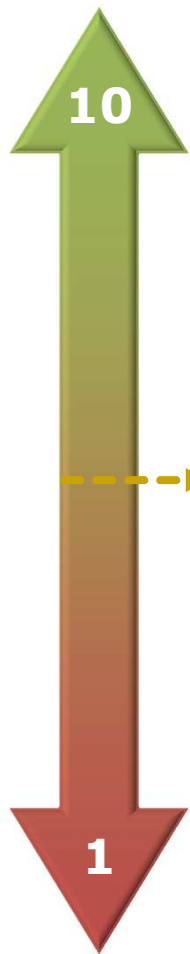
■ Notas 1 - 5 ■ Notas 6 - 8 ■ Notas 9 - 10 ■ NS / NR



Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Totalmente satisfeito

10



Média: 5,5

Totalmente insatisfeito



2009

33 aspectos/itens acima da média (5,5):

19%

3 aspectos/itens na média (5,5):

2%

134 aspectos/itens abaixo da média (5,5):

79%



2010

40 aspectos/itens acima da média (5,5):

24%

5 aspectos/itens na média (5,5):

3%

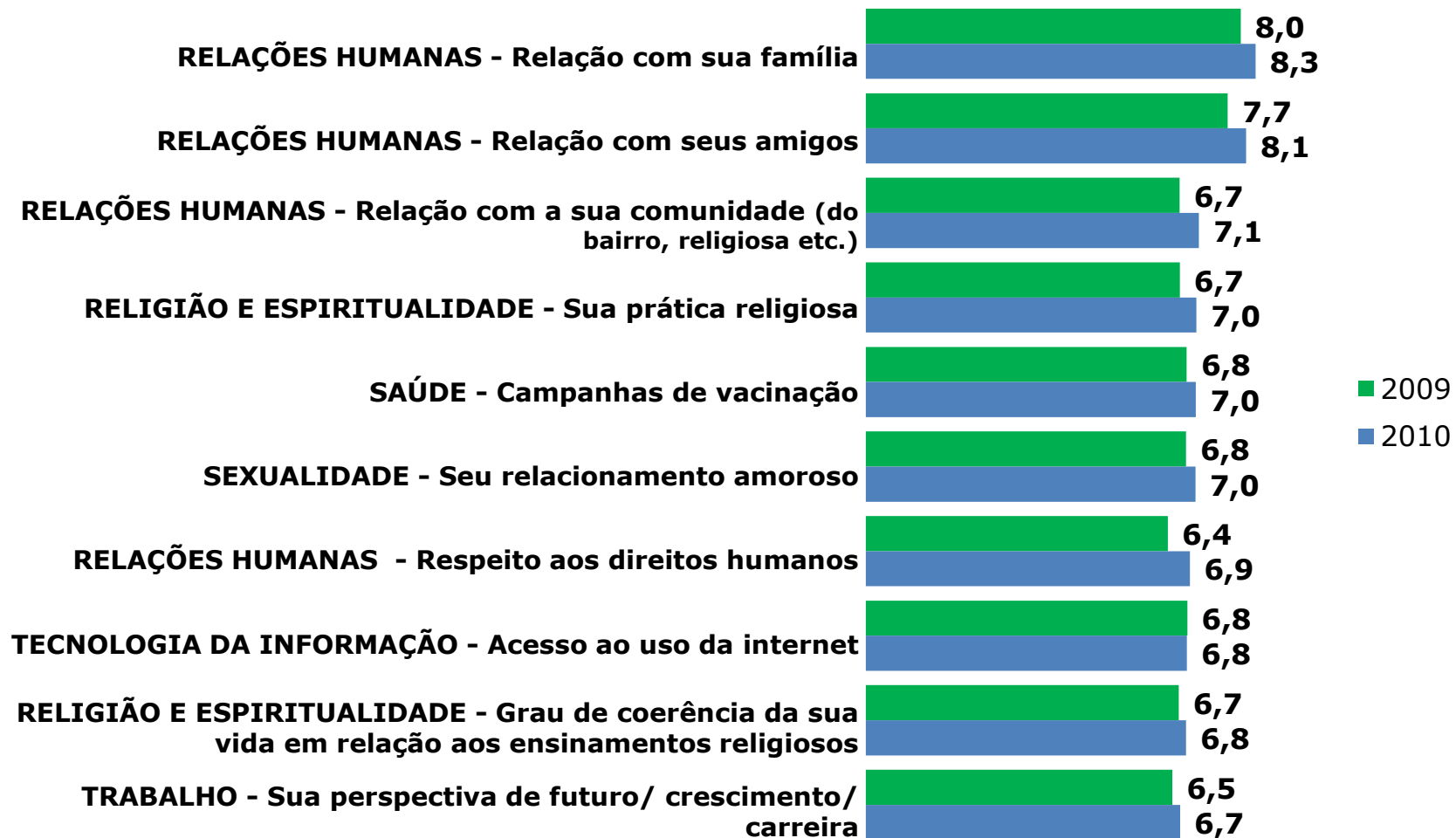
124 aspectos/itens abaixo da média (5,5):

73%

Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com maior nível de satisfação em 2010

(média 1-10)



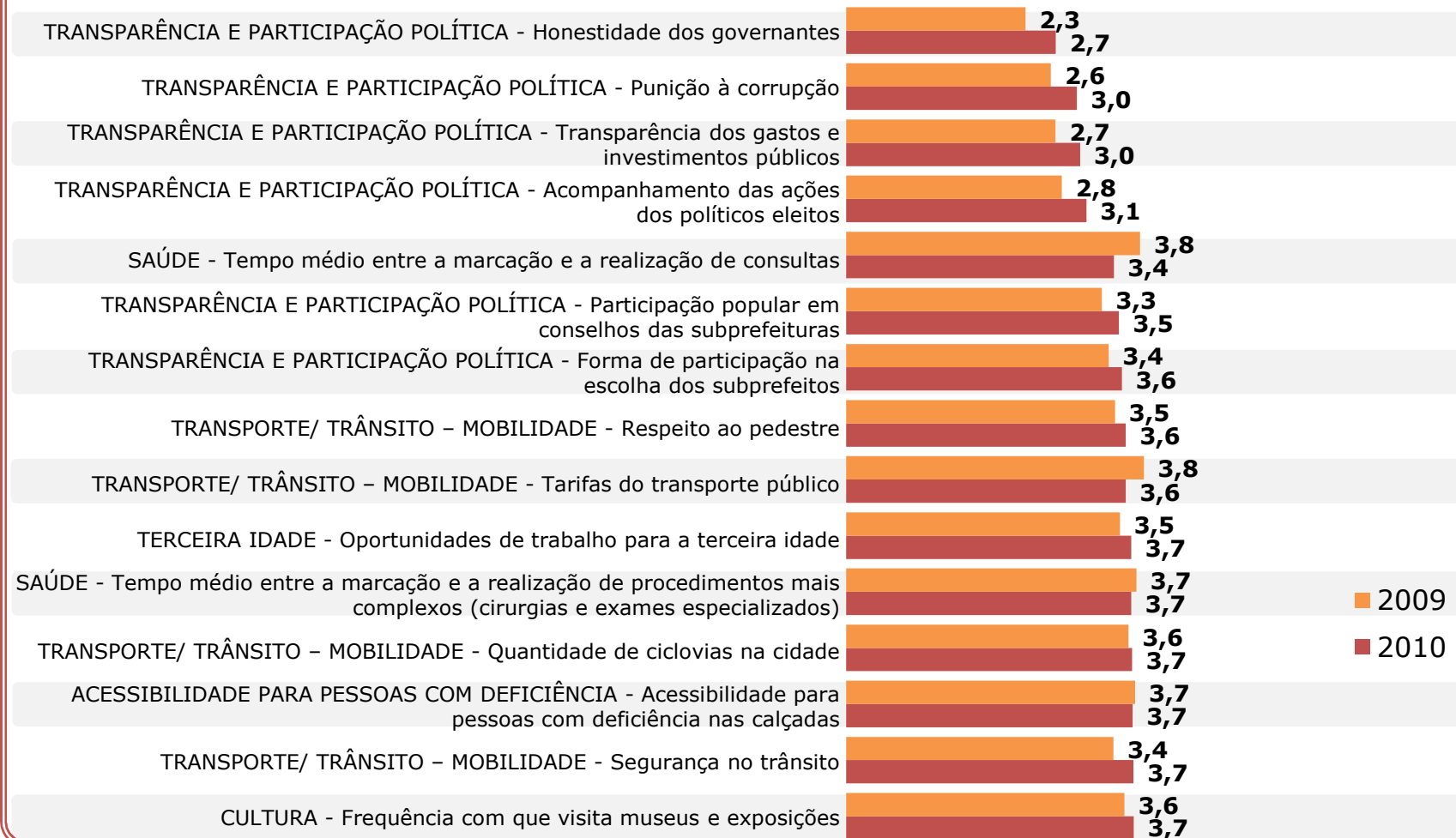
Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com maior melhoria do nível de satisfação entre 2009 e 2010
(variação na média 1-10)

JUVENTUDE - Tratamento dos policiais aos jovens	2009: 3,8 → 2010: 4,5	0,7
JUVENTUDE - Oportunidade do primeiro emprego aos jovens	2009: 4,8 → 2010: 5,4	0,6
SEXUALIDADE - Manutenção da proibição do aborto	2009: 4,8 → 2010: 5,4	0,6
ESPORTE - Frequência com que se praticam esportes nas escolas	2009: 4,4 → 2010: 5,0	0,6
MEIO AMBIENTE - Campanhas de educação ambiental	2009: 4,4 → 2010: 5,0	0,6
MEIO AMBIENTE - Coleta seletiva em seu bairro	2009: 5,3 → 2010: 5,9	0,6
HABITAÇÃO - Quantidade de estações de metrô em seu bairro	2009: 4,6 → 2010: 5,1	0,5
JUVENTUDE - Acesso ao ensino técnico, profissionalizante e universitário	2009: 5,0 → 2010: 5,5	0,5
ASSISTÊNCIA SOCIAL - A quantidade de vagas de trabalho oferecidas para a população com maior necessidade	2009: 4,1 → 2010: 4,6	0,5
HABITAÇÃO - Políticas de reurbanização das favelas	2009: 4,0 → 2010: 4,5	0,5
TERCEIRA IDADE - Atividades culturais, esportivas e recreativas para a terceira idade	2009: 5,0 → 2010: 5,5	0,5
SEGURANÇA - Iluminação pública	2009: 5,3 → 2010: 5,8	0,5
RELAÇÕES HUMANAS - Respeito aos direitos humanos	2009: 6,4 → 2010: 6,9	0,5
SEGURANÇA - A segurança de seus filhos/ familiares	2009: 4,6 → 2010: 5,1	0,5

Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

Aspectos/itens com menor nível de satisfação em 2010 (média 1-10)

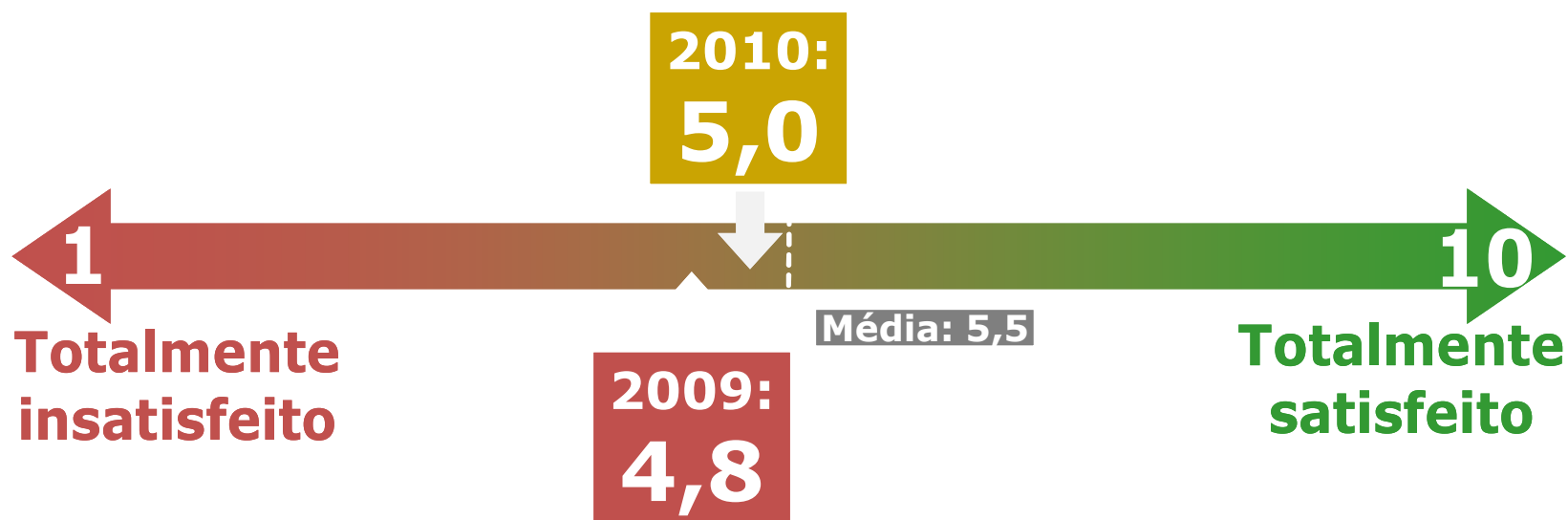


Satisfação com aspectos relacionados à qualidade de vida em São Paulo

*Aspectos/itens com maior piora do nível de satisfação entre 2009 e 2010
(variação na média 1-10)*

SAÚDE - Tempo médio entre a marcação e a realização de procedimentos mais complexos (cirurgias e exames especializados)	-0,1	2009: 3,8 → 2010: 3,7
ACESSIBILIDADE PARA PESSOAS COM DEFICIÊNCIA - Acessibilidade para pessoas com deficiência nos espaços de uso público	-0,1	2009: 4,3 → 2010: 4,2
SAÚDE - Qualidade e humanização da assistência nos postos e hospitais	-0,1	2009: 4,4 → 2010: 4,3
LAZER E MODO DE VIDA - Frequência com que faz atividades físicas	-0,1	2009: 4,4 → 2010: 4,3
TRANSPARÊNCIA E PARTICIPAÇÃO POLÍTICA - Seu grau de conhecimento dos espaços de participação política pelos meios de comunicação populares	-0,1	2009: 4,1 → 2010: 4,0
LAZER E MODO DE VIDA - Frequência com que tem contato com a natureza	-0,1	2009: 4,7 → 2010: 4,6
LAZER E MODO DE VIDA - Frequência com que vai a clubes ou espaços de lazer e recreação	-0,1	2009: 4,2 → 2010: 4,1
LAZER E MODO DE VIDA - Frequência com que viaja	-0,1	2009: 4,1 → 2010: 4,0
LAZER E MODO DE VIDA - Frequência com que lê jornais, livros e revistas	-0,1	2009: 3,8 → 2010: 3,7
SAÚDE - A facilidade para agendar consultas, retornos, exames e resultados	-0,2	2009: 4,0 → 2010: 3,8
TRANSPORTE/ TRÂNSITO - MOBILIDADE - Tarifas do transporte público	-0,2	2009: 3,8 → 2010: 3,6
SAÚDE - Tempo médio entre a marcação e a realização de consultas	-0,3	2009: 3,7 → 2010: 3,4

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



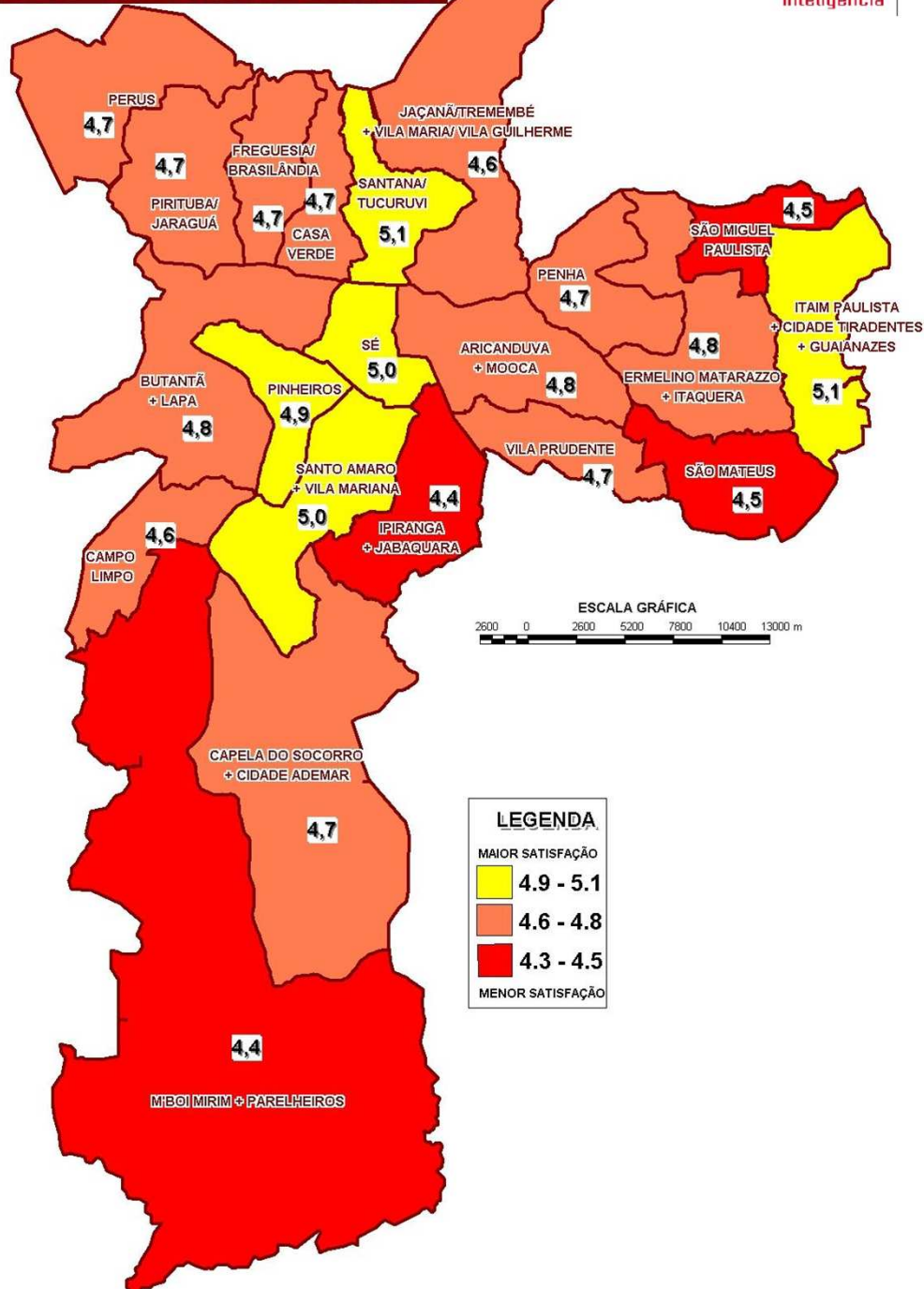


Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL COM A QUALIDADE DE VIDA EM SÃO PAULO - POR SUBPREFEITURAS

IBOPE
inteligência



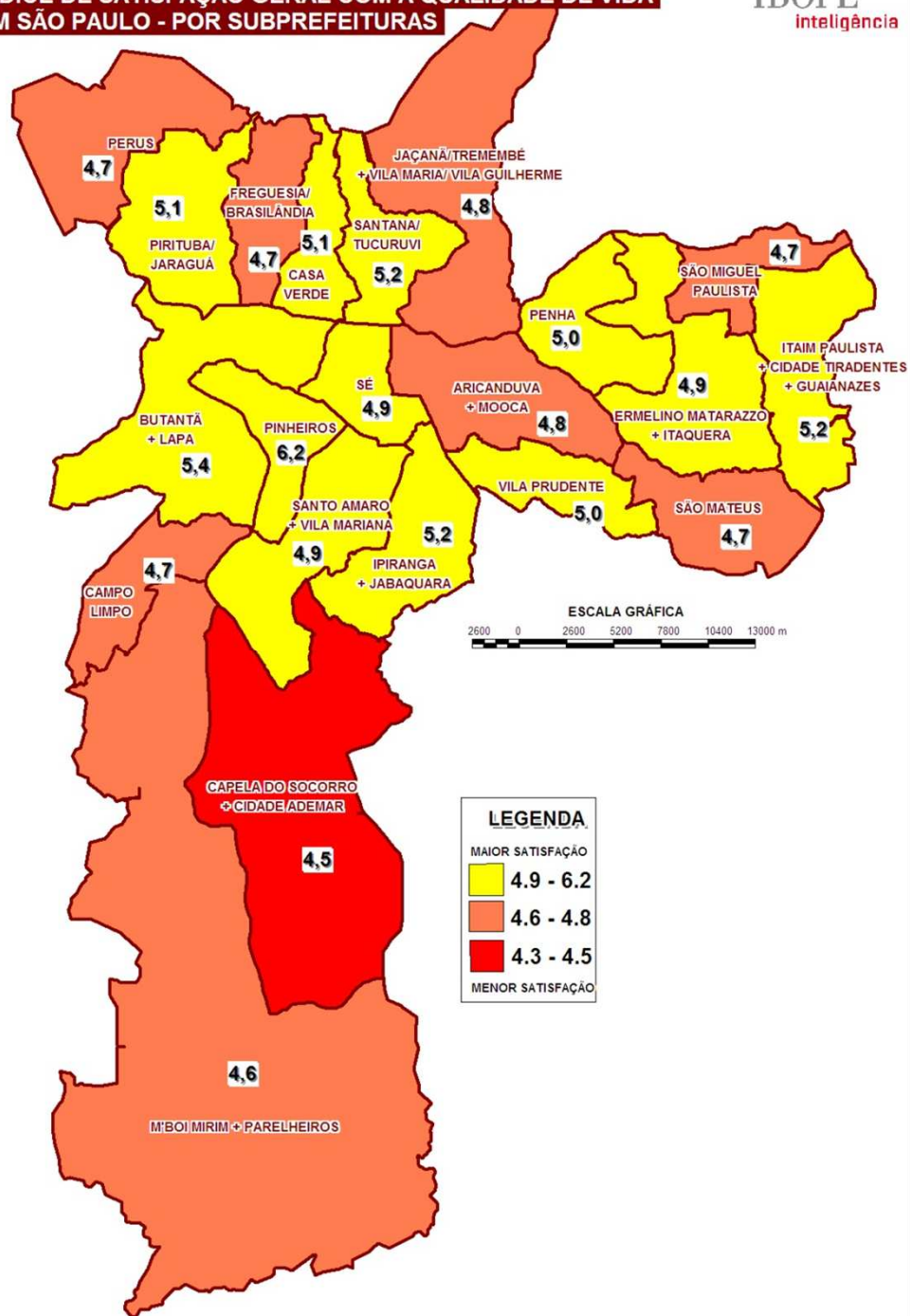


Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo

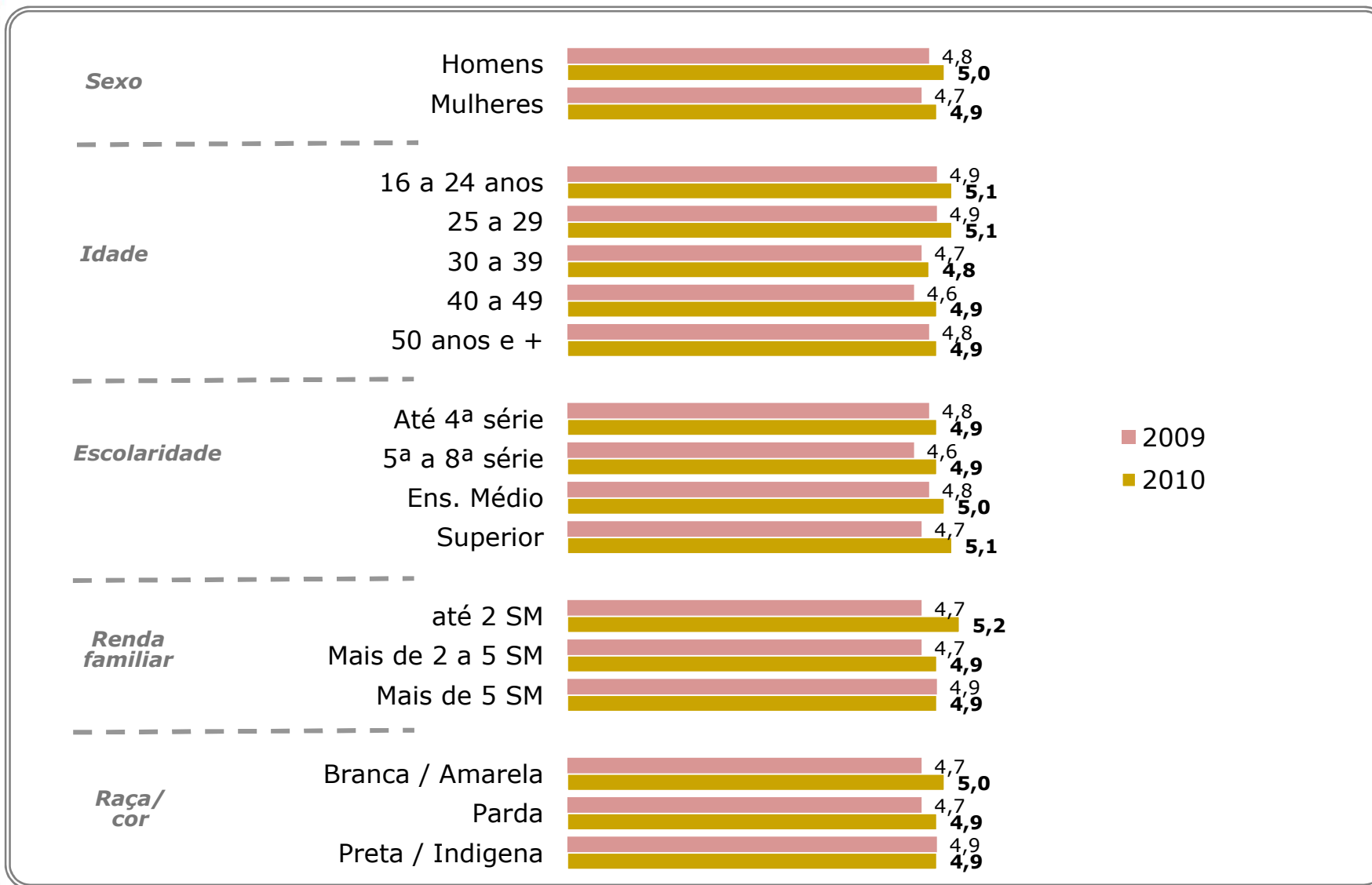


ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL COM A QUALIDADE DE VIDA EM SÃO PAULO - POR SUBPREFEITURAS

IBOPE
inteligência



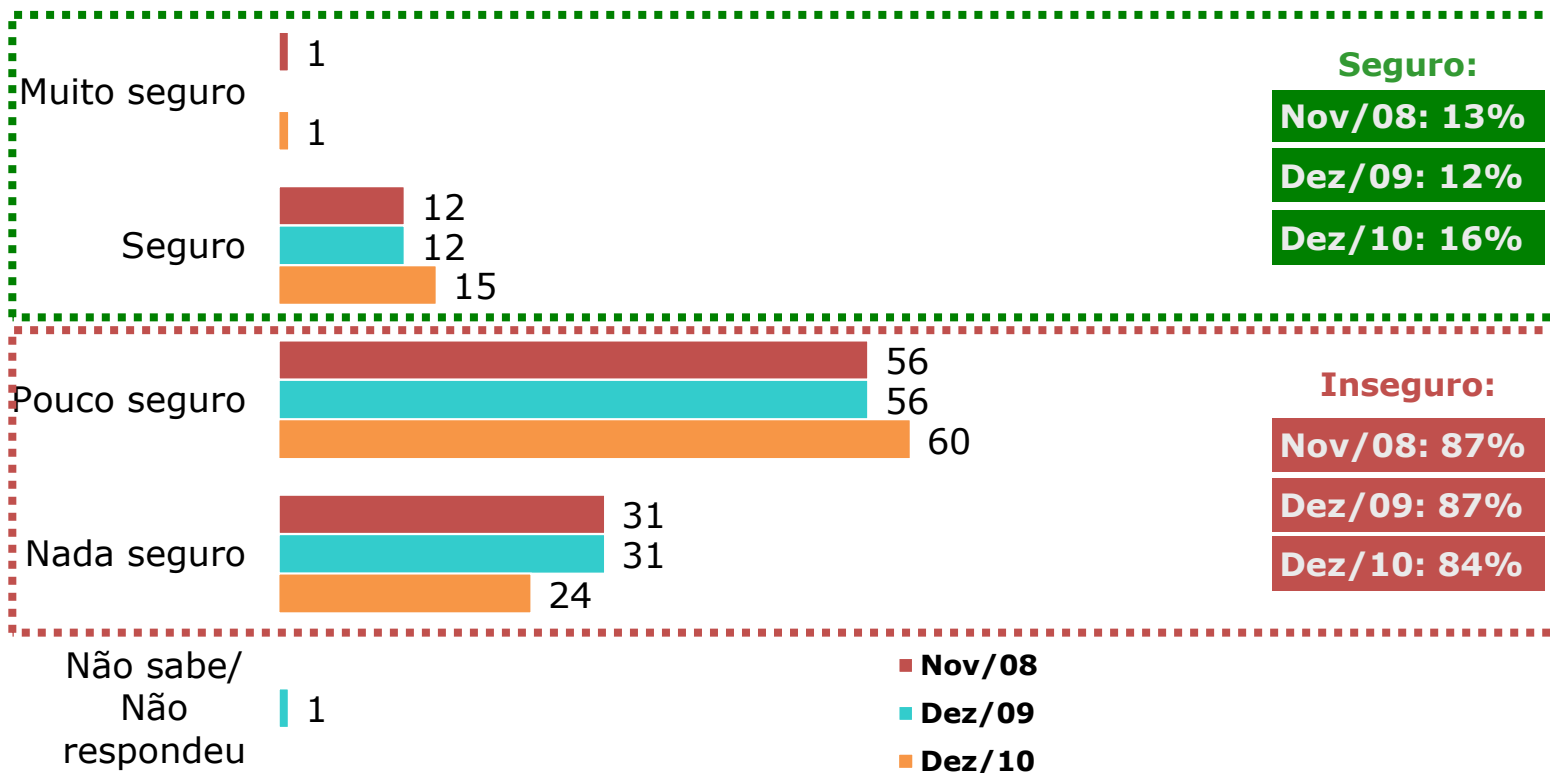
Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo



Sensação de (in)segurança em São Paulo

A cidade de São Paulo é um lugar muito seguro, seguro, pouco seguro ou nada seguro para se viver?

%



Base: amostra (1.512)

P.10) Na sua opinião, a cidade de São Paulo é um lugar muito seguro, seguro, pouco seguro ou nada seguro para se viver?



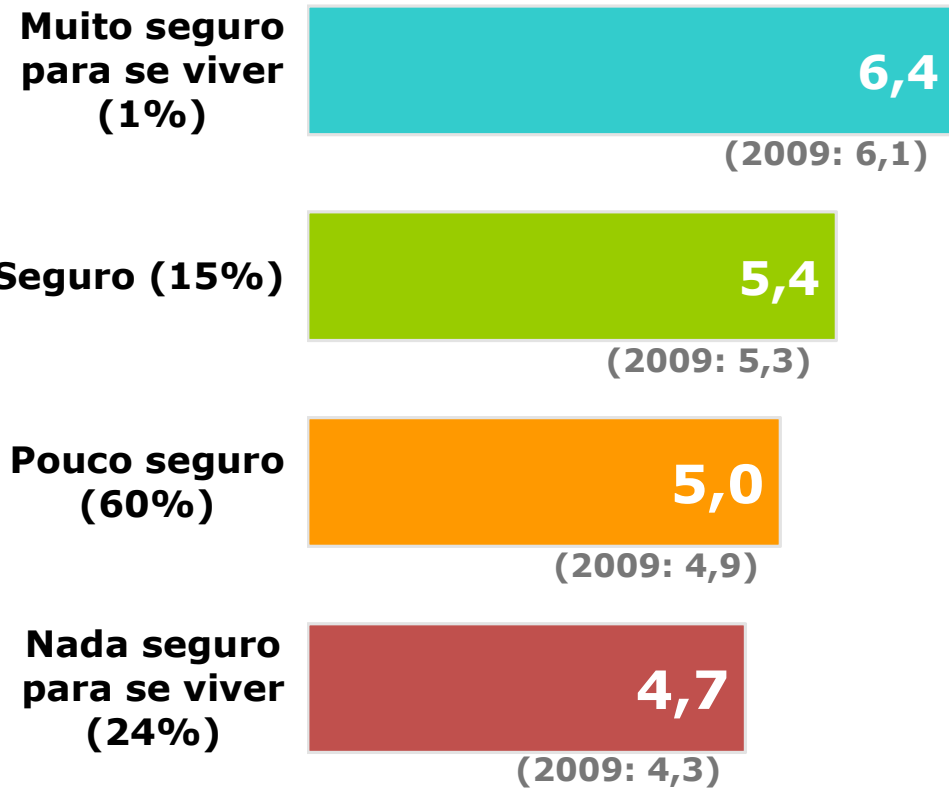
Sensação de (in)segurança e a satisfação com a qualidade de vida em São Paulo

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo (1-10)

2009:
4,8

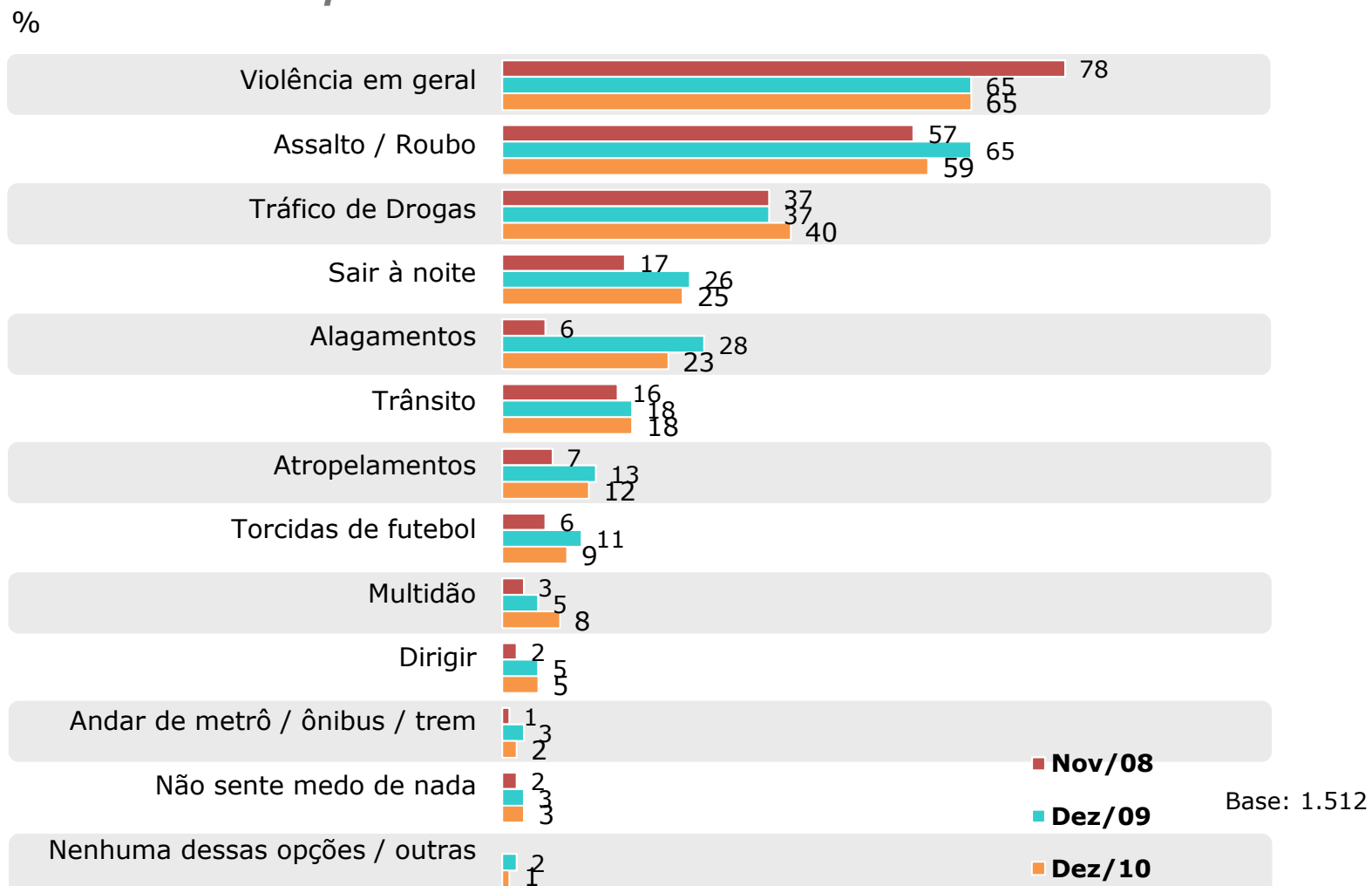
2010:
5,0

A cidade de São Paulo é um lugar muito seguro, seguro, pouco seguro ou nada seguro para se viver?



Sensação de insegurança em São Paulo

Do que tem mais medo no dia-a-dia em São Paulo





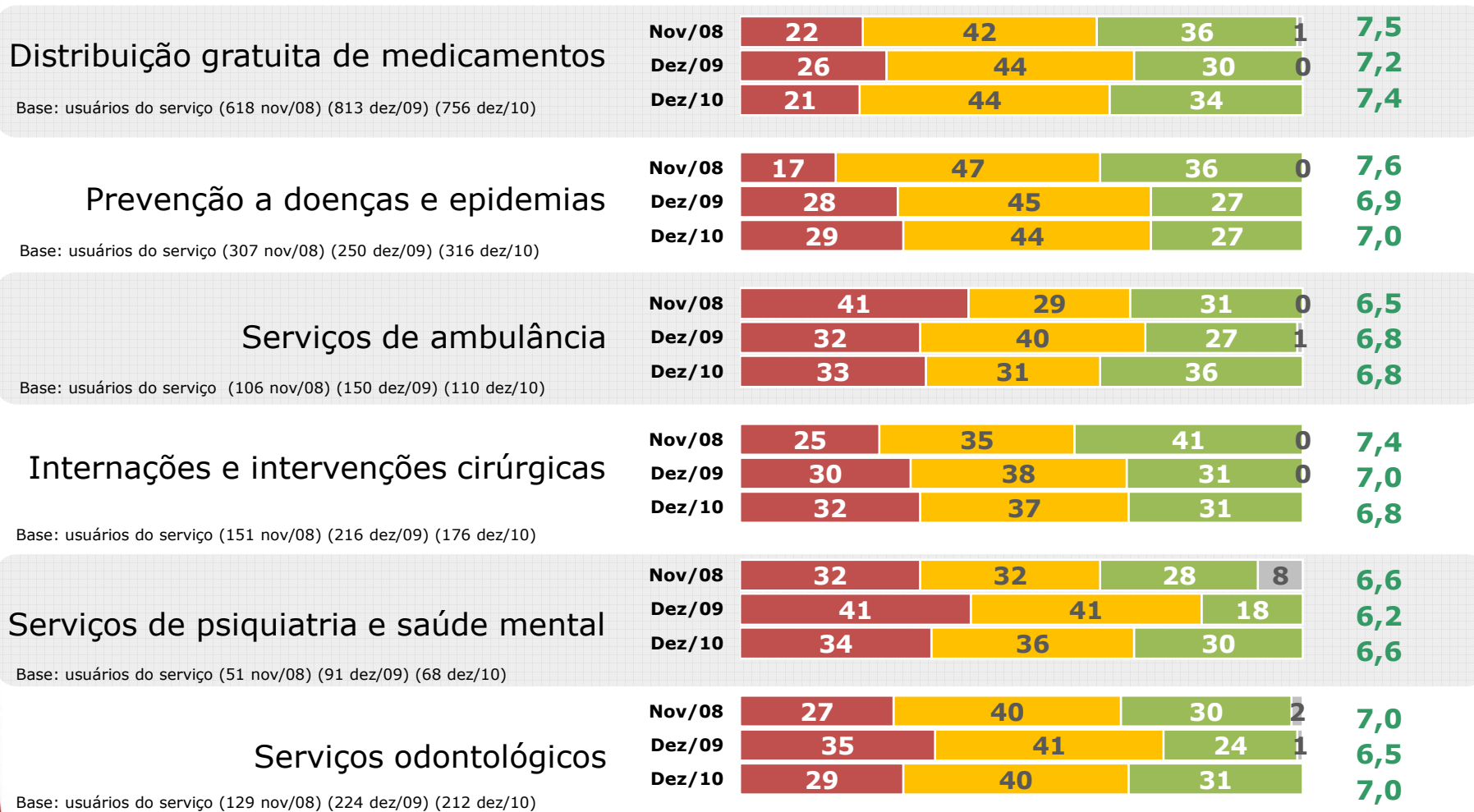
Avaliação e confiança em serviços e instituições públicas

Avaliação de serviços de saúde pública

Qualidade dos serviços

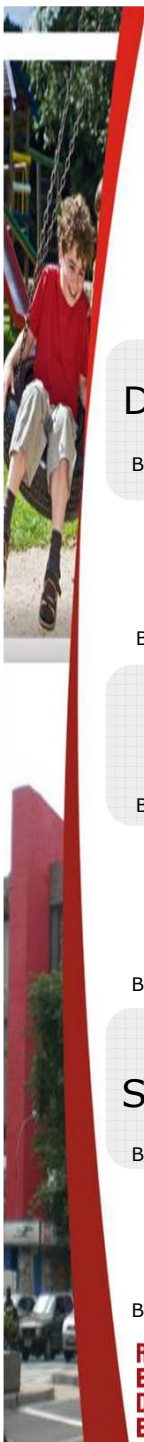
(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

% **Totalmente insatisfeito 1** ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito** Média



■ Não sabe/ Não respondeu

P.07) Bloco 2 - Numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a)sr(a) daria para a qualidade desse serviço, mesmo que não tenha sido o(a) sr(a) que o utilizou:

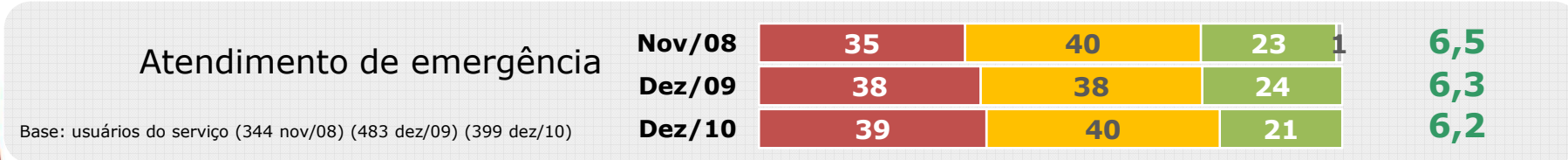
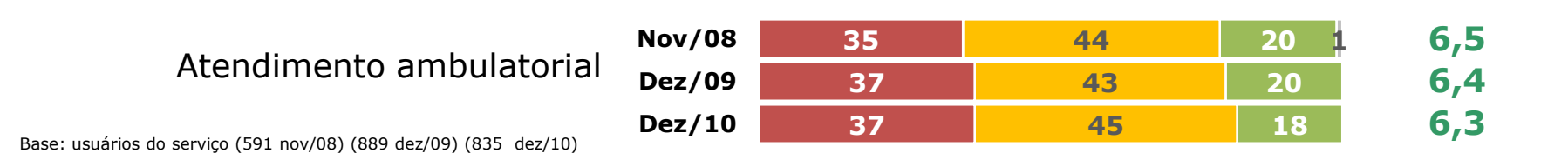
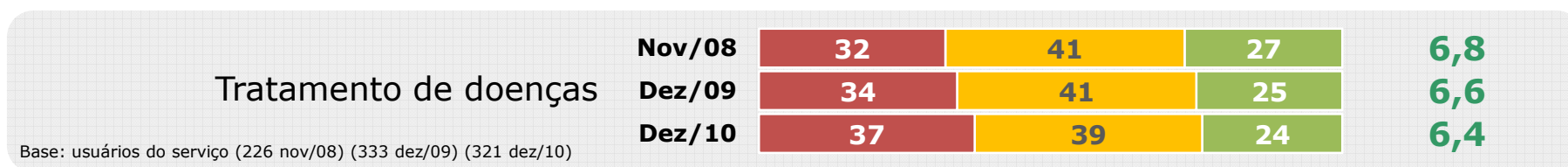
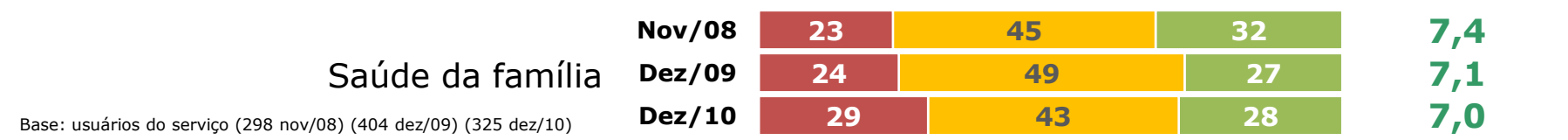
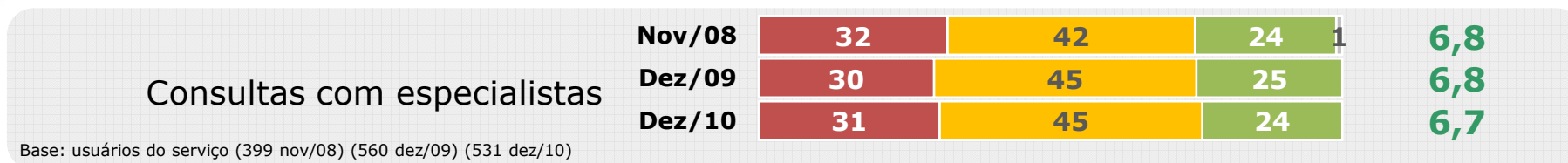


Avaliação de serviços de saúde pública

Qualidade dos serviços

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

% **Totalmente insatisfeito 1** ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito** Média



■ Não sabe/ Não respondeu

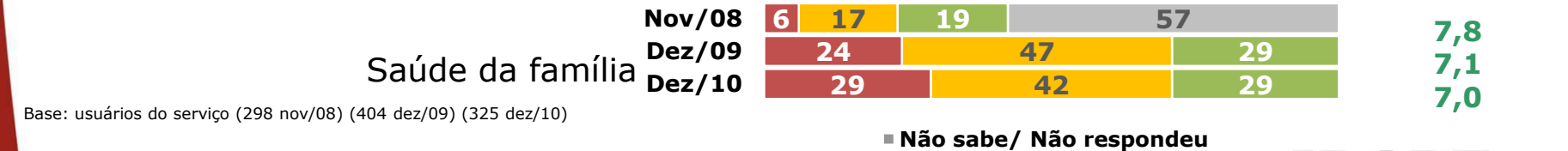
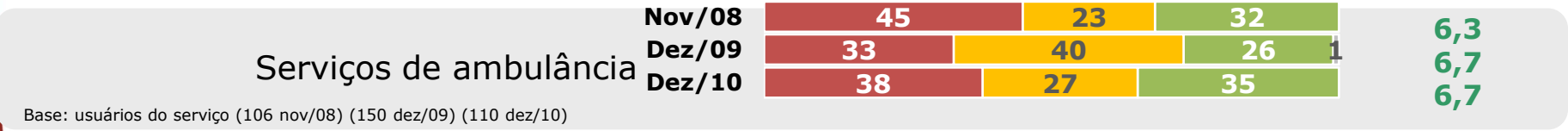
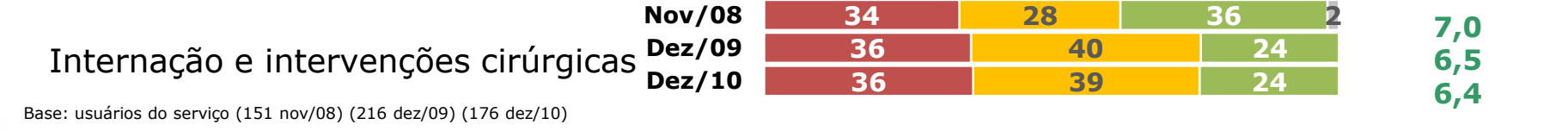
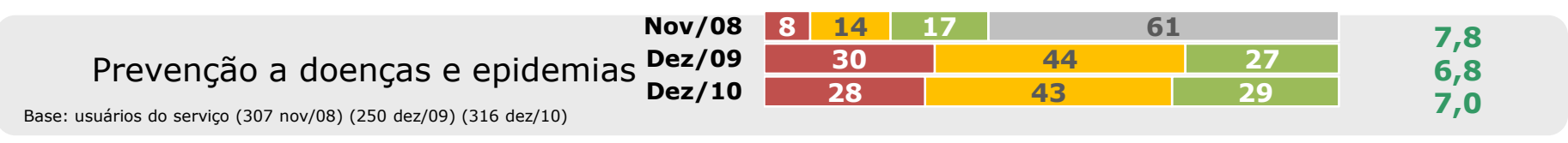
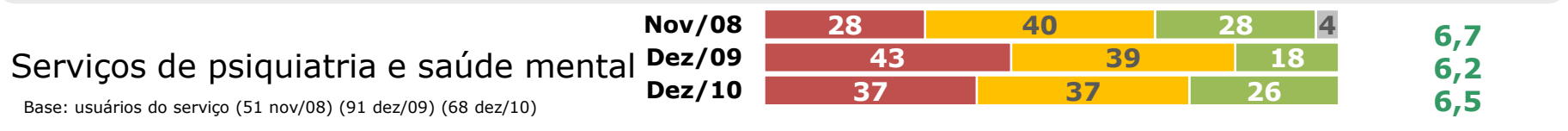
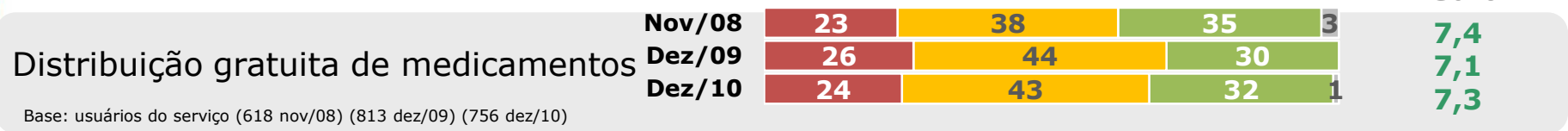
P.07) Bloco 2 - Numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a)sr(a) daria para a qualidade desse serviço, mesmo que não tenha sido o(a) sr(a) que o utilizou:

Avaliação de serviços de saúde pública

Facilidade de acesso

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

% **Totalmente insatisfeito 1** ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito** **Média**



■ Não sabe/ Não respondeu



P.08) Bloco 2 - E pensando na facilidade que o(a) sr(a) e as pessoas da sua família têm para utilização deste serviço, ou seja, na proximidade do local e horários disponíveis, por favor me diga, numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a) sr(a) daria para a facilidade de acesso a este serviço:

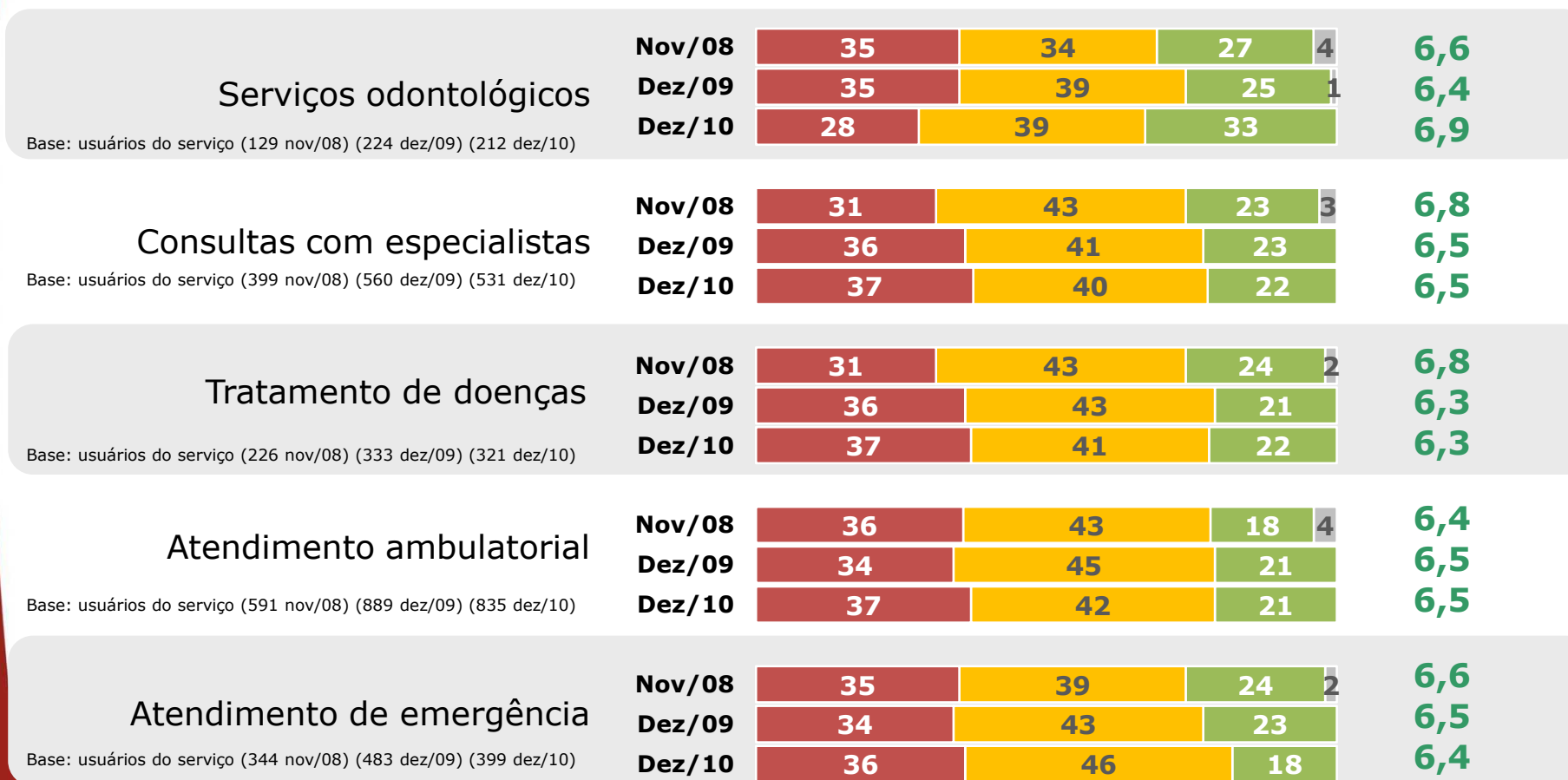
Avaliação de serviços de saúde pública

Facilidade de acesso

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

% **Totalmente insatisfeito 1** ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito**

Média



■ Não sabe/ Não respondeu

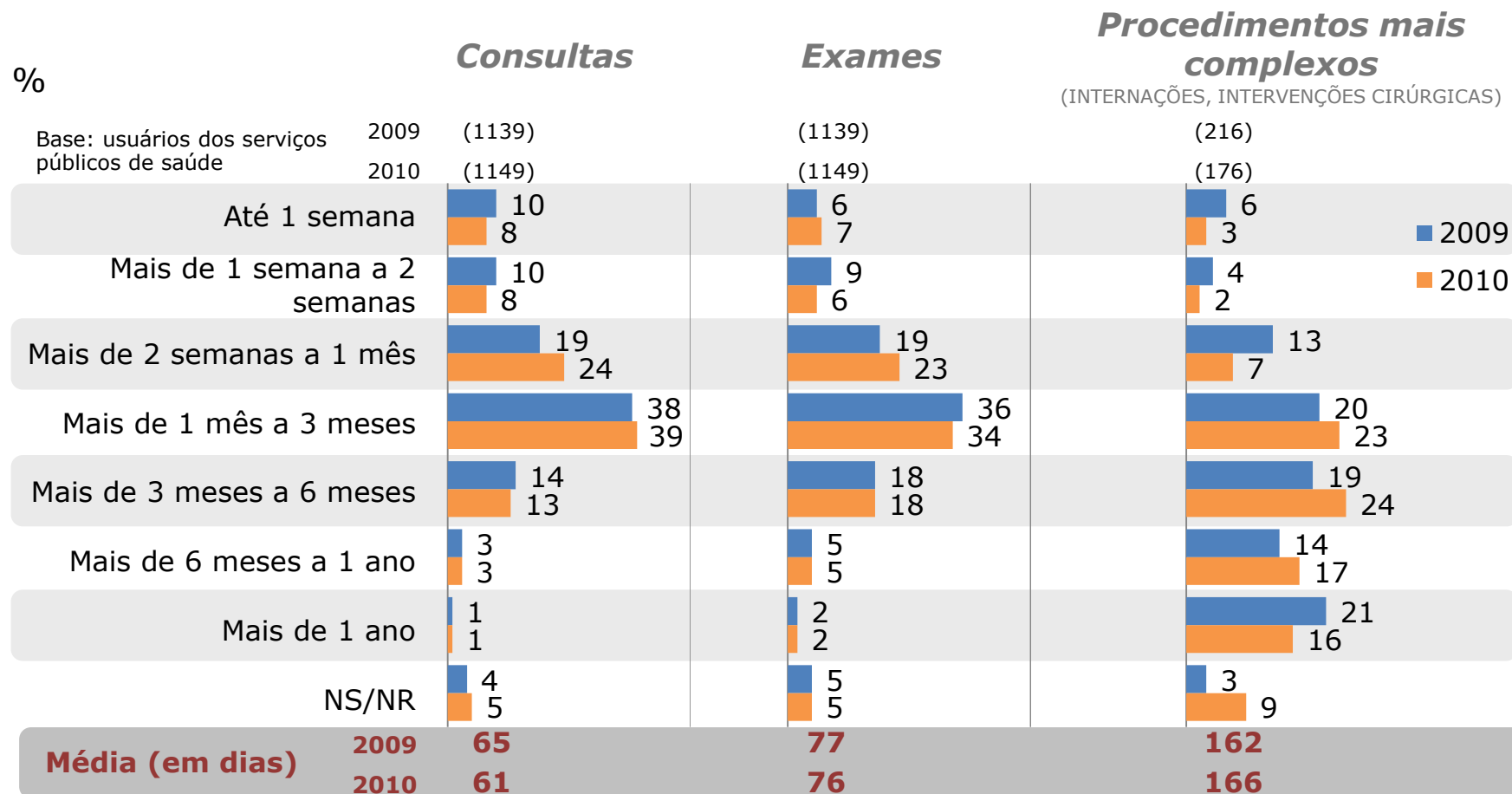
P.08) Bloco 2 - E pensando na facilidade que o(a) sr(a) e as pessoas da sua família têm para utilização deste serviço, ou seja, na proximidade do local e horários disponíveis, por favor me diga, numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a) sr(a) daria para a facilidade de acesso a este serviço:

Avaliação de serviços de saúde pública

Indicadores previstos na lei 14.173/06

Tempo médio entre a marcação e a realização dos serviços públicos de saúde:

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou os serviços públicos de saúde nos últimos 12 meses)



Avaliação de serviços de educação pública

Qualidade dos serviços

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

% **Totalmente insatisfeito 1** ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito**

					<i>Média</i>
Creches	Nov/08	18	40	41	7,7
	Dez/09	21	41	37	7,4
	Dez/10	21	39	40	7,7
Base: usuários do serviço (258 nov/08) (242 dez/09) (221 dez/10)					
Educação infantil	Nov/08	32	40	27	6,9
	Dez/09	25	46	28	7,1
	Dez/10	26	52	23	6,9
Base: usuários do serviço (413 nov/08) (392 dez/09) (362 dez/10)					
Educação especial	Nov/08	29	33	33	7,0
	Dez/09	25	42	33	7,0
	Dez/10	40	32	24	6,1
Base: usuários do serviço (42 nov/08) (45 dez/09) (32 dez/10)					
Ensino de Jovens e Adultos	Nov/08	35	41	23	6,6
	Dez/09	29	53	18	6,7
	Dez/10	21	57	21	7,0
Base: usuários do serviço (137 nov/08) (177 dez/09) (124 dez/10)					
Ensino Fundamental	Nov/08	33	46	21	6,7
	Dez/09	31	50	19	6,6
	Dez/10	31	50	20	6,7
Base: usuários do serviço (502 nov/08) (548 dez/09) (498 dez/10)					
Ensino Médio	Nov/08	36	44	19	6,6
	Dez/09	31	51	18	6,6
	Dez/10	35	49	17	6,5
Base: usuários do serviço (420 nov/08) (426 dez/09) (372 dez/10)					

■ Não sabe/ Não respondeu

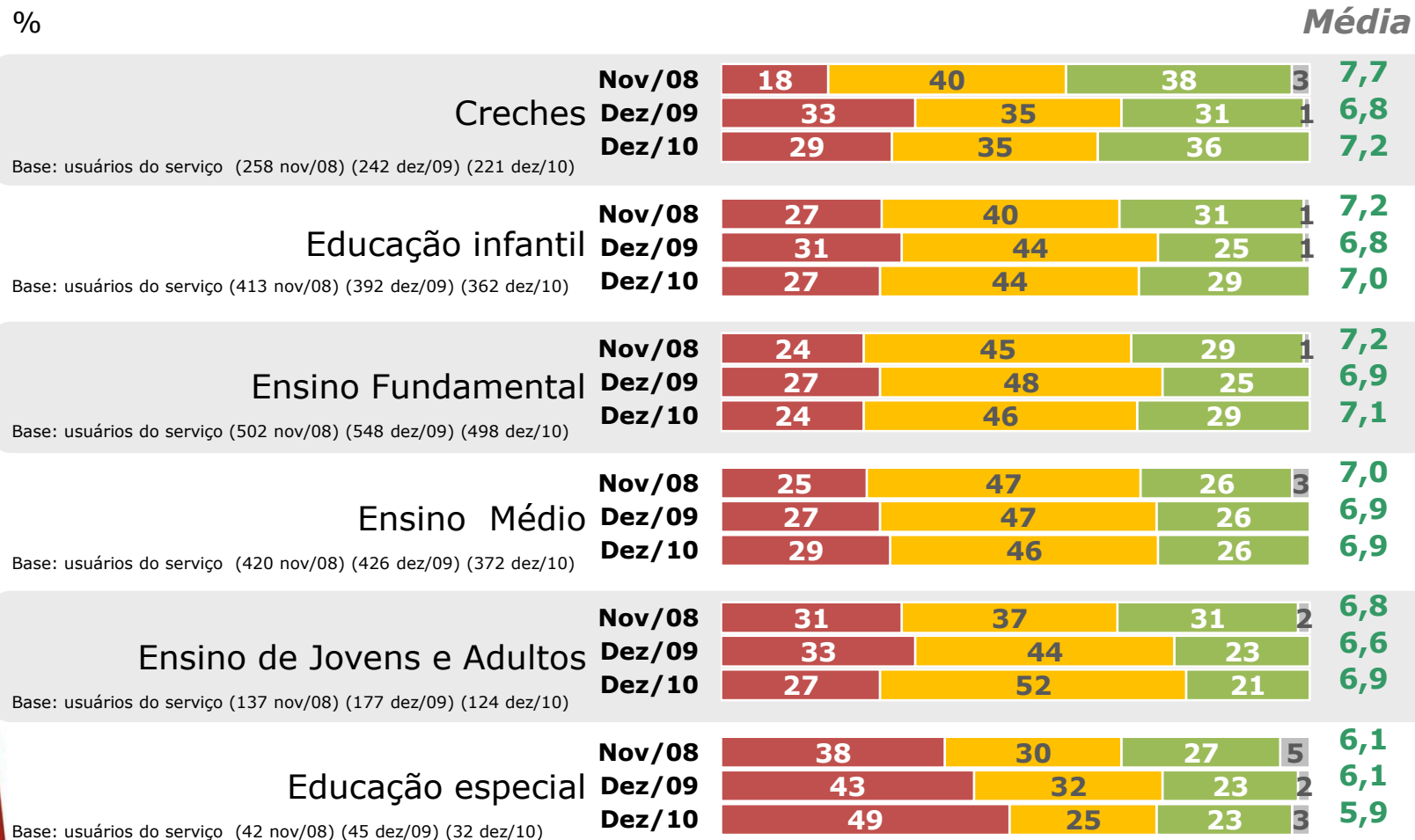
P.07) Bloco 1 - Numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a)sr(a) daria para a qualidade desse serviço, mesmo que não tenha sido o(a) sr(a) que o utilizou:

Avaliação de serviços de educação pública

Facilidade de acesso

(Somente para quem usou pessoalmente ou alguém da família utilizou o serviço nos últimos 12 meses)

Totalmente insatisfeito 1 ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ **10 Totalmente satisfeito**

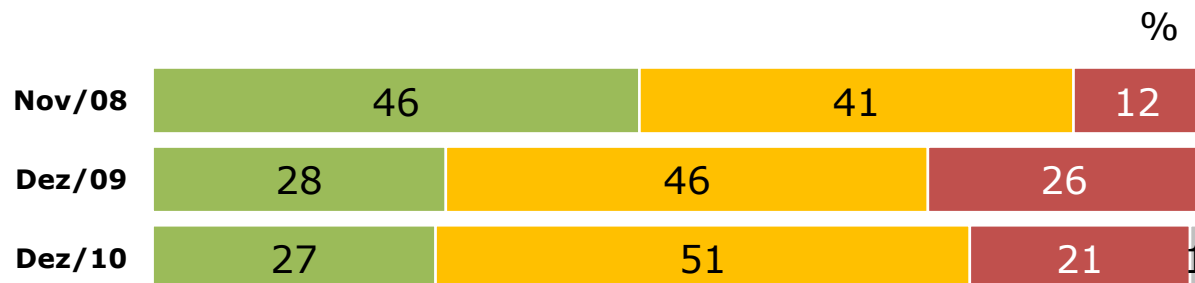


■ Não sabe/ Não respondeu

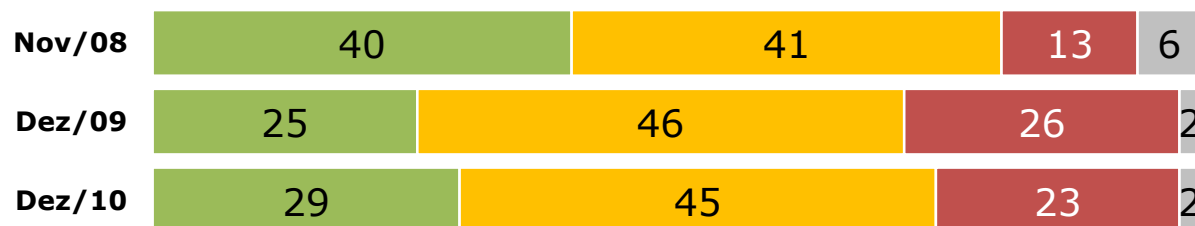
P.08) Bloco 1 - E pensando na facilidade que o(a) sr(a) e as pessoas da sua família têm para utilização deste serviço, ou seja, na proximidade do local e horários disponíveis, por favor me diga, numa escala de 1 a 10, em que 1 significa que o(a) sr(a) está totalmente insatisfeito(a), e 10 significa que o(a) sr(a) está totalmente satisfeito(a), que nota o(a) sr(a) daria para a facilidade de acesso a este serviço:

Avaliação do Poder Público Municipal

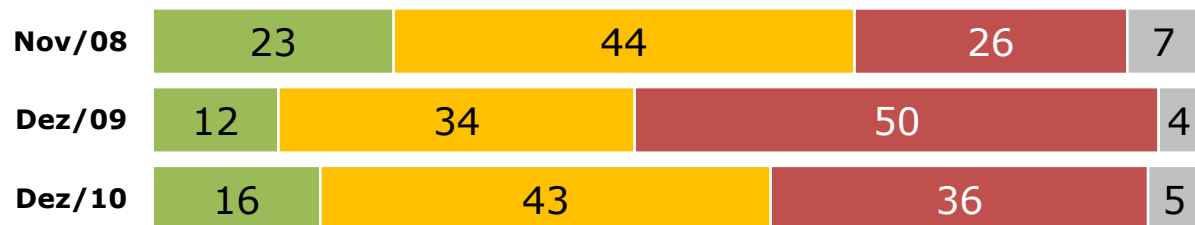
Atual administração municipal



Subprefeitura da região



Câmara de vereadores



■ Ótima/Boa ■ Regular ■ Ruim/Péssima ■ NS/NR

Base: 1.512

P.14) De uma maneira geral, como o(a) sr(a) avalia a atual administração municipal? O(a) sr(a) acha que ela está sendo:

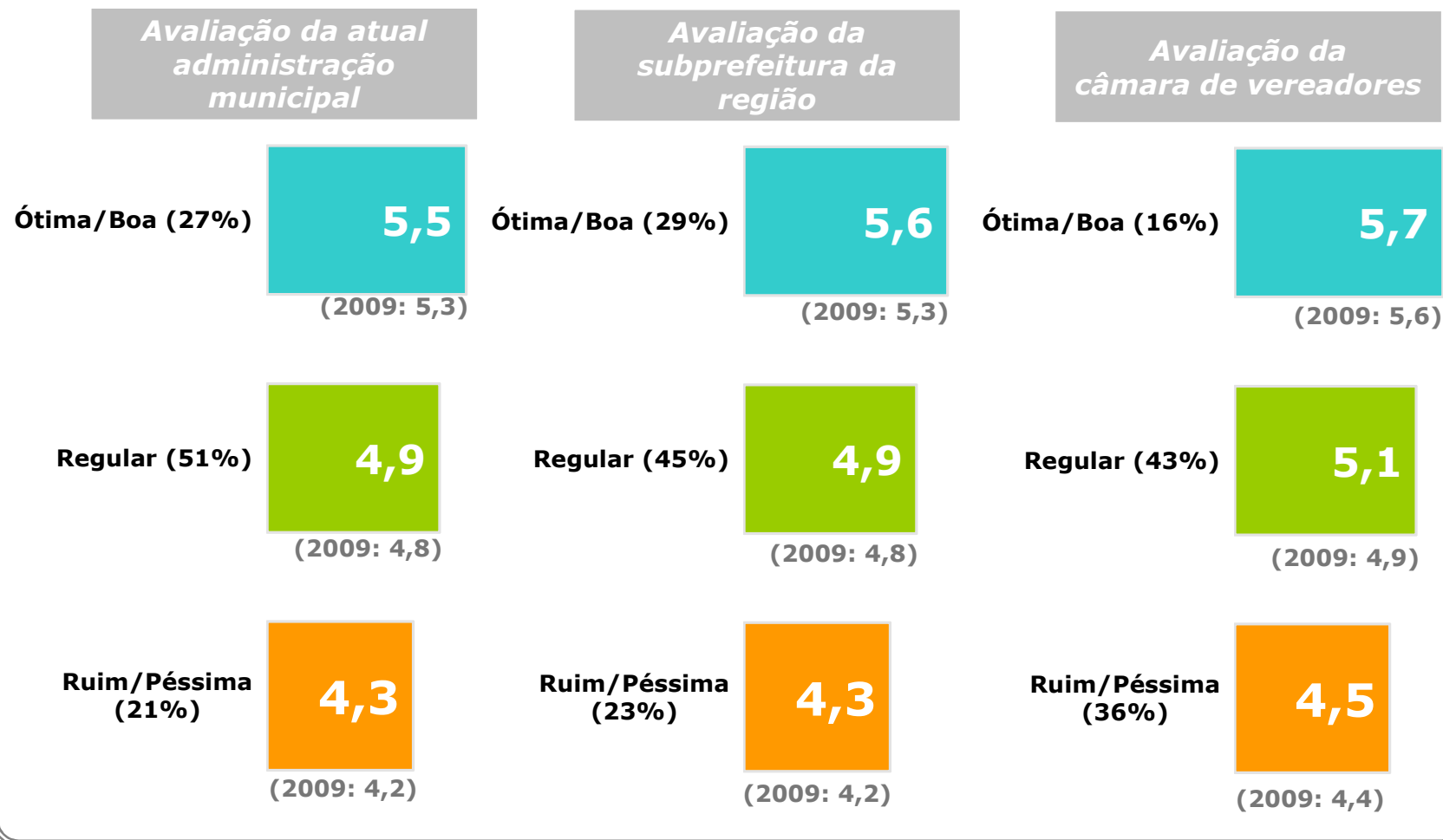
P.15) E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Subprefeitura da sua região? O(a) sr(a) acha que ela está sendo:

P.16) E como o(a) sr(a) avalia a atuação da Câmara de Vereadores de São Paulo? O(a) sr(a) acha que ela está sendo:

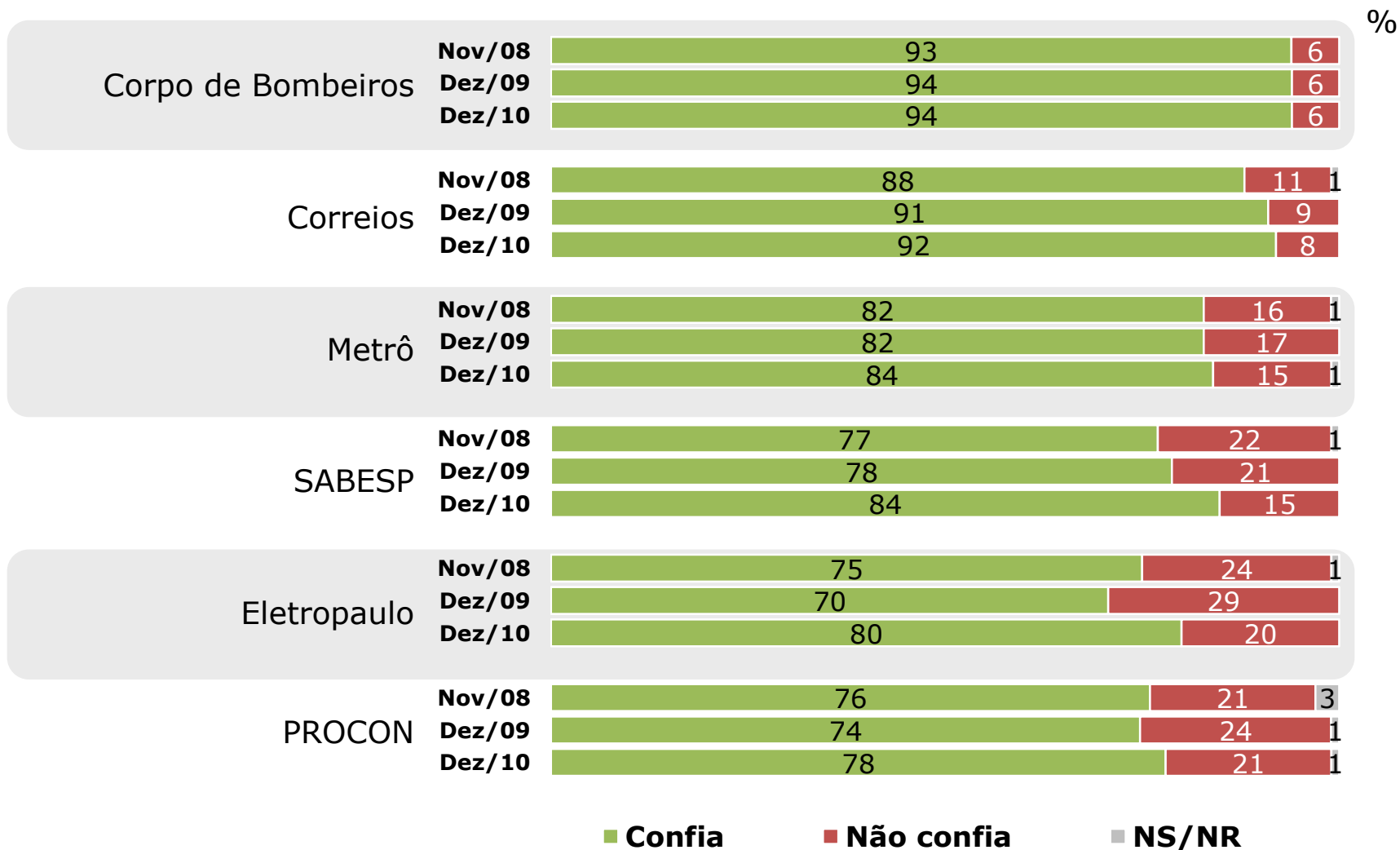
Avaliação do Poder Público Municipal e satisfação com a qualidade de vida em São Paulo

Satisfação geral com a qualidade de vida em São Paulo (1-10)

2009: 4,8
2010: 5,0



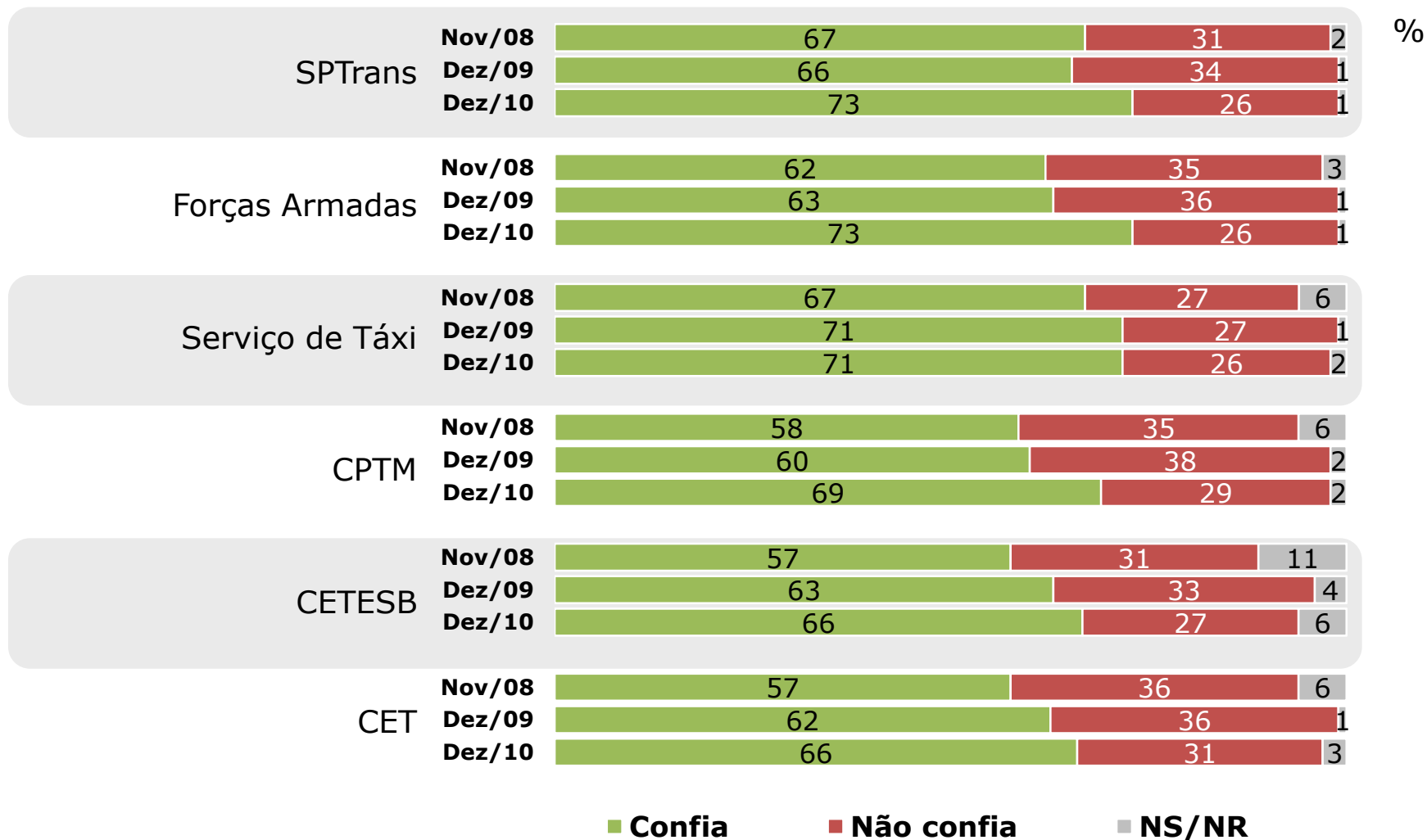
Confiança nas instituições e órgãos públicos



Base: 1.512

Continua...

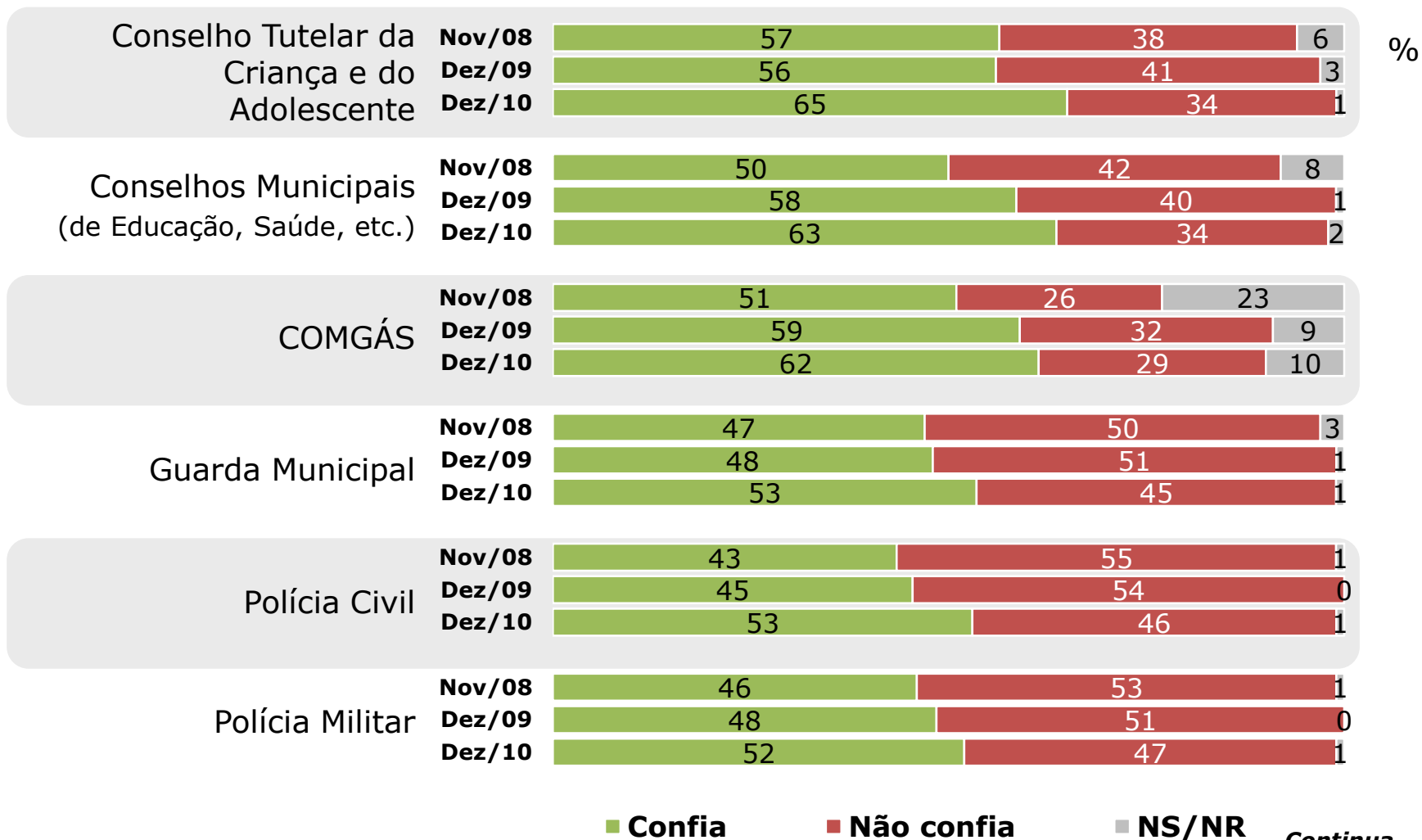
Confiança nas instituições e órgãos públicos



Base: 1.512

Continua...

Confiança nas instituições e órgãos públicos

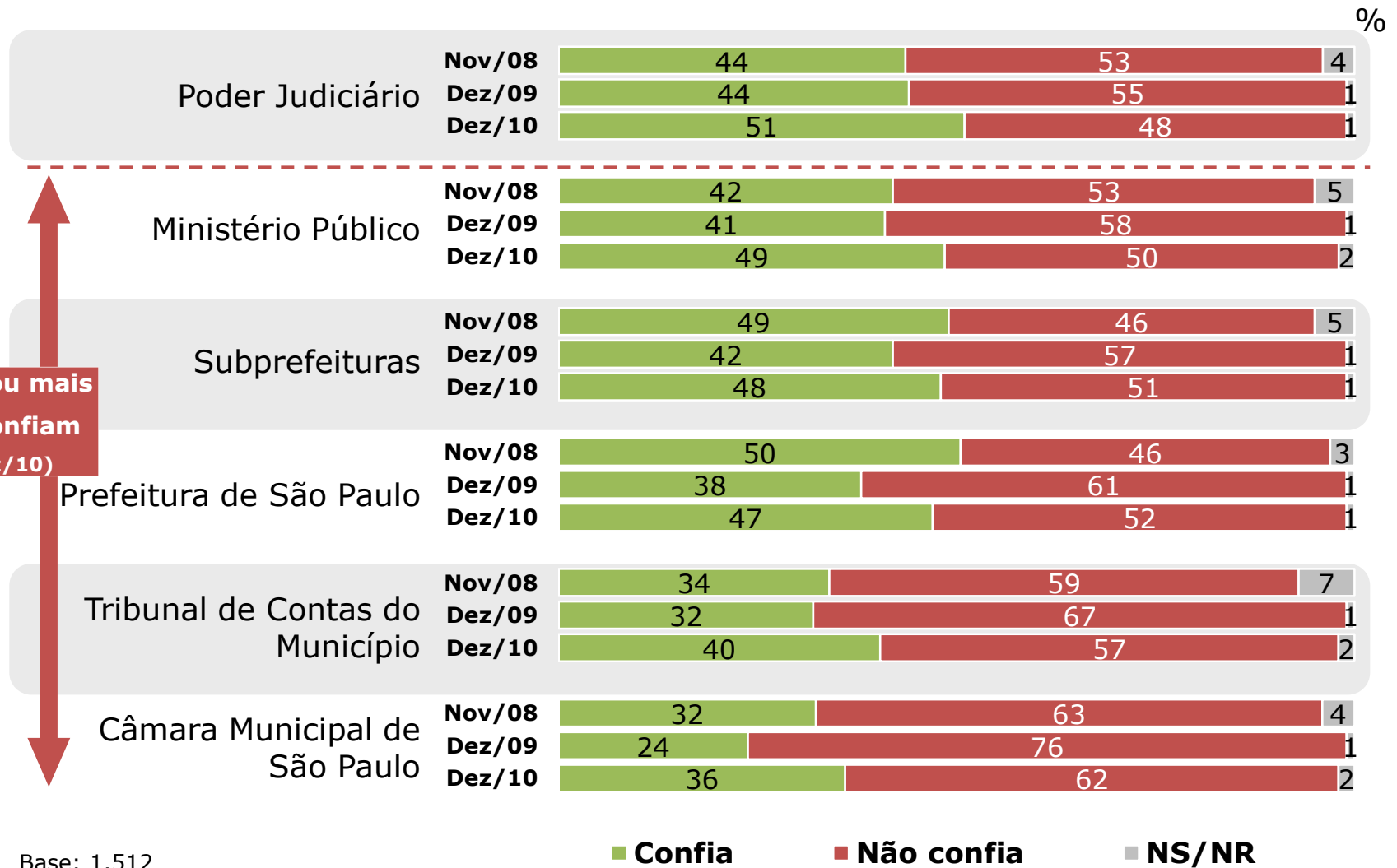


Base: 1.512

Continua...

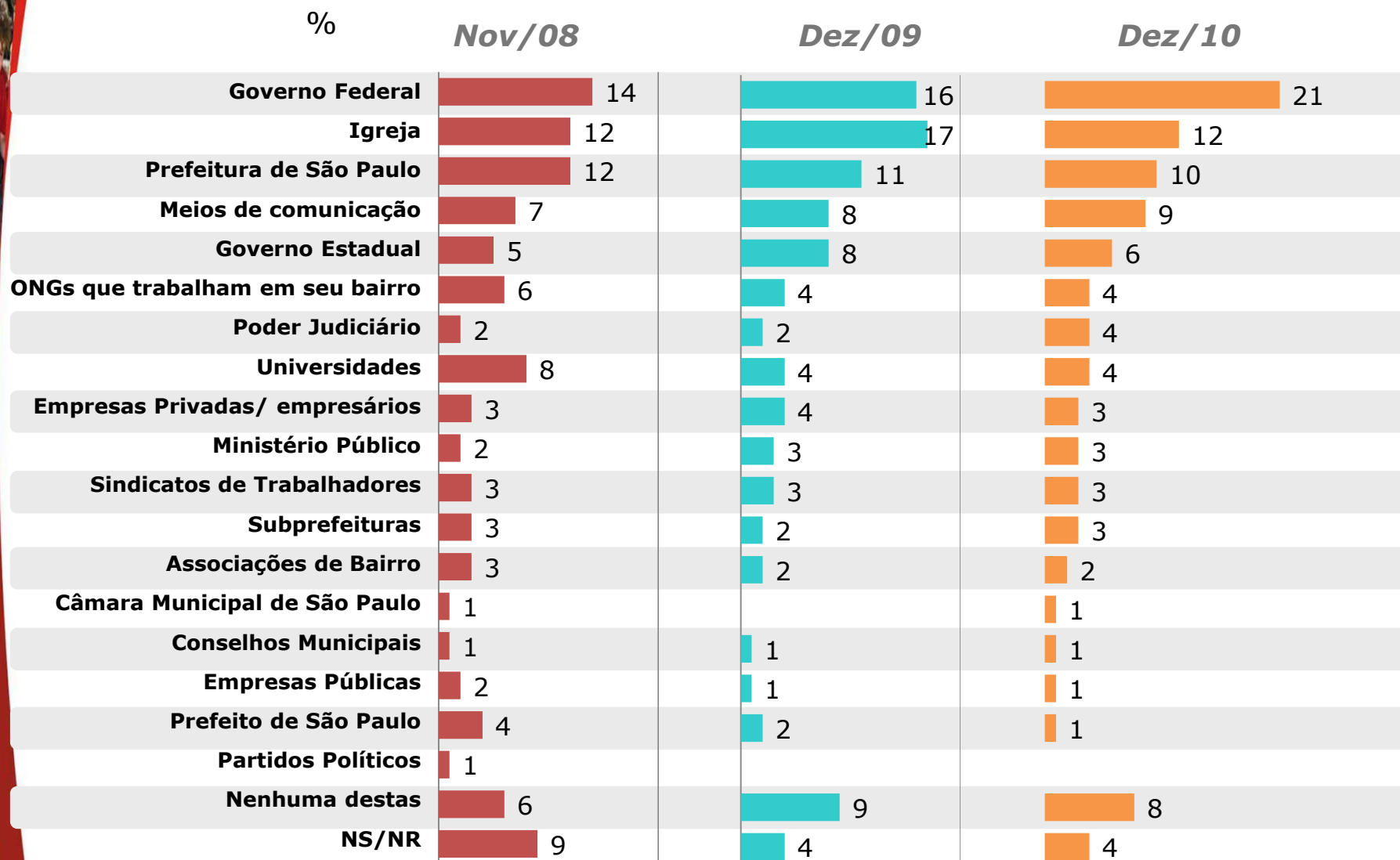
Confiança nas instituições e órgãos públicos

50% ou mais
desconfiam
(dez/10)



Base: 1.512

Instituição que mais está contribuindo para melhorar a qualidade de vida



P.13) Qual destas instituições o(a) sr(a) acredita que está mais contribuindo para melhorar a sua qualidade de vida?

Base: 1.512



C conclusões

Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Houve, de modo geral, uma sutil melhora na satisfação com a qualidade de vida em São Paulo no último ano (de 4,8 para 5,0).
- ❖ Todavia, a satisfação geral e com a maior parte dos aspectos avaliados permanece abaixo da média (5,5 numa escala de 1-10, onde 1 significa total insatisfação e 10 total satisfação)
- ❖ Dimensões subjetivas ou pessoais da vida dos paulistanos, como a relação com a família e amigos, a espiritualidade e a carreira profissional continuam sendo aspectos com os maiores níveis de satisfação.

Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Dentre os aspectos mais relacionados à vida pública da Cidade, as campanhas de vacinação, o respeito aos direitos humanos e o acesso ao uso da internet continuam apresentando os maiores níveis de satisfação por parte dos moradores de São Paulo.
- ❖ Os itens que apresentam maior melhoria estão relacionados às áreas da juventude, meio ambiente, segurança e habitação.
- ❖ Os moradores das subprefeituras de Pirituba/Jaraguá, Casa Verde, Butantã/Lapa, Pinheiros, Ipiranga/Jabaquara e Vila Prudente/Sapopemba são aqueles que apresentam melhoria importante no nível de satisfação com a qualidade de vida na Cidade.

Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Apesar das áreas de saúde e de lazer/modo de vida terem permanecidos constantes, verifica-se a ocorrência de vários itens que registram piora no último ano.
- ❖ Tal como no ano anterior, aspectos relativos à transparência e a honestidade dos governantes e das instituições e aos espaços e oportunidades de participação política, apresentam os menores níveis de satisfação.



Conclusões: percepções sobre a qualidade de vida em São Paulo

- ❖ Instituições importantes como o Ministério Público, as Subprefeituras, a Prefeitura de São Paulo, o Tribunal de Contas e a Câmara Municipal, continuam sendo objeto de desconfiança de metade ou mais dos paulistanos.
- ❖ Por fim , vale observar que o Governo Federal continua sendo percebido como a instituição que mais contribui para melhorar a qualidade de vida dos paulistanos, à frente de órgãos e instituições mais diretamente relacionadas à vida cotidiana dos moradores da Cidade, como a Prefeitura, o Governo Estadual, as subprefeituras, associações de bairro e a Câmara Municipal.

REDE **NOSSA**
SÃO PAULO

IBOPE

inteligência