

**Referências de**

# **Metas para São Paulo 2009-2012**

**Propostas do Movimento**

**NOSSA  
SÃO PAULO**



**Realização:**

Movimento Nossa São Paulo

**Levantamento dos indicadores:**

Grupos de Trabalho e Secretaria-executiva do Movimento Nossa São Paulo

**Coordenação e edição de textos:**

Secretaria-executiva do Movimento Nossa São Paulo

Rua Francisco Leitão, 469, conj. 1407

Pinheiros – CEP: 05414-020 – São Paulo, SP

Telefone: (11) 3894-2400

**Foto da capa:**

Airton Goes

São Paulo, março de 2009

É permitida a reprodução desta publicação desde que citada a fonte: Movimento Nossa São Paulo.

## Apresentação

---

Há pouco mais de um ano, a cidade de São Paulo dava início a uma verdadeira revolução na história da gestão pública brasileira. No dia 19 de fevereiro de 2008, a Câmara Municipal da capital paulista aprovou por praticamente unanimidade (todos os 54 vereadores presentes votaram a favor; um esteve ausente) a Emenda nº 30 à Lei Orgânica do Município, que obriga o prefeito a divulgar um plano de governo detalhado para cada uma das 31 subprefeituras e 96 distritos em até 90 dias após assumir o cargo.

A iniciativa, protagonizada pelo Movimento Nossa São Paulo, e sua vitória, só foram possíveis graças à mobilização das mais de 580 organizações que o compõe e dos milhares de cidadãos engajados na luta por uma cidade mais justa e sustentável.

Agora, um momento decisivo se aproxima: até o dia 31 de março, o prefeito Gilberto Kassab deverá apresentar o Programa de Metas de sua gestão (2009-2012). E, nos 30 dias seguintes, deverá debater-lo em audiências públicas gerais, temáticas e regionais, inclusive em cada uma das 31 subprefeituras. Serão nestas oportunidades que a população poderá tomar conhecimento das metas de gestão e dos indicadores das diversas áreas da administração municipal (saúde, educação, criança e adolescente, juventude, habitação, transporte, meio ambiente, cultura, esporte, segurança, transparência, participação, entre outros) para sua região e para a cidade como um todo. Conforme a lei, o plano de metas deverá ser compatível com o programa eleitoral, promover o desenvolvimento sustentável e a inclusão social com redução das desigualdades regionais e sociais.

Além de ser um eficiente instrumento de gestão democrática e transparente, o Programa de Metas facilita o conhecimento sobre as várias áreas administrativas e sobre as regiões da cidade, demonstrando quais subprefeituras e distritos merecem maior atenção e prioridades de investimentos para que, pelo menos, obtenham índices de qualidade de vida já existentes em outras regiões da própria cidade. Com a prestação de contas prevista a cada 6 meses, o executivo, o legislativo e a sociedade poderão ter uma avaliação mais precisa da gestão pública.

Dessa forma, promove-se também a ética da co-responsabilidade, ou seja, os cidadãos comprometem-se cada vez mais com seu município, reconhecendo na transparência da gestão e no processo participativo - com informações sempre atualizadas - os meios para identificar se a aplicação dos recursos da cidade é coerente com as prioridades reveladas em seus próprios indicadores. E, por outro lado, são incentivadas novas iniciativas da própria sociedade para suprir, por meio de parcerias, eventuais demandas que não puderam ser contempladas.

Acreditamos firmemente que o Programa de Metas (baseado nos princípios da transparência e da participação democrática), deve ser uma via de mão dupla: melhor aplicação dos recursos orçamentários, maior eficiência dos serviços e equipamentos públicos, gerando justiça social, reconhecimento e comprometimento da sociedade com a cidade. Foi assim que nasceu a Lei do Programa de Metas, uma iniciativa da sociedade civil que foi acolhida pelo legislativo e executivo municipais. Agora, queremos continuar colaborando, compreendendo e participando para vencer os desafios de uma cidade tão complexa como São Paulo.

## Apresentação

---

Nesse sentido, o Movimento Nossa São Paulo, mobilizando 15 Grupos de Trabalho temáticos que reúnem dezenas de organizações e especialistas, apresenta aos gestores da cidade a sua contribuição: um conjunto de **referências de metas** para várias áreas administrativas e regiões do município. Em muitos indicadores, a própria cidade indica os caminhos com números positivos já presentes em algumas de suas regiões. Em outros casos, as referências de metas estão baseadas em organismos da ONU, planos nacionais ou programas oficiais já estabelecidos. Nossa contribuição reúne uma significativa quantidade de dados e indicadores, além da elaboração de várias propostas de referências de metas.

Além das referências de metas, anexamos à esta publicação um resumo da pesquisa de percepção Natura/Ibope/MNSP, que contou com a participação de mais de 6.500 consultoras da Natura respondendo ao questionário sobre a qualidade dos serviços públicos e privados nas regiões onde vivem. A amostragem estatística foi suficiente para cobrir as 31 subprefeituras da cidade. Esta pesquisa - cuja versão integral está disponível em [www.nossasaopaulo.org.br](http://www.nossasaopaulo.org.br) - constitui um significativo conjunto de indicadores de percepção sobre os mais importantes serviços e equipamentos públicos e privados existentes nas regiões, assim como sobre aqueles que mais fazem falta em cada uma das regiões das 31 subprefeituras. Esperamos que esta colaboração também possa servir de referência para contribuir com o planejamento das metas da gestão que se inicia.

Uma observação se faz importante: não estamos apresentando um programa de metas – que fique bem claro – mas sim um conjunto de referências do que poderá constituir um horizonte plausível para uma substantiva melhoria da gestão pública municipal e da qualidade de vida na cidade de São Paulo, principalmente no que se refere à promoção da justiça social e do desenvolvimento sustentável.

Com isso, esperamos também que ocorra um amplo processo participativo nas audiências públicas, e que ele seja realmente incentivado por meio de grande divulgação e preparação por parte de todo executivo municipal e de cada uma das 31 subprefeituras. Tais mecanismos podem instituir um novo marco na relação entre a administração municipal e a sociedade civil, incrementando a ética da co-responsabilidade, promovendo a democracia participativa e construindo uma cidade justa e sustentável.

**Março de 2009**

**Movimento Nossa São Paulo – *por uma cidade justa e sustentável***

# Índice

---

1.	Acessibilidade	6
2.	Assistência Social	7
3.	Criança e Adolescente	9
4.	Cultura	10
5.	Democracia Participativa e Transparência	17
6.	Educação	18
7.	Esporte	46
8.	Habitação	50
9.	Indicadores	53
10.	Juventude	57
11.	Meio Ambiente	58
12.	Orçamento	65
13.	Saúde	72
14.	Trabalho e Renda	87
15.	Transporte – Acidentes de trânsito	96
16.	Transporte – Mobilidade urbana	103
17.	Violência	105
18.	Anexo – Pesquisa Natura/Ibope/MNSP	112
19.	Publicações com indicadores da cidade	128

# Acessibilidade

---

## Acessibilidade

Porcentagem da frota de ônibus com acessibilidade para pessoas com deficiência.

Fonte: PMSP (Prefeitura Municipal de São Paulo)

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
<b>Município de São Paulo</b>	15,02	2.263		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Atender <b>100%</b> de acessibilidade nos ônibus. (MNSP)</li></ul>

**Unidade:** porcentagem de frota de ônibus

## Indicadores

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar conjunto de indicadores sobre Políticas Públicas para portadores de necessidades especiais. (MNSP)</li></ul>

# Assistência Social

## Vagas para atendimento\*

Vagas disponíveis em serviços de assistência social.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	153.217	
Aricanduva	1	1.529	
Butantã	3,31	5.065	
Campo Limpo	3,97	6.080	
Capela do Socorro	6,01	9.205	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,59	2.435	
Cidade Ademar	3,43	5.256	
Cidade Tiradentes	2,08	3.180	
Ermelino Matarazzo	1,95	2.990	
Freguesia/Brasilândia	4,33	6.640	
Guaianases	2,80	4.295	
Ipiranga	2,36	3.615	
Itaim Paulista	2,43	3.725	
Itaquera	4,60	7.046	
Jabaquara	1,73	2.648	
Jaçanã / Tremembé	2,03	3.115	
Lapa	2,42	3.701	
M´Boi Mirim	7,02	10.759	
Moóca	4,09	6.261	
Parelheiros	1,89	2.890	
Penha	1,55	2.375	
Perus	1,39	2.125	
Pinheiros	1,35	2.066	
Pirituba	1,42	2.175	
Santana/Tucuruvi	1,09	1.665	
Santo Amaro	1,03	1.580	
São Mateus	5,78	8.862	
São Miguel	4,07	6.229	
Sé	15,08	23.109	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,89	4.435	
Vila Mariana	0,83	1.275	
Vila Prudente/Sapopemba	4,49	6.886	

- Atender **100%** da demanda por subprefeitura. (MNSP)

Unidade: porcentagem de vagas para atendimento

\*Nota explicativa: Núcleos de convivência, núcleos socioeducativos, abrigos para crianças e adolescentes, núcleos de proteção especial, núcleo de apoio à reabilitação, albergues e centro de referência ação família.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Assistência Social

## População em situação de rua

Estimativa do número total de adultos em situação de rua de 18 anos ou mais, por cem mil habitantes.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	13.000		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: estimativa por cem mil habitantes

## Reintegração de abrigados

Porcentagem de crianças e adolescentes que saíram de abrigos para reintegração ao convívio familiar (própria família, família acolhedora ou adoção). Os dados de 2007 referem-se ao período de janeiro a junho.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,57	254	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de crianças e adolescentes

## Percentual de reabrigamento

Porcentagem de crianças que já haviam passado por abrigos e que tiveram de ser abrigadas novamente.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de crianças

## Transferência de renda

Porcentagem de famílias que recebem recursos de algum dos programas de transferência de renda existentes na cidade.

Fonte: SMADS (Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social)

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de famílias



# Criança e Adolescente

---

## Fundo Municipal da Criança e do Adolescente

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Explicitar, até <b>30/9/2009</b>, os recursos orçamentários destinados ao Fundo Municipal da Criança e do Adolescente. (MNSP)</li></ul>

## Orçamento Público destinado às crianças e adolescentes

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Assegurar, no Orçamento Público Municipal, <b>até 30/9/2009</b>, que os valores destinados às áreas da infância e adolescência apareçam em rubrica própria. (MNSP)</li></ul>

## Sistema de Garantia de Direitos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Coletar, sistematizar e disponibilizar publicamente, <b>ainda em 2009</b>, informações sobre o Sistema de Garantia de Direitos, por município e subprefeitura, mantendo a informação atualizada anualmente. (MNSP)</li><li>• Assegurar, na forma da lei, que os dados estejam disponíveis e sejam anualmente atualizados. (MNSP)</li></ul>

# Cultura

## Acervo das bibliotecas infanto-juvenis per capita

Número de livros disponíveis em acervos de bibliotecas infanto-juvenis por habitante na faixa etária de 7 a 14 anos.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura) – Departamento de Bibliotecas – Elaboração: SEMPLA/DIPRO

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,13	1.626.957	
Aricanduva	1,37	43.571	
Butantã	0,53	26.621	
Campo Limpo	0,39	31.735	
Capela do Socorro	0,43	39.594	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,62	26.870	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0,67	39.996	
Guaianases	1,1	50.011	
Ipiranga	0,52	27.506	
Itaim Paulista	0,55	34.043	
Itaquera	0,37	27.318	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	0,87	31.770	
Lapa	3,12	82.654	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	6,93	211.539	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,99	60.082	
Perus	2,79	51.985	
Pinheiros	4,57	91.445	
Pirituba	0,59	33.726	
Santana/Tucuruvi	2,13	75.336	
Santo Amaro	2,77	61.913	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0	0	
Sé	13,37	408.552	
Vila Maria/Vila Guilherme	0	0	
Vila Mariana	4,94	129.891	
Vila Prudente/Sapopemba	0,56	40.799	

- No mínimo **2 livros per capita** em cada distrito. (UNESCO)

Observação:

Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).

Unidade: livros por habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

## Acervo das bibliotecas para adultos per capita

Número de livros disponíveis em acervos de bibliotecas públicas por habitante com 15 anos ou mais.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura) – Departamento de Bibliotecas – Elaboração: SEMPLA/DIPRO

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,55	4.552.034	<ul style="list-style-type: none"><li>No mínimo <b>2 livros per capita</b> em cada distrito. (UNESCO)</li></ul> <p>Observação: <i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	0,46	99.555	
Butantã	0	0	
Campo Limpo	0,07	28.418	
Capela do Socorro	0	0	
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0,13	20.962	
Freguesia/Brasilândia	0,16	48.073	
Guaianases	0,1	19.672	
Ipiranga	0,25	87.471	
Itaim Paulista	0	0	
Itaquera	0,11	43.538	
Jabaquara	0,36	61.332	
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	0,26	58.107	
M'Boi Mirim	0	0	
Moóca	0,39	99.511	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,22	82.258	
Perus	0	0	
Pinheiros	0,12	28.157	
Pirituba	0,28	84.785	
Santana/Tucuruvi	0,29	76.974	
Santo Amaro	0,26	48.113	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0,12	34.942	
Sé	10,78	3.500.014	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,31	77.016	
Vila Mariana	0,01	1.301	
Vila Prudente/Sapopemba	0,13	51.835	

Unidade: livros por habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

## Centros culturais, espaços e casas de cultura

Porcentagem de centros, espaços e casas de cultura em cada subprefeitura sobre o total da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	65	<ul style="list-style-type: none"> <li>No mínimo <b>1 centro cultural</b> por distrito. (MNSP)</li> </ul> <p>Observação: <i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	1,54	1	
Butantã	3,08	2	
Campo Limpo	0	0	
Capela do Socorro	1,54	1	
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	1,54	1	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	1,54	1	
Itaim Paulista	3,08	2	
Itaquera	3,08	2	
Jabaquara	1,54	1	
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	4,62	3	
M'Boi Mirim	3,08	2	
Moóca	3,08	2	
Parelheiros	0	0	
Penha	1,54	1	
Perus	0	0	
Pinheiros	21,54	14	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	0	0	
Santo Amaro	4,62	3	
São Mateus	0	0	
São Miguel	1,54	1	
Sé	33,85	22	
Vila Maria/Vila Guilherme	0	0	
Vila Mariana	9,23	6	
Vila Prudente/Sapopemba	0	0	

Unidade: porcentagem de centros culturais, espaços e casas de cultura

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

## Cinemas

Porcentagem das salas de cinema em cada subprefeitura sobre o total de salas da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	262	
Aricanduva	8,78	23	
Butantã	4,58	12	
Campo Limpo	4,2	11	
Capela do Socorro	1,53	4	
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0	0	• No mínimo <b>1 cinema</b> por distrito. (MNSP)
Guaianases	0	0	
Ipiranga	0,38	1	
Itaim Paulista	0,76	2	
Itaquera	1,15	3	
Jabaquara	0	0	Observação:
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	4,2	11	Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).
M'Boi Mirim	0	0	
Moóca	8,02	21	
Parelheiros	0	0	
Penha	3,05	8	
Perus	0	0	
Pinheiros	13,36	35	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	0,38	1	
Santo Amaro	13,74	36	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0	0	
Sé	20,61	54	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,2	11	
Vila Mariana	7,25	19	
Vila Prudente/Sapopemba	3,82	10	

Unidade: porcentagem de salas de cinemas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

## Salas de show e concerto

Porcentagem de salas de show e concerto.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	100	179	
<b>Aricanduva</b>	0,56	1	
<b>Butantã</b>	2,23	4	
<b>Campo Limpo</b>	0	0	
<b>Capela do Socorro</b>	1,12	2	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	0,56	1	
<b>Cidade Ademar</b>	0	0	
<b>Cidade Tiradentes</b>	0	0	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	0	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>No mínimo <b>1 sala de show e concerto</b> por distrito. (MNSP)</li> </ul> <p>Observação:</p> <p>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</p>
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	0,56	1	
<b>Guaianases</b>	0	0	
<b>Ipiranga</b>	1,12	2	
<b>Itaim Paulista</b>	0	0	
<b>Itaquera</b>	0	0	
<b>Jabaquara</b>	0	0	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	0	0	
<b>Lapa</b>	6,15	11	
<b>M´Boi Mirim</b>	0,56	1	
<b>Moóca</b>	1,12	2	
<b>Parelheiros</b>	0	0	
<b>Penha</b>	0,56	1	
<b>Perus</b>	23,46	42	
<b>Pinheiros</b>	26,26	47	
<b>Pirituba</b>	0	0	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	3,91	7	
<b>Santo Amaro</b>	3,91	7	
<b>São Mateus</b>	0,56	1	
<b>São Miguel</b>	0,56	1	
<b>Sé</b>	17,88	32	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	1,68	3	
<b>Vila Mariana</b>	7,26	13	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	0	0	

Unidade: porcentagem de salas de show e concerto

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

## Teatros

Porcentagem das salas de teatro em cada subprefeitura sobre o total de salas da cidade.

Fonte: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	190	
Aricanduva	1,58	3	
Butantã	1,58	3	
Campo Limpo	0,53	1	
Capela do Socorro	1,05	2	
Casa Verde/Cachoeirinha	0	0	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0	0	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	1,58	3	
Itaim Paulista	0	0	
Itaquera	0,53	1	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	0,53	1	
Lapa	11,05	21	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	4,74	9	
Parelheiros	0	0	
Penha	2,11	4	
Perus	0	0	
Pinheiros	9,47	18	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	3,16	6	
Santo Amaro	2,11	4	
São Mateus	0	0	
São Miguel	0	0	
Sé	54,21	103	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,53	1	
Vila Mariana	5,26	10	
Vila Prudente/Sapopemba	0	0	

- No mínimo **1 teatro** por distrito. (MNSP)

Observação:

Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).

Unidade: porcentagem de salas de teatro

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Cultura

---

## Atividades culturais

Número de atividades culturais promovidas pelo setor público.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

## Frequência de público

Número de pessoas beneficiadas por atividades culturais.

Fonte: SMC (Secretaria Municipal de Cultura)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>



# Democracia Participativa e Transparência

---

## Acesso à informação

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Até <b>dezembro de 2009</b>, tornar públicos e acessíveis os documentos, sistemas e informações abaixo listados:<ol style="list-style-type: none"><li>Atas de cada reunião envolvendo o poder público, conselhos, audiências e demais instrumentos consultivos e deliberativos do município;</li><li>Relatórios e indicadores previstos em lei;</li><li>Sistemas de informação dos processos administrativos;</li><li>Todos os sistemas de informação do orçamento municipal. (MNSP)</li></ol></li></ul>

## Conselhos de representantes

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Implantar</b> os Conselhos de Representantes nas 31 subprefeituras, com plenas funções, <b>até dezembro de 2009</b>. (MNSP)</li></ul>

## Lei Orgânica do Município

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Cumprir integralmente</b> a Lei Orgânica do Município, <b>até dezembro de 2009</b>, com efetiva utilização de todos os instrumentos de participação cidadã na administração pública (por exemplo, a institucionalização do Conselhos de Representantes), assim como os que instituem as consultas populares (plebiscitos, referendos etc.) e os que garantem mecanismos de transparência e os de descentralização complementados pela Lei nº 13.399, de 01/08/2002. (MNSP)</li></ul> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

## Plano Diretor Estratégico e os Planos Regionais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Cumprir integralmente</b>, <b>até dezembro de 2009</b>, a Lei nº 13.430, de 13/09/2002, que instituiu o Plano Diretor Estratégico e os Planos Regionais. (MNSP)</li></ul> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

## Educação – Ensino Médio

### Abandono do ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio na rede privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,28	234	
Aricanduva	0,03	1	
Butantã	0,13	6	
Campo Limpo	0,59	19	
Capela do Socorro	0,53	14	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,06	1	
Cidade Ademar	0,18	3	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0,46	5	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	0,13	4	
Itaim Paulista	0,33	1	
Itaquera	0,3	3	
Jabaquara	0,29	3	
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	0,51	25	
M´Boi Mirim	0,17	1	
Moóca	0,02	1	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,36	11	
Perus	0	0	
Pinheiros	0,18	12	
Pirituba	0,21	3	
Santana/Tucuruvi	0,63	35	
Santo Amaro	0,18	12	
São Mateus	0,4	6	
São Miguel	0,22	4	
Sé	0,41	31	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,17	23	
Vila Mariana	0,09	9	
Vila Prudente/Sapopemba	0,09	1	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Jaçana/Tremembé.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Abandono no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	7,09	31.535	
<b>Aricanduva</b>	5,03	556	
<b>Butantã</b>	7,02	796	
<b>Campo Limpo</b>	8,74	2.124	
<b>Capela do Socorro</b>	6,56	1.984	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	7,78	1.180	
<b>Cidade Ademar</b>	5,97	869	
<b>Cidade Tiradentes</b>	11,81	1.337	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	7,7	639	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	6,98	1.370	
<b>Guaianases</b>	9,65	1.308	
<b>Ipiranga</b>	6,34	895	
<b>Itaim Paulista</b>	7,07	1.348	
<b>Itaquera</b>	8,05	1.416	
<b>Jabaquara</b>	9,52	479	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	7,21	447	
<b>Lapa</b>	4,6	676	
<b>M´Boi Mirim</b>	9,54	2.105	
<b>Moóca</b>	3,86	742	
<b>Parelheiros</b>	7,36	498	
<b>Penha</b>	6,09	1.485	
<b>Perus</b>	9,66	557	
<b>Pinheiros</b>	6,42	416	
<b>Pirituba</b>	6,38	724	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	3,44	464	
<b>Santo Amaro</b>	4,34	450	
<b>São Mateus</b>	7,02	1.283	
<b>São Miguel</b>	8,85	1.843	
<b>Sé</b>	9,89	642	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	6,23	787	
<b>Vila Mariana</b>	4,71	504	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	8,27	1.611	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **3,44 – Santana/ Tucuruvi.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Abandono no ensino médio total

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino médio nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	6,02	31.769	
<b>Aricanduva</b>	3,94	557	
<b>Butantã</b>	4,99	802	
<b>Campo Limpo</b>	7,79	2.143	
<b>Capela do Socorro</b>	6,07	1.998	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	7,04	1.181	
<b>Cidade Ademar</b>	5,37	872	
<b>Cidade Tiradentes</b>	11,79	1.337	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	6,87	639	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	6,64	1.375	
<b>Guaianases</b>	9,45	1.308	
<b>Ipiranga</b>	5,2	899	
<b>Itaim Paulista</b>	6,97	1.349	
<b>Itaquera</b>	7,62	1.419	
<b>Jabaquara</b>	7,93	482	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	6,87	447	
<b>Lapa</b>	3,58	701	
<b>M´Boi Mirim</b>	9,29	2.106	
<b>Moóca</b>	2,95	743	
<b>Parelheiros</b>	7,36	498	
<b>Penha</b>	5,45	1.496	
<b>Perus</b>	9,37	557	
<b>Pinheiros</b>	3,23	428	
<b>Pirituba</b>	5,67	727	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	2,62	499	
<b>Santo Amaro</b>	2,74	462	
<b>São Mateus</b>	6,51	1.289	
<b>São Miguel</b>	8,15	1.847	
<b>Sé</b>	4,82	673	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	5,55	810	
<b>Vila Mariana</b>	2,53	513	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	7,82	1.612	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de abandono para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **2,53 – Vila Mariana.**  
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Distorção idade/série no ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio na rede privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2,14	1.722	
Aricanduva	3,56	112	
Butantã	1,15	53	
Campo Limpo	2,47	77	
Capela do Socorro	5	118	
Casa Verde/Cachoeirinha	2,55	40	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	4,76	1	
Ermelino Matarazzo	2,63	24	
Freguesia/Brasilândia	1,25	13	
Guaianases	1,83	5	
Ipiranga	3,84	121	
Itaim Paulista	4,35	12	
Itaquera	1,52	15	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	3,67	11	
Lapa	0,59	28	
M´Boi Mirim	4,57	27	
Moóca	3,88	221	
Parelheiros	0	0	
Penha	2,79	85	
Perus	1,16	2	
Pinheiros	0,63	40	
Pirituba	1,6	23	
Santana/Tucuruvi	1,71	93	
Santo Amaro	0,78	49	
São Mateus	1,79	26	
São Miguel	3	53	
Sé	3,02	216	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,39	85	
Vila Mariana	1,6	146	
Vila Prudente/Sapopemba	2,34	26	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Cidade Ademar.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Distorção idade/série no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	31,73	134.516	
Aricanduva	26,9	2.827	
Butantã	33,73	3.651	
Campo Limpo	37,5	8.718	
Capela do Socorro	35,55	10.292	
Casa Verde/Cachoeirinha	28,98	4.197	
Cidade Ademar	43,15	6.053	
Cidade Tiradentes	37,93	3.449	
Ermelino Matarazzo	28,74	2.275	
Freguesia/Brasilândia	33,44	6.340	
Guaianases	36,41	4.700	
Ipiranga	32,08	4.383	
Itaim Paulista	34,74	6.332	
Itaquera	30,72	5.104	
Jabaquara	36,46	1.740	
Jaçanã / Tremembé	36,22	2.152	
Lapa	24,45	3.419	
M´Boi Mirim	34,75	7.196	
Moóca	18,01	3.287	
Parelheiros	29,76	1.918	
Penha	26,73	6.134	
Perus	40,71	2.260	
Pinheiros	25,28	1.699	
Pirituba	32,62	3.532	
Santana/Tucuruvi	21,4	2.747	
Santo Amaro	29,32	2.931	
São Mateus	35,58	6.791	
São Miguel	33,27	6.503	
Sé	41,75	2.400	
Vila Maria/Vila Guilherme	29,2	3.535	
Vila Mariana	24,36	2.522	
Vila Prudente/Sapopemba	28,99	5.429	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **18,01 – Moóca.**  
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Distorção idade/série no ensino médio total

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino médio nas redes pública e privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	27,01	136.238	
Aricanduva	21,52	2.939	
Butantã	23,97	3.704	
Campo Limpo	33,36	8.795	
Capela do Socorro	33,25	10.410	
Casa Verde/Cachoeirinha	26,4	4.237	
Cidade Ademar	39,09	6.053	
Cidade Tiradentes	37,85	3.450	
Ermelino Matarazzo	26,04	2.299	
Freguesia/Brasilândia	31,78	6.353	
Guaianases	35,69	4.705	
Ipiranga	26,8	4.504	
Itaim Paulista	34,28	6.344	
Itaquera	29,08	5.119	
Jabaquara	30,27	1.740	
Jaçanã / Tremembé	34,65	2.163	
Lapa	18,44	3.447	
M´Boi Mirim	33,91	7.223	
Moóca	14,65	3.508	
Parelheiros	29,76	1.918	
Penha	23,92	6.219	
Perus	39,52	2.262	
Pinheiros	13,31	1.739	
Pirituba	28,99	3.555	
Santana/Tucuruvi	15,53	2.840	
Santo Amaro	18,34	2.980	
São Mateus	33,19	6.817	
São Miguel	30,76	6.556	
Sé	20,26	2.616	
Vila Maria/Vila Guilherme	25,78	3.620	
Vila Mariana	13,7	2.668	
Vila Prudente/Sapopemba	27,5	5.455	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de distorção para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **13,31 – Pinheiros.**  
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Reprovação no ensino médio na rede privada

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio na rede privada que foram reprovados.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,68	3.914	
Aricanduva	6,83	212	
Butantã	5,12	242	
Campo Limpo	4,84	155	
Capela do Socorro	0,83	22	
Casa Verde/Cachoeirinha	3,75	61	
Cidade Ademar	3,37	57	
Cidade Tiradentes	9,52	2	
Ermelino Matarazzo	4,7	47	
Freguesia/Brasilândia	4,65	50	
Guaianases	2,83	8	
Ipiranga	8,11	257	
Itaim Paulista	1,67	5	
Itaquera	3,16	32	
Jabaquara	2,97	31	
Jaçanã / Tremembé	1,99	6	
Lapa	4,25	207	
M´Boi Mirim	4,66	28	
Moóca	6,91	409	
Parelheiros	0	0	
Penha	5,64	172	
Perus	1,12	2	
Pinheiros	3,54	240	
Pirituba	2,47	36	
Santana/Tucuruvi	4,48	249	
Santo Amaro	4,5	292	
São Mateus	4,09	62	
São Miguel	2,83	52	
Sé	5,41	405	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,11	81	
Vila Mariana	4,49	431	
Vila Prudente/Sapopemba	5,34	61	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Parelheiros.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



## Educação – Ensino Médio

### Reprovação no ensino médio na rede pública

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio na rede pública que foram reprovados.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	16,97	75.441	
Aricanduva	18,91	2.089	
Butantã	19,03	2.159	
Campo Limpo	15,9	3.864	
Capela do Socorro	20,12	6.088	
Casa Verde/Cachoeirinha	14,99	2.272	
Cidade Ademar	20,84	3.031	
Cidade Tiradentes	15,55	1.760	
Ermelino Matarazzo	15,43	1.280	
Freguesia/Brasilândia	14,12	2.773	
Guaianases	17,98	2.436	
Ipiranga	14,42	2.034	
Itaim Paulista	18,94	3.610	
Itaquera	16,86	2.967	
Jabaquara	20,39	1.026	
Jaçanã / Tremembé	17,67	1.096	
Lapa	17,57	2.583	
M´Boi Mirim	14,53	3.208	
Moóca	14,87	2.859	
Parelheiros	11,49	777	
Penha	18,69	4.560	
Perus	16,53	953	
Pinheiros	12,85	833	
Pirituba	13,68	1.554	
Santana/Tucuruvi	15,88	2.140	
Santo Amaro	16,72	1.733	
São Mateus	18,11	3.308	
São Miguel	15,47	3.224	
Sé	15,63	1.015	
Vila Maria/Vila Guilherme	21,01	2.653	
Vila Mariana	17,62	1.886	
Vila Prudente/Sapopemba	18,85	3.670	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **11,49 – Parelheiros.** (MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

### Reprovação no ensino médio total

Porcentagem de alunos matriculados no ensino médio que foram reprovados em escolas públicas e privadas.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,03	79.355	
Aricanduva	16,26	2.301	
Butantã	14,94	2.401	
Campo Limpo	14,61	4.019	
Capela do Socorro	18,57	6.110	
Casa Verde/Cachoeirinha	13,9	2.333	
Cidade Ademar	19,02	3.088	
Cidade Tiradentes	15,54	1.762	
Ermelino Matarazzo	14,27	1.327	
Freguesia/Brasilândia	13,63	2.823	
Guaianases	17,67	2.444	
Ipiranga	13,26	2.291	
Itaim Paulista	18,67	3.615	
Itaquera	16,11	2.999	
Jabaquara	17,39	1.057	
Jaçanã / Tremembé	16,94	1.102	
Lapa	14,26	2.790	
M'Boi Mirim	14,27	3.236	
Moóca	13	3.268	
Parelheiros	11,49	777	
Penha	17,24	4.732	
Perus	16,07	955	
Pinheiros	8,09	1.073	
Pirituba	12,41	1.590	
Santana/Tucuruvi	12,55	2.389	
Santo Amaro	12,02	2.025	
São Mateus	17,03	3.370	
São Miguel	14,45	3.276	
Sé	10,16	1.420	
Vila Maria/Vila Guilherme	18,73	2.734	
Vila Mariana	11,42	2.317	
Vila Prudente/Sapopemba	18,1	3.731	

- Reduzir anualmente até **2012** a taxa de reprovação para atingir o indicador da melhor subprefeitura: **8,09 – Pinheiros.**  
(MNSP – Baseada no PNE 2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Ensino Médio

---

### Absenteísmo de professores no ensino médio na rede pública

Porcentagem média de faltas dos professores do ensino médio na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

**Unidade:** porcentagem média de faltas

### Remoção de professores no ensino médio na rede pública

Porcentagem de professores removidos da escola no ensino médio na rede pública.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

**Unidade:** porcentagem de professores

## Educação – Educação Fundamental

### Abandono no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental na rede privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,13	376	
Aricanduva	0,02	2	
Butantã	0,01	2	
Campo Limpo	0,12	19	
Capela do Socorro	0,12	13	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,09	8	
Cidade Ademar	0,04	3	
Cidade Tiradentes	0,63	4	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	0,71	41	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	0,09	11	
Itaim Paulista	0,04	1	
Itaquera	0,11	8	
Jabaquara	0,18	9	
Jaçanã / Tremembé	0	0	
Lapa	0,14	16	
M´Boi Mirim	0,05	2	
Moóca	0,04	6	
Parelheiros	0	0	
Penha	0,09	14	
Perus	0,16	2	
Pinheiros	0,07	12	
Pirituba	0,03	2	
Santana/Tucuruvi	0,09	16	
Santo Amaro	0,19	31	
São Mateus	0,04	3	
São Miguel	0,22	15	
Sé	0,61	102	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,06	4	
Vila Mariana	0,14	29	
Vila Prudente/Sapopemba	0,01	1	

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**.  
(MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Abandono no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,47	19.477	
Aricanduva	1,27	323	
Butantã	1,34	555	
Campo Limpo	1,47	1.307	
Capela do Socorro	1,46	1.538	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,25	467	
Cidade Ademar	1,53	806	
Cidade Tiradentes	1,56	620	
Ermelino Matarazzo	1,48	409	
Freguesia/Brasilândia	1,36	827	
Guaianases	2,25	927	
Ipiranga	1,35	538	
Itaim Paulista	1,55	1.046	
Itaquera	1,3	860	
Jabaquara	2,84	560	
Jaçanã / Tremembé	1,33	408	
Lapa	1,43	322	
M´Boi Mirim	1,96	1.714	
Moóca	1,27	404	
Parelheiros	1,47	370	
Penha	1,35	732	
Perus	0,89	203	
Pinheiros	0,6	46	
Pirituba	0,61	341	
Santana/Tucuruvi	0,74	199	
Santo Amaro	0,99	207	
São Mateus	1,59	562	
São Miguel	1,63	1.036	
Sé	3,09	651	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,75	589	
Vila Mariana	1,06	115	
Vila Prudente/Sapopemba	1,34	795	

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Abandono no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos que abandonaram o ensino fundamental nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	1,24	19.853	
<b>Aricanduva</b>	0,86	325	
<b>Butantã</b>	0,99	557	
<b>Campo Limpo</b>	1,27	1.326	
<b>Capela do Socorro</b>	1,34	1.551	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	1,03	475	
<b>Cidade Ademar</b>	1,35	809	
<b>Cidade Tiradentes</b>	1,55	624	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	1,27	409	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	1,31	868	
<b>Guaianases</b>	2,17	927	
<b>Ipiranga</b>	1,05	549	
<b>Itaim Paulista</b>	1,49	1.047	
<b>Itaquera</b>	1,18	868	
<b>Jabaquara</b>	2,3	569	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	1,27	408	
<b>Lapa</b>	1	338	
<b>M´Boi Mirim</b>	1,88	1.716	
<b>Moóca</b>	0,85	410	
<b>Parelheiros</b>	1,47	370	
<b>Penha</b>	1,08	746	
<b>Perus</b>	0,85	205	
<b>Pinheiros</b>	0,24	58	
<b>Pirituba</b>	0,55	343	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	0,48	215	
<b>Santo Amaro</b>	0,64	238	
<b>São Mateus</b>	1,31	565	
<b>São Miguel</b>	1,5	1.051	
<b>Sé</b>	1,99	753	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	1,46	593	
<b>Vila Mariana</b>	0,46	144	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	1,2	796	

- **Zerar** o abandono no ensino fundamental até **2012**.  
(MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Alunos em turno intermediário diurno na rede pública

Porcentagem de alunos que frequentam o turno intermediário entre manhã e tarde nas escolas de ensino fundamental da rede pública, o chamado “turno da fome”.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	10,46	138.370		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Eliminar</b> a existência do turno intermediário diurno na rede pública até <b>2010</b>. (MNSP)</li> </ul>
<b>Aricanduva</b>	8,52	2.170		
<b>Butantã</b>	1,01	417		
<b>Campo Limpo</b>	16,36	14.598		
<b>Capela do Socorro</b>	14,23	14.956		
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	6,59	2.467		
<b>Cidade Ademar</b>	9,67	5.102		
<b>Cidade Tiradentes</b>	20,22	8.015		
<b>Ermelino Matarazzo</b>	8,18	2.261		
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	10,56	6.400		
<b>Guaianases</b>	16,89	6.953		
<b>Ipiranga</b>	3,25	1.297		
<b>Itaim Paulista</b>	10,45	7.042		
<b>Itaquera</b>	6,31	4.188		
<b>Jabaquara</b>	6,54	1.289		
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	10,36	3.172		
<b>Lapa</b>	5,63	1.267		
<b>M´Boi Mirim</b>	13,05	11.439		
<b>Moóca</b>	1,11	353		
<b>Parelheiros</b>	14,7	3.692		
<b>Penha</b>	7,9	4.280		
<b>Perus</b>	14,62	3.340		
<b>Pinheiros</b>	0	0		
<b>Pirituba</b>	10,13	5.632		
<b>Santana/Tucuruvi</b>	4,86	1.304		
<b>Santo Amaro</b>	8,56	1.789		
<b>São Mateus</b>	25,06	8.858		
<b>São Miguel</b>	13,99	8.877		
<b>Sé</b>	0	0		
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	5,39	1.814		
<b>Vila Mariana</b>	3,22	348		
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	8,51	5.050		

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Educação – Educação Fundamental

## Analfabetismo

Porcentagem da população analfabeta com 16 anos ou mais.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego SEADE/DIEESE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,15	n/d	
Aricanduva	2,96	n/d	
Butantã	2,54	n/d	
Campo Limpo	6,32	n/d	
Capela do Socorro	6,32	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	5,26	n/d	
Cidade Ademar	6,32	n/d	
Cidade Tiradentes	4,49	n/d	
Ermelino Matarazzo	4,49	n/d	
Freguesia/Brasilândia	5,26	n/d	
Guaianases	4,49	n/d	
Ipiranga	2,49	n/d	
Itaim Paulista	4,49	n/d	
Itaquera	4,49	n/d	
Jabaquara	2,49	n/d	
Jaçanã / Tremembé	3,64	n/d	
Lapa	2,54	n/d	
M´Boi Mirim	6,32	n/d	
Moóca	2,96	n/d	
Parelheiros	6,32	n/d	
Penha	2,96	n/d	
Perus	5,26	n/d	
Pinheiros	2,54	n/d	
Pirituba	5,26	n/d	
Santana/Tucuruvi	3,64	n/d	
Santo Amaro	2,49	n/d	
São Mateus	4,49	n/d	
São Miguel	4,49	n/d	
Sé	3,64	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,49	n/d	
Vila Mariana	2,96	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4,15	n/d	

- **Erradicar** o analfabetismo até **2011**. (PNE/2001)

Unidade: porcentagem da população

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



## Educação – Educação Fundamental

### Distorção idade/série no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental na rede privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,2	3.300	
Aricanduva	1,93	235	
Butantã	0,46	68	
Campo Limpo	1,49	225	
Capela do Socorro	3,15	292	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,42	120	
Cidade Ademar	0,08	5	
Cidade Tiradentes	2,19	12	
Ermelino Matarazzo	1,81	79	
Freguesia/Brasilândia	0,58	33	
Guaianases	1,51	25	
Ipiranga	2,02	249	
Itaim Paulista	1,9	48	
Itaquera	0,87	59	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	1,88	30	
Lapa	0,36	39	
M´Boi Mirim	2,29	83	
Moóca	1,74	280	
Parelheiros	0	0	
Penha	1,2	181	
Perus	0,42	5	
Pinheiros	0,21	34	
Pirituba	0,73	50	
Santana/Tucuruvi	1,04	179	
Santo Amaro	0,47	76	
São Mateus	0,78	60	
São Miguel	1,24	81	
Sé	1,55	256	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,13	148	
Vila Mariana	1,33	266	
Vila Prudente/Sapopemba	1,19	82	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Distorção idade/série no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental na rede pública.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	10,77	138.528	
Aricanduva	8,51	2.071	
Butantã	11,02	4.408	
Campo Limpo	12,28	11.061	
Capela do Socorro	10,92	10.674	
Casa Verde/Cachoeirinha	10,2	4.149	
Cidade Ademar	13,08	6.550	
Cidade Tiradentes	10,47	3.594	
Ermelino Matarazzo	9,62	2.407	
Freguesia/Brasilândia	11,97	7.274	
Guaianases	10,34	4.294	
Ipiranga	10,6	3.977	
Itaim Paulista	10,04	6.611	
Itaquera	9,49	5.520	
Jabaquara	13,72	2.422	
Jaçanã / Tremembé	11,13	3.092	
Lapa	10,48	2.683	
M´Boi Mirim	12,52	9.714	
Moóca	9,64	2.720	
Parelheiros	11,52	2.737	
Penha	9,62	4.918	
Perus	10,17	2.200	
Pinheiros	10,43	875	
Pirituba	10,62	4.982	
Santana/Tucuruvi	8,84	2.107	
Santo Amaro	8,67	1.832	
São Mateus	10,3	6.801	
São Miguel	11,09	6.632	
Sé	13,61	2.366	
Vila Maria/Vila Guilherme	10,93	3.822	
Vila Mariana	8,93	1.087	
Vila Prudente/Sapopemba	8,76	4.948	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Distorção idade/série no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos com dois anos ou mais de defasagem em relação à idade ideal para as séries do ensino fundamental nas redes pública e privada.

Fonte: CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	9,09	141.828	
<b>Aricanduva</b>	6,32	2.306	
<b>Butantã</b>	8,16	4.476	
<b>Campo Limpo</b>	10,73	11.286	
<b>Capela do Socorro</b>	10,25	10.966	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	8,69	4.269	
<b>Cidade Ademar</b>	11,58	6.555	
<b>Cidade Tiradentes</b>	10,34	3.606	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	8,46	2.486	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	10,99	7.307	
<b>Guaianases</b>	10	4.319	
<b>Ipiranga</b>	8,47	4.226	
<b>Itaim Paulista</b>	9,74	6.659	
<b>Itaquera</b>	8,59	5.579	
<b>Jabaquara</b>	10,82	2.422	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	10,63	3.122	
<b>Lapa</b>	7,44	2.722	
<b>M´Boi Mirim</b>	12,06	9.797	
<b>Moóca</b>	6,77	3.000	
<b>Parelheiros</b>	11,49	2.737	
<b>Penha</b>	7,71	5.099	
<b>Perus</b>	9,66	2.205	
<b>Pinheiros</b>	3,73	909	
<b>Pirituba</b>	9,36	5.032	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	5,57	2.286	
<b>Santo Amaro</b>	5,1	1.908	
<b>São Mateus</b>	9,31	6.861	
<b>São Miguel</b>	10,12	6.713	
<b>Sé</b>	7,74	2.622	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	9,47	3.970	
<b>Vila Mariana</b>	4,21	1.353	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	7,93	5.030	

- **Zerar** a distorção idade/série no ensino fundamental até **2012**. (MNSP – Baseada no PNE/2001)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - Rede municipal de 1ª a 4ª série

O Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) é um indicador de qualidade educacional que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – realizados pelos estudantes ao final da 4ª série do ensino fundamental – com informações sobre rendimento escolar. O índice varia de 0 a 10.

Fonte: Prova Brasil e Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	4,1	n/d	
Aricanduva	4,3	n/d	
Butantã	4,4	n/d	
Campo Limpo	4,2	n/d	
Capela do Socorro	4,4	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	4	n/d	
Cidade Ademar	4	n/d	
Cidade Tiradentes	4,1	n/d	
Ermelino Matarazzo	4,4	n/d	
Freguesia/Brasilândia	3,9	n/d	
Guaianases	4,2	n/d	
Ipiranga	4,4	n/d	
Itaim Paulista	4,7	n/d	
Itaquera	4,1	n/d	
Jabaquara	4,3	n/d	
Jaçanã / Tremembé	4	n/d	
Lapa	4,2	n/d	
M´Boi Mirim	4,2	n/d	
Moóca	4,8	n/d	
Parelheiros	4,6	n/d	
Penha	4,4	n/d	
Perus	4,3	n/d	
Pinheiros	4,2	n/d	
Pirituba	4,5	n/d	
Santana/Tucuruvi	4,4	n/d	
Santo Amaro	4,7	n/d	
São Mateus	4,2	n/d	
São Miguel	4,3	n/d	
Sé	4,2	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,5	n/d	
Vila Mariana	4,6	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4,4	n/d	

- **Nenhuma** subprefeitura da cidade com índice inferior a **5,2** até **2012**. (MNSP – Baseada no INEP)

Unidade: o índice varia de 0 a 10

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Índice de Desenvolvimento da Educação Básica - Rede municipal de 5ª a 8ª série

O Ideb (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica) é um indicador de qualidade educacional que combina informações de desempenho em exames padronizados (Prova Brasil ou Saeb) – realizados pelos estudantes ao final da 8ª série do ensino fundamental – com informações sobre rendimento escolar. O índice varia de 0 a 10.

Fonte: Prova Brasil e Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	3,9	n/d	
Aricanduva	4,4	n/d	
Butantã	4,1	n/d	
Campo Limpo	3,5	n/d	
Capela do Socorro	4	n/d	
Casa Verde/Cachoeirinha	4	n/d	
Cidade Ademar	3,5	n/d	
Cidade Tiradentes	3,5	n/d	
Ermelino Matarazzo	4	n/d	
Freguesia/Brasilândia	3,5	n/d	
Guaianases	3,8	n/d	
Ipiranga	4	n/d	
Itaim Paulista	3,9	n/d	
Itaquera	3,9	n/d	
Jabaquara	3,9	n/d	
Jaçanã / Tremembé	3,8	n/d	
Lapa	4,3	n/d	
M´Boi Mirim	3,5	n/d	
Moóca	4,8	n/d	
Parelheiros	3,4	n/d	
Penha	4,2	n/d	
Perus	4	n/d	
Pinheiros	4,7	n/d	
Pirituba	3,9	n/d	
Santana/Tucuruvi	4,4	n/d	
Santo Amaro	4,3	n/d	
São Mateus	3,9	n/d	
São Miguel	3,8	n/d	
Sé	3,9	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	3,8	n/d	
Vila Mariana	4,3	n/d	
Vila Prudente/Sapopemba	4	n/d	

- **Nenhuma** subprefeitura da cidade com índice inferior a **5,0** até **2012**.  
(MNSP – Baseada no INEP)

Unidade: o índice varia de 0 a 10

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Reprovação no ensino fundamental na rede privada

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental na rede privada que foram reprovados.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2,18	6.172	
Aricanduva	2,29	286	
Butantã	1,58	235	
Campo Limpo	2,2	343	
Capela do Socorro	1,75	187	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,99	171	
Cidade Ademar	2,52	185	
Cidade Tiradentes	2,99	19	
Ermelino Matarazzo	1,95	91	
Freguesia/Brasilândia	1,82	105	
Guaianases	2,57	41	
Ipiranga	2,26	282	
Itaim Paulista	3,19	85	
Itaquera	1,66	116	
Jabaquara	1,33	67	
Jaçanã / Tremembé	1,74	28	
Lapa	3,1	347	
M´Boi Mirim	2,02	74	
Moóca	2,71	446	
Parelheiros	0	0	
Penha	2,4	360	
Perus	0,88	11	
Pinheiros	1,18	198	
Pirituba	1,66	117	
Santana/Tucuruvi	1,6	286	
Santo Amaro	1,47	244	
São Mateus	3,46	271	
São Miguel	2,11	142	
Sé	3,76	633	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,25	159	
Vila Mariana	2,45	498	
Vila Prudente/Sapopemba	2,06	145	

- **Zerar** as taxas de reprovação no ensino fundamental até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Reprovação no ensino fundamental na rede pública

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental que foram reprovados na rede pública.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	5,6	74.164	
Aricanduva	4,87	1.240	
Butantã	6,36	2.626	
Campo Limpo	4,43	3.955	
Capela do Socorro	6,66	7.002	
Casa Verde/Cachoeirinha	5,62	2.105	
Cidade Ademar	5,25	2.767	
Cidade Tiradentes	5,95	2.358	
Ermelino Matarazzo	7,33	2.027	
Freguesia/Brasilândia	6,29	3.810	
Guaianases	7,11	2.925	
Ipiranga	5,47	2.184	
Itaim Paulista	6,35	4.277	
Itaquera	5,08	3.367	
Jabaquara	6,96	1.372	
Jaçanã / Tremembé	6,53	1.999	
Lapa	5,28	1.188	
M´Boi Mirim	3,88	3.402	
Moóca	5,85	1.867	
Parelheiros	4,16	1.044	
Penha	5,94	3.216	
Perus	4,36	996	
Pinheiros	5,94	457	
Pirituba	3,85	2.140	
Santana/Tucuruvi	5,59	1.501	
Santo Amaro	2,58	540	
São Mateus	5,98	2.115	
São Miguel	7,01	4.448	
Sé	6,63	1.396	
Vila Maria/Vila Guilherme	7,61	2.563	
Vila Mariana	4,41	477	
Vila Prudente/Sapopemba	4,72	2.800	

- **Zerar** as taxas de reprovação no ensino fundamental até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

### Reprovação no ensino fundamental total

Porcentagem de alunos matriculados no ensino fundamental que foram reprovados nas redes pública e privada.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	5	80.336	
Aricanduva	4,02	1.526	
Butantã	5,09	2.861	
Campo Limpo	4,1	4.298	
Capela do Socorro	6,21	7.189	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,95	2.276	
Cidade Ademar	4,91	2.952	
Cidade Tiradentes	5,9	2.377	
Ermelino Matarazzo	6,55	2.118	
Freguesia/Brasilândia	5,9	3.915	
Guaianases	6,94	2.966	
Ipiranga	4,71	2.466	
Itaim Paulista	6,23	4.362	
Itaquera	4,75	3.483	
Jabaquara	5,81	1.439	
Jaçanã / Tremembé	6,29	2.027	
Lapa	4,55	1.535	
M´Boi Mirim	3,81	3.476	
Moóca	4,78	2.313	
Parelheiros	4,15	1.044	
Penha	5,17	3.576	
Perus	4,18	1.007	
Pinheiros	2,68	655	
Pirituba	3,6	2.257	
Santana/Tucuruvi	3,99	1.787	
Santo Amaro	2,09	784	
São Mateus	5,53	2.386	
São Miguel	6,54	4.590	
Sé	5,36	2.029	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,68	2.722	
Vila Mariana	3,11	975	
Vila Prudente/Sapopemba	4,44	2.945	

- **Zerar** as taxas de reprovação no ensino fundamental até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de alunos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



## Educação – Educação Fundamental

### Três turnos diurnos na rede pública

Porcentagem de escolas que mantêm classes no turno intermediário, o chamado "turno da fome".

Fonte: INEP e CIE/SEE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2005	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	27,36	414	
<b>Aricanduva</b>	19,44	7	
<b>Butantã</b>	3,33	2	
<b>Campo Limpo</b>	51,76	44	
<b>Capela do Socorro</b>	38,83	40	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	15,69	8	
<b>Cidade Ademar</b>	28,57	14	
<b>Cidade Tiradentes</b>	69,7	23	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	28	7	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	32,26	20	
<b>Guaianases</b>	43,48	20	
<b>Ipiranga</b>	10	5	
<b>Itaim Paulista</b>	27,14	19	
<b>Itaquera</b>	19,44	14	
<b>Jabaquara</b>	20	4	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	30	9	
<b>Lapa</b>	15	6	
<b>M´Boi Mirim</b>	41,67	30	
<b>Moóca</b>	3,03	2	
<b>Parelheiros</b>	44,12	15	
<b>Penha</b>	19,12	13	
<b>Perus</b>	45,83	11	
<b>Pinheiros</b>	0	0	
<b>Pirituba</b>	30,36	17	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	11,76	4	
<b>Santo Amaro</b>	25	6	
<b>São Mateus</b>	43,08	28	
<b>São Miguel</b>	37,93	22	
<b>Sé</b>	0	0	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	12,24	6	
<b>Vila Mariana</b>	4,35	1	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	22,97	17	

- **Eliminar** a existência dos três turnos diurnos na rede pública até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de escolas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Fundamental

---

### Absenteísmo de professores da rede pública

Porcentagem média de faltas dos professores do ensino fundamental na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem média de faltas

### Remoção de professores na rede pública

Porcentagem de professores removidos do ensino fundamental da rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de professores

### Superlotação escolar na rede pública

Porcentagem de classes das escolas públicas com mais de 35 alunos.

Fonte: Censo Escolar/INEP

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de classes

## Educação – Educação Infantil

### Demanda de creche

Porcentagem de matrículas efetuada sobre o total de procura por vagas.

Fonte: SME-ATP/Centro de Informática (dados de junho/08)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	48,08	101.966	
Aricanduva	53,18	1.905	
Butantã	55,19	4.943	
Campo Limpo	34,97	4.529	
Capela do Socorro	41,96	6.620	
Casa Verde/Cachoeirinha	40,51	1.978	
Cidade Ademar	34,03	2.994	
Cidade Tiradentes	49,48	2.869	
Ermelino Matarazzo	46,48	1.551	
Freguesia/Brasilândia	48,08	4.545	
Guaianases	52,35	3.544	
Ipiranga	45,42	3.730	
Itaim Paulista	44,49	4.087	
Itaquera	49,85	5.313	
Jabaquara	46,39	1.900	
Jaçanã / Tremembé	40,17	2.230	
Lapa	66,85	2.555	
M´Boi Mirim	37,13	5.375	
Moóca	67,88	3.092	
Parelheiros	36,05	1.089	
Penha	61,07	4.651	
Perus	41,02	1.282	
Pinheiros	55,08	862	
Pirituba	56,67	4.859	
Santana/Tucuruvi	51,76	1.911	
Santo Amaro	54,71	1.365	
São Mateus	52,47	5.503	
São Miguel	52,56	4.658	
Sé	48,86	2.861	
Vila Maria/Vila Guilherme	54,72	2.897	
Vila Mariana	56,89	871	
Vila Prudente/Sapopemba	59,46	5.397	

- **Zerar** o déficit de creches em relação à demanda real até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de matrículas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Infantil

### Demanda de pré-escola

Porcentagem de matrículas sobre o total de procura por vaga.

Fonte: SME-ATP/Centro de Informática (dados de junho/08)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	86,84	316.453	
Aricanduva	93,37	5.366	
Butantã	90,78	12.008	
Campo Limpo	78,98	17.309	
Capela do Socorro	78,17	19.373	
Casa Verde/Cachoeirinha	91,39	7.611	
Cidade Ademar	79,5	9.991	
Cidade Tiradentes	91,21	11.105	
Ermelino Matarazzo	90,04	5.784	
Freguesia/Brasilândia	82,88	13.598	
Guaianases	82,02	10.832	
Ipiranga	87,48	11.175	
Itaim Paulista	79,84	14.056	
Itaquera	94,58	17.962	
Jabaquara	87,86	5.436	
Jaçanã / Tremembé	86,66	8.725	
Lapa	96	5.806	
M´Boi Mirim	75,08	17.579	
Moóca	94,68	7.746	
Parelheiros	81,96	4.739	
Penha	93,42	11.595	
Perus	88,4	5.138	
Pinheiros	93,88	2.376	
Pirituba	88,8	13.311	
Santana/Tucuruvi	96,24	6.186	
Santo Amaro	88,41	3.387	
São Mateus	89,41	17.327	
São Miguel	90,77	14.241	
Sé	89,63	7.406	
Vila Maria/Vila Guilherme	94,21	10.266	
Vila Mariana	94,49	3.636	
Vila Prudente/Sapopemba	93,31	15.383	

- **Universalizar** o acesso das crianças de 4 a 6 anos às pré-escolas até **2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de matrículas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Educação – Educação Infantil

---

### Absenteísmo de professores

Porcentagem média de faltas dos professores na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

**Unidade:** porcentagem média de faltas

### Remoção de professores do ensino infantil

Porcentagem de professores removidos da escola na rede pública.

Fonte: SME/SEE

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

**Unidade:** porcentagem de professores

# Esporte

## Equipamentos esportivos

Porcentagem dos equipamentos públicos de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	100	41	
Aricanduva	2,44	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mapear os equipamentos esportivos existentes no município e divulgar o percentual dos equipamentos públicos de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município, <b>até dezembro de 2009.</b> (MNSP)</li> <li>Atingir <b>80%</b> dos índices da melhor subprefeitura, <b>até 2012.</b> (MNSP)</li> <li>No mínimo <b>3 equipamentos</b> por distrito. (MNSP)</li> </ul> <p>Observação:</p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade.</i> (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</p>
Butantã	4,88	2	
Campo Limpo	2,44	1	
Capela do Socorro	0	0	
Casa Verde/Cachoeirinha	2,44	1	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	4,88	2	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	4,88	2	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	7,32	3	
Itaim Paulista	2,44	1	
Itaquera	7,32	3	
Jabaquara	4,88	2	
Jaçanã / Tremembé	2,44	1	
Lapa	4,88	2	
M´Boi Mirim	0	0	
Moóca	4,88	2	
Parelheiros	0	0	
Penha	4,88	2	
Perus	0	0	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	4,88	2	
Santana/Tucuruvi	7,32	3	
Santo Amaro	4,88	2	
São Mateus	2,44	1	
São Miguel	2,44	1	
Sé	4,88	2	
Vila Maria/Vila Guilherme	4,88	2	
Vila Mariana	2,44	1	
Vila Prudente/Sapopemba	4,88	2	

Unidade: porcentagem de equipamentos esportivos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Esporte

## Unidades esportivas

Porcentagem das unidades públicas de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	100	331	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapear as unidades esportivas existentes e divulgar o percentual das unidades públicas de esporte em cada subprefeitura, sobre o total do município, <b>até dezembro de 2009.</b> (MNSP)</li> <li>• Atingir <b>80%</b> dos índices da melhor subprefeitura, <b>até 2012.</b> (MNSP)</li> <li>• No mínimo <b>1</b> unidade esportiva por distrito. (MNSP)</li> </ul> <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	4,53	15	
Butantã	4,23	14	
Campo Limpo	0,6	2	
Capela do Socorro	0	0	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,51	5	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	2,42	8	
Ermelino Matarazzo	0	0	
Freguesia/Brasilândia	5,74	19	
Guaianases	0	0	
Ipiranga	4,53	15	
Itaim Paulista	2,42	8	
Itaquera	6,34	21	
Jabaquara	3,93	13	
Jaçanã / Tremembé	0,91	3	
Lapa	7,85	26	
M'Boi Mirim	0	0	
Moóca	10,57	35	
Parelheiros	0	0	
Penha	3,02	10	
Perus	0	0	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	6,65	22	
Santana/Tucuruvi	5,44	18	
Santo Amaro	5,74	19	
São Mateus	1,21	4	
São Miguel	0,91	3	
Sé	5,14	17	
Vila Maria/Vila Guilherme	3,63	12	
Vila Mariana	6,65	22	
Vila Prudente/Sapopemba	6,04	20	

Unidade: porcentagem de unidades esportivas

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Esporte

## Acesso

Porcentagem de ocupação das vagas públicas para prática desportiva orientada.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Mapear as ocupações das vagas públicas para prática desportiva orientada, <b>até dezembro de 2009</b>. (MNSP)</li><li>Atingir <b>80%</b> dos índices da melhor subprefeitura, <b>até 2012</b>. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de ocupação de vagas

## Educadores desportivos

Porcentagem de educadores desportivos sobre as vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada.

Fontes: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Mapear a proporção entre o número de educadores desportivos e as vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada, <b>até dezembro de 2009</b>. (MNSP)</li><li>Atingir a proporção de 1 educador para cada 25 vagas oferecidas para atividades públicas de prática desportiva orientada, <b>até 2012</b>. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de educadores esportivos



# Esporte

## Vagas oferecidas

Total de vagas públicas para a prática desportiva orientada.

Fonte: Secretaria Municipal de Esporte

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Mapear o total de vagas públicas para a prática desportiva orientada, <b>até dezembro de 2009</b>. (MNSP)</li><li>Atingir <b>80%</b> dos índices da melhor subprefeitura, <b>até 2012</b>. (MNSP)</li></ul>

Unidade: total de vagas oferecidas

## Prática esportiva nas escolas

Total de crianças e adolescentes de 6 a 18 anos que praticam um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/esportivas.

Fonte: Secretaria Municipal de Educação

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Mapear a quantidade de crianças e adolescentes de 6 a 18 anos (ensino fundamental e médio) que praticam um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/ esportivas de qualidade, <b>até dezembro de 2009</b>. (MNSP)</li><li>Todas as crianças e adolescentes de 6 a 18 anos (ensino fundamental e médio) praticarem um mínimo de 2 horas semanais de atividades físicas/esportivas de qualidade, <b>até 2012</b>. (MNSP)</li></ul>

Unidade: total de crianças

# Habitação

## Favelas

Porcentagem de domicílios em favelas sobre o total de domicílios da subprefeitura.

Fonte: SEHAB (dados de 13/01/2009)/ IBGE (Censo 2000)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	12,67	385.081	
<b>Aricanduva</b>	2,07	1.611	
<b>Butantã</b>	20,82	22.622	
<b>Campo Limpo</b>	40,41	56.092	
<b>Capela do Socorro</b>	14,59	9.492	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	10,75	19.847	
<b>Cidade Ademar</b>	19,82	3.311	
<b>Cidade Tiradentes</b>	6,64	4.151	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	7,27	21.903	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	20,27	6.038	
<b>Guaianases</b>	9,1	27.363	
<b>Ipiranga</b>	21,27	9.824	
<b>Itaim Paulista</b>	10,44	11.210	
<b>Itaquera</b>	8,55	16.998	
<b>Jabaquara</b>	26,84	7.407	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	10,1	36.794	
<b>Lapa</b>	8,16	1.080	
<b>M´Boi Mirim</b>	27,89	4.006	
<b>Moóca</b>	1,07	9.129	
<b>Parelheiros</b>	14,11	10.321	
<b>Penha</b>	6,6	914	
<b>Perus</b>	35,67	14.987	
<b>Pinheiros</b>	0,91	1.384	
<b>Pirituba</b>	13,66	3.232	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	1,28	14.329	
<b>Santo Amaro</b>	4,68	12.603	
<b>São Mateus</b>	14,15	463	
<b>São Miguel</b>	12,48	21.914	
<b>Sé</b>	0,31	7.114	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	6,03	5.347	
<b>Vila Mariana</b>	0,73	809	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	15,29	22.786	

- Atingir até **2012** o indicador da melhor subprefeitura: **0,31 – Sé.** (MNSP)

Unidade: porcentagem de domicílios

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Habitação

---

## Cortiços

Porcentagem de domicílios em cortiços sobre o total de domicílios do município.

Fonte: SEHAB – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,68	20.244	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de domicílios

## Arrecadação de IPTU progressivo

Total arrecadado por meio do IPTU progressivo sobre imóveis sem uso.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: total arrecadado

## Déficit habitacional

Carência de domicílios por subprefeitura.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

# Habitação

---

## Famílias atendidas

Número de famílias beneficiadas por programas habitacionais, em relação à demanda.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de famílias

## Unidades habitacionais construídas

Número de novas unidades construídas em programas habitacionais.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de novas unidades

## ZEIS com ação efetiva

Porcentagem de zonas especiais de interesse social (ZEIS) que tiveram de fato uso destinado conforme o definido em lei.

Fonte: SEHAB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de zonas especiais

## Lei 14.173 – Indicadores de Desempenho

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Cumprir</b> a Lei nº 14.173, que estabelece indicadores de desempenho relativos à qualidade dos serviços públicos no município de São Paulo, <b>até 31 de julho de 2009</b>. (MNSP) Aprovada em 24 de maio de 2006. Regulamentada em 26 de junho de 2006. <i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></li></ul> <p><b>Saúde pública</b> Nível de exames preventivos de saúde (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para consultas (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para análises clínicas (adulto e infantil); Tempo médio de atendimento para outros procedimentos (adulto e infantil); Tempo médio para a realização de procedimentos de alta complexidade; Número de crianças vacinadas.</p> <p><b>Educação básica</b> Nível de universalização da educação infantil; Nível de universalização do ensino fundamental; Nível de universalização do ensino médio; Nível de evasão escolar; Nível de alfabetização na faixa etária; Nível de repetência dos alunos; Nível de formação/graduação dos professores; Nível de adequação série/idade; Nível de compatibilidade bairro/escola; Desempenho apurado no Sistema de Avaliação de Aproveitamento Escolar dos Alunos da Rede Municipal de Ensino de São Paulo, estabelecido pela Lei n 14.063, de 14 de outubro de 2005.</p> <p><b>Segurança no trânsito</b> Número proporcional de acidentes fatais ocorridos no trânsito em cem mil habitantes, no conjunto e no período considerado; Número proporcional de acidentes no trânsito com lesões em cem mil habitantes, ocorridos no conjunto e no período considerados; Média aritmética mensal dos congestionamentos, medida em quilômetros, nos horários de picos.</p> <p><b>Proteção do meio ambiente</b> Área verde por habitante por metro quadrado; Área de lazer por habitante por metro quadrado; Qualidade dos índices de qualidade do ar; Qualidade da água do sistema fluvial.</p> <p><b>Limpeza pública</b> População atendida por coleta de lixo; População atendida por coleta de lixo seletiva; Proporção de lixo seletivo coletado; Destinação final do lixo; Varrição de logradouros públicos.</p> <p><b>Transportes públicos</b> Tempo médio de espera nos terminais de transferência utilizados para o embarque de passageiros para o transporte urbano; Tempo médio de espera nas paradas intermediárias entre o terminal de transferência de saída e o de chegada; Tempo médio para o deslocamento dos trabalhadores de seus domicílios aos locais de trabalho; Velocidade média do deslocamento do ônibus em horário normal e em horário de pico; Nível médio de pontualidade por empresa; Nível de limpeza da área de circulação dos terminais de transferência; Nível de limpeza dos banheiros públicos dos terminais de transferência; Nível de limpeza, conservação e manutenção da frota.</p>

## Indicadores

---

### Ampliação da base de dados

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprimorar e ampliar a base de dados de informações para a construção dos indicadores da cidade. (MNSP)</li></ul>

### Base populacional

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Usar a mesma base populacional para cálculo de indicadores, realização de pesquisas e implementação de políticas públicas em todas secretarias e órgãos municipais. (MNSP)</li></ul>

### Base territorial

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Usar a mesma base territorial – subprefeituras e distritos administrativos - para sistematização de dados, cálculo de indicadores, implementação de políticas públicas, realização de pesquisas e divulgação dos resultados. (MNSP)</li></ul>

### Desagregação por Distrito e Subprefeitura

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Desagregar por distrito e subprefeitura os dados colhidos pelas pesquisas domiciliares. (MNSP)</li></ul>

### Execução Orçamentária

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• Implantar um sistema de acompanhamento da execução orçamentária que identifique o destino territorial de cada gasto efetuado (distrito). (MNSP)</li></ul>

## Indicadores

---

### Informações da rede de saúde particular

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Obrigar o fornecimento das informações padronizadas da rede de saúde particular para o poder público. (MNSP)</li></ul>

### Infra-estrutura informacional

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Manter equipamentos e sistemas de informática apropriados para todos os órgãos responsáveis para qualquer tipo de atendimento público. (MNSP)</li></ul>

### Infra-estrutura pessoal

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Contratar pessoal habilitado para efetuar com eficiência o registro dos atendimentos em todos os serviços público. (MNSP)</li></ul>

### Padrão de Registro

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Todos os dados e informações dos órgãos públicos e empresas concessionárias devem adotar um padrão de registro, tornando compatíveis os dados de diferentes fontes, com transparência metodológica, territorialização, periodicidade regular, séries históricas e divulgação atualizada nos portais dos responsáveis e no portal oficial da Prefeitura de São Paulo. (MNSP)</li></ul>

### Periodicidade

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Atualizar todos os indicadores e dados de secretarias e órgãos municipais com periodicidade no mínimo anual. (MNSP)</li></ul>

# Indicadores

---

## Política de indicadores

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Implementar uma efetiva política de produção e atualização anual de todos os indicadores de cada área da administração municipal (Saúde, Educação etc.), georreferenciados em distritos e subprefeituras. (MNSP)</li><li>Melhorar significativamente o portal da Prefeitura para a divulgação de dados, informações e serviços, visando atingir ampla navegabilidade e interatividade no atendimento aos interesses da população. (MNSP)</li></ul> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

## Registro público

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Implementar imediatamente um sistema padronizado de registro para todos os atendimentos públicos efetuados no município (escolas, hospitais, delegacias etc.), com todas as informações sobre o teor do atendimento, data, identificação do atendido com endereço e CEP, e o local de ocorrência do fato. (MNSP)</li></ul>

## Séries históricas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Até <b>1º de setembro de 2009</b> devem ser disponibilizados e publicados todos os dados e indicadores já apurados de 2003 a 2008. (MNSP)</li></ul>

## Transparência

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar os dados primários de registros de todas as secretarias e órgãos públicos, de forma transparente, incluindo a metodologia aplicada para sua apuração e em formatos universais para download. (MNSP)</li></ul>



# Juventude

---

## Conselho Municipal da Juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Instalar o Conselho Municipal <b>até junho de 2009</b>, conforme Lei já aprovada e regulamentada. (MNSP)</li></ul>

## Conselhos Tutelares

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>No mínimo <b>1 conselho tutelar</b> para cada 200 mil habitantes. (MNSP) (Cumprir o artigo 131 do ECA)</li></ul>

## Estações de juventude

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Instalar <b>1 estação</b> por subprefeitura, conforme Lei já aprovada e regulamentada. (MNSP)</li></ul>

## Índice de Vulnerabilidade Juvenil

Fonte: SEADE

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir a vulnerabilidade juvenil ao indicador do melhor distrito da cidade: <b>6 – Jardim Paulista</b>. (MNSP) <i>Observação:</i> <i>O índice de vulnerabilidade juvenil percorre escala de 0 a 100 sendo os de menor valor aqueles que representam menor vulnerabilidade. Nos extremos do índice estão os distritos de: <b>Jardim Paulista (6) e Marsilac (92)</b>.</i></li></ul>

## Meio Ambiente

### Área verde por habitante

Metros quadrados de área verde por habitante, considerando áreas com cobertura vegetal com mais de 900 m<sup>2</sup> contínuos.

Fonte: SVMA

Valor do indicador em: 2000	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	58,1	626.892	
Aricanduva	4,52	1.176	
Butantã	57,1	21.533	
Campo Limpo	16,35	9.048	
Capela do Socorro	162,18	50.380	
Casa Verde/Cachoeirinha	16,7	6.552	
Cidade Ademar	25,62	6.374	
Cidade Tiradentes	19,13	3.949	
Ermelino Matarazzo	2,05	833	
Freguesia/Brasilândia	41,36	11.712	
Guaianases	2,62	1.119	
Ipiranga	14,11	5.469	
Itaim Paulista	0,92	469	
Itaquera	84,9	18.162	
Jabaquara	3,78	981	
Jaçanã / Tremembé	77,77	40.995	
Lapa	13,78	3.983	
M'Boi Mirim	114,17	15.975	
Moóca	3,38	1.608	
Parelheiros*	n/d	327.853	
Penha	9,03	2.219	
Perus	78,52	33.227	
Pinheiros	18,74	5.886	
Pirituba	91,3	19.184	
Santana/Tucuruvi	23,69	10.001	
Santo Amaro	26,14	10.508	
São Mateus	29,98	10.173	
São Miguel	1,7	1.096	
Sé	6,39	1.741	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,82	808	
Vila Mariana	8,95	2.693	
Vila Prudente/Sapopemba	2,3	1.187	

- Adoção de um conceito definitivo e de um indicador atualizado anualmente de área verde recomendada em **m<sup>2</sup>/habitante** (por distrito). (MNSP)

Unidade: m<sup>2</sup>/habitante

\*Nota explicativa: A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação neste indicador por tratar-se de região majoritariamente rural. Tem 2.287,61 m<sup>2</sup> de área verde por habitante, indicador excepcionalmente alto, pois responde sozinho por cerca de 50% de toda a vegetação da cidade e tem baixíssima densidade demográfica.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Meio Ambiente

### Áreas verdes

Porcentagem de áreas verdes em relação à área da subprefeitura, considerando áreas de cobertura vegetal com mais de 900 m<sup>2</sup> contínuos.

Fonte: SVMA

Valor do indicador em: 2000	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	41,02	626.892	
<b>Aricanduva</b>	5,29	1.176	
<b>Butantã</b>	38,13	21.533	
<b>Campo Limpo</b>	24,59	9.048	
<b>Capela do Socorro</b>	37,84	50.380	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	24,04	6.552	
<b>Cidade Ademar</b>	20,76	6.374	
<b>Cidade Tiradentes</b>	26,2	3.949	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	5,35	833	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	36,46	11.713	
<b>Guaianases</b>	6,33	1.119	
<b>Ipiranga</b>	14,49	5.469	
<b>Itaim Paulista</b>	2,16	469	
<b>Itaquera</b>	32,8	18.162	
<b>Jabaquara</b>	6,93	981	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adoção de um conceito definitivo e de um indicador atualizado anualmente de área verde recomendada em <b>m<sup>2</sup></b> (por distrito). (MNSP)</li> </ul>
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	62,9	40.995	
<b>Lapa</b>	9,73	3.983	
<b>M´Boi Mirim</b>	25,12	15.975	
<b>Moóca</b>	4,46	1.608	
<b>Parelheiros*</b>	90,93	327.853	
<b>Penha</b>	5,13	2.219	
<b>Perus</b>	57,96	33.227	
<b>Pinheiros</b>	18,45	5.886	
<b>Pirituba</b>	34,64	19.185	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	27,85	10.001	
<b>Santo Amaro</b>	27,77	10.508	
<b>São Mateus</b>	22,36	10.173	
<b>São Miguel</b>	4,38	1.096	
<b>Sé</b>	6,52	1.741	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	3	808	
<b>Vila Mariana</b>	9,95	2.693	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	3,58	1.187	

Unidade: porcentagem por área total

\*Nota explicativa: A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação, neste indicador, por tratar-se de região majoritariamente rural. Apresenta um indicador excepcionalmente alto, pois responde sozinha por cerca de 50% de toda a vegetação da cidade.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Meio Ambiente

### Consumo de água

Consumo de água (Residencial, Comercial, Público, Industrial e Misto) estimado, em m<sup>3</sup>, por habitante.

Fonte: Sabesp – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	5,3	57.199	
Aricanduva	6,58	1.710	
Butantã	7,54	2.843	
Campo Limpo	4,46	2.470	
Capela do Socorro	5,3	3.423	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,71	1.463	
Cidade Ademar	4,39	1.721	
Cidade Tiradentes	3	747	
Ermelino Matarazzo	5,55	1.146	
Freguesia/Brasilândia	5,06	2.059	
Guaianases	4,53	1.282	
Ipiranga	5,23	2.235	
Itaim Paulista	4,87	1.886	
Itaquera	4,96	2.518	
Jabaquara	6,08	1.300	
Jaçanã / Tremembé	5,14	1.402	
Lapa	6,16	1.600	
M´Boi Mirim	4,23	2.230	
Moóca	6,34	1.831	
Parelheiros	3,83	535	
Penha	5,39	2.561	
Perus	5,36	769	
Pinheiros	8,39	2.061	
Pirituba	4,86	2.055	
Santana/Tucuruvi	5,34	1.676	
Santo Amaro	7,81	1.642	
São Mateus	5,57	2.352	
São Miguel	5,37	2.158	
Sé	4,48	1.520	
Vila Maria/Vila Guilherme	5,76	1.652	
Vila Mariana	5,55	1.669	
Vila Prudente/Sapopemba	5,19	2.682	

- Disponibilizar o indicador desagregado em usos doméstico, industrial, comercial, público e misto, em litros. (MNSP)
- O consumo recomendado pela ONU é de **110 litros/habitante** por dia. (consumo doméstico)

Observação:

Os valores ao lado estão em m<sup>3</sup> e contemplam os usos: doméstico, comercial, público, industrial e misto.

Unidade: m<sup>3</sup>/habitante

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Meio Ambiente

## Rede de esgoto

Porcentagem de domicílios sem ligação com a rede de esgoto

Fontes: IBGE/Censo (2000) – SABESP (2007)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	n/d	n/d	
<b>Aricanduva</b>	5,35	n/d	
<b>Butantã</b>	16,33	n/d	
<b>Campo Limpo</b>	27,21	n/d	
<b>Capela do Socorro</b>	32,6	n/d	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	11,65	n/d	
<b>Cidade Ademar</b>	37,08	n/d	
<b>Cidade Tiradentes</b>	15,98	n/d	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	17,79	n/d	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	14,12	n/d	
<b>Guaianases</b>	22,66	n/d	
<b>Ipiranga</b>	8,33	n/d	
<b>Itaim Paulista</b>	15,29	n/d	
<b>Itaquera</b>	16,37	n/d	
<b>Jabaquara</b>	18,85	n/d	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	26,65	n/d	
<b>Lapa</b>	6,51	n/d	
<b>M´Boi Mirim</b>	27,22	n/d	
<b>Moóca</b>	2,75	n/d	
<b>Parelheiros*</b>	n/d	n/d	
<b>Penha</b>	11,89	n/d	
<b>Perus</b>	28,22	n/d	
<b>Pinheiros</b>	1,28	n/d	
<b>Pirituba</b>	18,85	n/d	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	16,31	n/d	
<b>Santo Amaro</b>	10,03	n/d	
<b>São Mateus</b>	16,42	n/d	
<b>São Miguel</b>	14,86	n/d	
<b>Sé</b>	0,75	n/d	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	7,16	n/d	
<b>Vila Mariana</b>	2,74	n/d	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	9,75	n/d	

- Atender **100%** dos domicílios localizados em área urbanizada. (MNSP)

Unidade: porcentagem de domicílios

\*Nota explicativa: A subprefeitura de Parelheiros não foi considerada para efeito de classificação, neste indicador, por tratar-se de região majoritariamente rural. Tem 56,88% dos domicílios sem ligação com a rede de esgoto.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Meio Ambiente

## Tratamento de esgoto

Porcentagem de tratamento do esgoto coletado.

Fonte e elaboração: Sabesp

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	65%	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Tratar <b>100%</b> do esgoto coletado. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de esgoto tratado

## Cobertura vegetal

Porcentagem do território coberto por vegetação com qualquer extensão, inclusive canteiros, gramados, áreas ajardinadas etc.

Fonte: SVMA

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de território coberto por vegetação

## Coleta seletiva

Porcentagem de domicílios que dispõem de coleta seletiva de lixo.

Fonte: LIMPURB

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Atender <b>100%</b> dos domicílios <b>até 2012</b>, com inclusão das cooperativas de catadores no sistema. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de domicílios

## Perda de água

Porcentagem de perda de água no sistema de abastecimento.

Fonte: SABESP

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li><li>Diminuir <b>50%</b> da perda atual – estimada em 30%. (MNSP)</li></ul>

Unidade: porcentagem de perda de água

## Meio Ambiente

---

### Concessão de Serviços de Abastecimento de Água e Esgotos

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Aprovar e regulamentar o Projeto de Lei 558/2008 e estabelecer indicadores de monitoramento da eficiência dos serviços. (MNSP)</li></ul>

### Políticas de Mudanças Climáticas

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Aprovar e regulamentar o Projeto de Lei 530/2008, que institui a política municipal de mudança de clima. Estabelecer indicadores de monitoramento de impactos ambientais e climáticos na cidade de São Paulo. (MNSP)</li></ul>

### Qualidade do Ar

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li><b>Criar</b> Programa de Monitoramento da Qualidade do Ar no município de São Paulo. (MNSP)</li><li>Instalar <b>1 ponto de medição</b> da qualidade do ar em cada distrito <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Respeitar o limite de <b>10 microgramas</b> de poluentes por m<sup>3</sup> de ar. (limite tolerável pela OMS/ONU)</li><li>A renovação da frota de ônibus administrada pela SPTrans deverá incorporar, a partir do <b>segundo semestre do 2009</b>, somente veículos movidos a etanol, em substituição aos motores a diesel, os quais já estão sendo testados no município e são utilizados há quase 20 anos na Suécia. Os ônibus são produzidos por empresa com filial em município vizinho a São Paulo. Esta medida impactará benéficamente o meio ambiente e a saúde pública, e utilizará combustível renovável e 100% nacional. (MNSP)</li><li>Defender a aplicação integral da Resolução Conama 315/2002 no município. (MNSP)</li><li><b>Produzir e disponibilizar</b> os indicadores: Percentual da frota vistoriado na inspeção veicular. Percentual da frota reprovado na inspeção veicular. Percentual de ônibus movidos com energia renovável. (MNSP)</li></ul>

### Resíduos

Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Coletar <b>100%</b> da quantidade de resíduos gerados pela Construção Civil. (MNSP)</li><li>Reaproveitar, reutilizar e reciclar <b>100%</b> do material coletado pela Operação Cata Bagulho. (MNSP)</li></ul>

## “Conexões Sustentáveis: São Paulo – Amazônia”

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Cumprir</b> o termo de compromisso <b>assinado</b> por Eduardo Jorge Sobrinho, Secretário Municipal do Verde e Meio Ambiente, representando o então candidato à prefeitura de São Paulo Gilberto Kassab no Seminário “Conexões Sustentáveis: São Paulo – Amazônia” no dia 15/10.</li></ul> <p>I) Realizar levantamento para identificar, de forma detalhada, todos os produtos e subprodutos de origem Amazônica consumidos pela administração direta, indireta e autarquias;</p> <p>II) Exigir que as empresas que participarem de processos de licitação apresentem provas da legalidade da cadeia produtiva dos produtos de origem Amazônica, assegurando que os mesmos tenham origem em processos legalmente autorizados pelos órgãos competentes e garantindo que seus fornecedores estão de acordo com as legislações ambiental e trabalhista vigentes no País;</p> <p>III) Somente adquirir produtos de origem Amazônica de propriedades ou produtores não incluídos na lista suja do trabalho escravo do MTE e na relação de áreas embargadas pelo IBAMA;</p> <p>IV) Propor o aprimoramento da legislação vigente no âmbito do Município de São Paulo, considerando as iniciativas já estabelecidas que tenham por objetivo a correta utilização dos produtos e subprodutos de origem Amazônica, bem como aprimorar os processos de sanções administrativas e contratuais, de controle e da exigência dos documentos que comprovem a legalidade na aquisição destes produtos;</p> <p>V) Orientar fornecedores, prestadores de serviços e o público interno para desenvolver as competências necessárias à implementação dos princípios e diretrizes deste Protocolo;</p> <p>VI) Estimular o consumo de produtos e subprodutos florestais de procedência Amazônica que tenham origem em fontes comprovadamente sustentáveis e que compreendem preocupações sociais e ambientais no seu processo produtivo;</p> <p>VII) Fomentar e incentivar políticas e ferramentas de controle e fiscalização do comércio e transporte de produtos Amazônicos no âmbito do Município de São Paulo;</p> <p>VIII) Dar publicidade, tanto no âmbito interno da administração, quanto para a sociedade civil, dos indicadores e resultados obtidos com a implantação das ações descritas neste termo;</p> <p>IX) Para a execução das ações aqui previstas, deverá ser formado grupo de trabalho (GT) que será integrado, no mínimo, pelas secretarias e/ou departamentos de compras, jurídico, obras públicas e meio ambiente, entre outras, além do Conselho Municipal do Meio Ambiente e Organizações representantes da sociedade civil, com o objetivo de implementar as ações deste Termo, aprimorando a legislação existente e visando o consumo sustentável dos produtos e subprodutos de origem Amazônica dentro da Administração Pública do Município de São Paulo .</p> <p>O início das ações aqui descritas, assim como a instauração do Grupo de Trabalho, ocorrerá <b>no prazo máximo de 90 (noventa) dias</b> a contar do primeiro dia do início do mandato a mim conferido, e constará no Programa de Metas a ser apresentado conforme disposto no artigo 69-A da Lei Orgânica do Município de São Paulo.</p>



# Orçamento

## Atualização orçamentária nas subprefeituras

Diferença entre o orçamento das subprefeituras previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007	Previsto	Atualizado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Aricanduva	0,92	23,77	25,75	
Butantã	0,89	28,13	31,47	
Campo Limpo	0,86	29,02	33,7	
Capela do Socorro	0,8	25,06	31,47	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,91	20,98	23,1	
Cidade Ademar	0,87	19,33	22,29	
Cidade Tiradentes	0,91	17,97	19,75	
Ermelino Matarazzo	0,85	17,96	21,1	
Freguesia/Brasilândia	0,89	25,61	28,88	
Guaianases	0,9	23,95	26,59	
Ipiranga	0,94	27,41	29,18	
Itaim Paulista	0,77	20,66	26,67	
Itaquera	0,88	29,26	33,17	
Jabaquara	1,02	21,79	21,39	
Jaçanã / Tremembé	0,95	22,67	23,75	
Lapa	0,98	25,43	25,82	
M´Boi Mirim	0,86	23,2	26,96	
Moóca	0,89	28,23	31,7	
Parelheiros	0,76	14,98	19,83	
Penha	0,87	28,66	33,06	
Perus	1	20,17	20,22	
Pinheiros	0,76	24,97	33	
Pirituba	0,94	26,48	28,04	
Santana/Tucuruvi	0,9	26,24	29,05	
Santo Amaro	0,91	28,19	30,85	
São Mateus	0,67	22,65	33,57	
São Miguel	0,94	26,63	28,4	
Sé	0,98	137,88	141,02	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,91	33,09	36,45	
Vila Mariana	0,99	26,26	26,6	
Vila Prudente/Sapopemba	0,92	28,67	31,33	

- Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: diferença percentual

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Orçamento

## Orçamento liquidado por subprefeitura

Porcentagem efetivamente gasta do orçamento previsto, considerando as atualizações orçamentárias.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007	Previsto	Atualizado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Aricanduva	1,11	24,66	22,24	
Butantã	1,19	26,47	22,19	
Campo Limpo	1,19	25,64	21,5	
Capela do Socorro	1,1	20,3	18,39	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,21	15,94	13,2	
Cidade Ademar	1,14	17,52	15,39	
Cidade Tiradentes	1,17	15,89	13,55	
Ermelino Matarazzo	1,11	14,79	13,3	
Freguesia/Brasilândia	1,16	24,85	21,49	
Guaianases	1,1	21,25	19,35	
Ipiranga	1,11	26,48	23,76	
Itaim Paulista	1,12	20,89	18,61	
Itaquera	1,12	27,93	24,85	
Jabaquara	1,2	17,56	14,64	
Jaçanã / Tremembé	1,17	20,27	17,27	
Lapa	1,16	22,56	19,41	
M´Boi Mirim	1,18	18,77	15,93	
Moóca	1,13	24,97	22,16	
Parelheiros	1,22	12,9	10,6	
Penha	1,13	27,75	24,55	
Perus	1,11	16,49	14,87	
Pinheiros	1,12	31,11	27,72	
Pirituba	1,15	22,81	19,92	
Santana/Tucuruvi	1,15	25,3	22,05	
Santo Amaro	1,07	25,4	23,77	
São Mateus	1,16	25,59	22	
São Miguel	1,12	23,46	20,95	
Sé	1,21	41,84	34,58	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,2	21,6	17,97	
Vila Mariana	1,16	23,06	19,9	
Vila Prudente/Sapopemba	1,18	25,09	21,3	

- Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)

Unidade: proporção entre previsto e atualizado

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Orçamento

## Orçamento por subprefeitura per capita

Orçamento destinado a cada subprefeitura dividido pelo número de seus habitantes.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008		Valor Absoluto (Orçamento das subprefeituras em milhões)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Per capita em R\$				
Aricanduva	118,97	30,7		<ul style="list-style-type: none"> <li>Diante das especificidades do orçamento da subprefeitura da Sé utilizamos o orçamento da <b>subprefeitura de Pinheiros - R\$ 170,80</b> - como meta. (MNSP)</li> </ul>
Butantã	113,18	42,6		
Campo Limpo	70,89	40,07		
Capela do Socorro	60,06	40,11		
Casa Verde/Cachoeirinha	81,67	25,29		
Cidade Ademar	83,81	33,32		
Cidade Tiradentes	82,77	21,98		
Ermelino Matarazzo	128,35	26,51		
Freguesia/Brasilândia	81,75	33,51		
Guaianases	107,43	31,14		
Ipiranga	84,18	35,87		
Itaim Paulista	81,07	31,98		
Itaquera	82,46	42,22		
Jabaquara	129,42	27,67		
Jaçanã / Tremembé	105,1	29,08		
Lapa	132,77	34,12		
M'Boi Mirim	73,88	39,71		
Moóca	122,88	34,91		
Parelheiros	136,81	20,25		
Penha	93,52	44,42		
Perus	142,44	21,9		
Pinheiros	170,8	40,83		
Pirituba	78,81	34		
Santana/Tucuruvi	103,81	32,25		
Santo Amaro	170,35	35,41		
São Mateus	97,39	42,16		
São Miguel	88,43	36,06		
Sé	238,96	79		
Vila Maria/Vila Guilherme	120,81	34,07		
Vila Mariana	112,89	33,61		
Vila Prudente/Sapopemba	81,1	41,73		

Unidade: reais per capita

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Orçamento

## Atualização orçamentária nas secretarias

Diferença entre o orçamento das secretarias municipais previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Secretaria do Governo Municipal	1,51	271,97		<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)</li> </ul>
Secretaria Especial da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	1,03	7,82		
Secretaria Especial para Participação e Parceria	1,04	49,33		
Secretaria Municipal de Gestão	1,02	569,02		
Secretaria Municipal da Saúde	1,01	2.918,65		
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	1	302,8		
Secretaria Municipal de Comunicação	n/d	n/d		
Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	0,98	313,57		
Secretaria Municipal de Cultura	1,05	233,98		
Secretaria Municipal de Educação	1,15	3.451,27		
Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	1,01	93,77		
Secretaria Municipal de Finanças	1,24	218,14		
Secretaria Municipal de Habitação	0,97	626,07		
Secretaria Municipal de Infra-Estrutura Urbana e Obras	0,89	507,29		
Secretaria Municipal de Planejamento	0,88	35,83		
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	1,03	8,18		
Secretaria Municipal de Serviços	1,01	856,6		
Secretaria Municipal de Transportes	1,02	1.473,78		
Secretaria Municipal do Trabalho	1	59,82		
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	1,06	128,52		
Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	1,23	105,83		

Unidade: diferença percentual

# Orçamento

## Liquidado por secretaria municipal

Porcentagem do orçamento previsto para as secretarias municipais efetivamente gasta.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Secretaria do Governo Municipal	0,9	354,4		<ul style="list-style-type: none"><li>• Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)</li></ul>
Secretaria Especial da Pessoa com Deficiência e Mobilidade Reduzida	0,6	4,7		
Secretaria Especial para Participação e Parceria	0,8	29,8		
Secretaria Municipal de Gestão	0,8	456,9		
Secretaria Municipal da Saúde	0,6	2.454,1		
Secretaria Municipal de Assistência e Desenvolvimento Social	0,6	189,5		
Secretaria Municipal de Comunicação	n/d	n/d		
Secretaria Municipal de Coordenação das Subprefeituras	0,6	189,1		
Secretaria Municipal de Cultura	0,6	158,4		
Secretaria Municipal de Educação	0,9	3.508,8		
Secretaria Municipal de Esportes, Lazer e Recreação	0,6	60,7		
Secretaria Municipal de Finanças	0,7	201,6		
Secretaria Municipal de Habitação	0,7	411,7		
Secretaria Municipal de Infra-Estrutura Urbana e Obras	0,7	307		
Secretaria Municipal de Planejamento	0,8	24,6		
Secretaria Municipal de Relações Internacionais	0,3	2,6		
Secretaria Municipal de Serviços	0,9	737,7		
Secretaria Municipal de Transportes	0,9	1.285,1		
Secretaria Municipal do Trabalho	0,5	30,6		
Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente	0,7	101,4		
Secretaria Municipal dos Negócios Jurídicos	0,9	121,7		

Unidade: diferença percentual

## Orçamento

### Atualização orçamentária do município

Diferença entre o orçamento previsto em lei e o orçamento atualizado no decorrer do ano, devido à correção de projeções de despesa e remanejamentos.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: diferença percentual

### Orçamento liquidado do município

Proporção entre o orçamento previsto e o efetivamente gasto, levando-se em conta sua atualização.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008	Atualizado	Liquidado	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar dados orçamentários detalhados, atualizados mensalmente, que permitam avaliar a execução orçamentária em cada distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: proporção entre previsto e atualizado

### Orçamento per capita do município

Orçamento total da cidade dividido pelo número de habitantes.

Fonte: SEMPLA

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: em reais

# Orçamento

---

## Execução Orçamentária – apresentação pública

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Cumprir</b> a Lei nº 13.949, de 21/01/2005, que dispõe sobre a apresentação pública de relatórios de execução orçamentária nas subprefeituras, Tribunal de Contas do Município e Câmara Municipal de São Paulo.</li></ul> <p><b>Prazo para cumprimento da Lei: execução imediata com atualização mensal.</b></p> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

## Execução Orçamentária – subdivisão distrital

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Instituir a subdivisão distrital (96 distritos)</b> para a execução orçamentária em cada área da administração municipal, <b>até 30 de setembro de 2009</b>. Exemplo: do Orçamento da Educação, foram investidos x% no Distrito da Penha, y% no Jardim Angela e z% na Brasilândia.</li></ul> <p><i>(Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP)</i></p>

## Saúde

### Baixo peso ao nascer

Porcentagem de crianças nascidas vivas com menos de 2,5 kg.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 – dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	9,64	8.233	
Aricanduva	11,1	183	
Butantã	9,32	321	
Campo Limpo	9,09	436	
Capela do Socorro	9,92	541	
Casa Verde/Cachoeirinha	10,51	287	
Cidade Ademar	9,99	337	
Cidade Tiradentes	8,46	145	
Ermelino Matarazzo	9,57	152	
Freguesia/Brasilândia	10,34	385	
Guaianases	10,12	231	
Ipiranga	9,99	299	
Itaim Paulista	10,24	310	
Itaquera	9,34	392	
Jabaquara	10,09	173	
Jaçanã / Tremembé	9,25	200	
Lapa	7,87	141	
M'Boi Mirim	9,95	506	
Moóca	9,45	213	
Parelheiros	8,21	98	
Penha	8,92	297	
Perus	9,48	112	
Pinheiros	8,47	119	
Pirituba	9,1	307	
Santana/Tucuruvi	9,85	214	
Santo Amaro	9,64	132	
São Mateus	9,81	325	
São Miguel	9,83	295	
Sé	9,24	256	
Vila Maria/Vila Guilherme	8,64	204	
Vila Mariana	9,75	174	
Vila Prudente/Sapopemba	10,23	352	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **7,87** – **Lapa.** (MNSP)

Unidade: porcentagem de crianças

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



# Saúde

## Gravidez precoce

Porcentagem de nascidos vivos cujas mães tinham 19 anos ou menos, sobre o total de nascidos vivos.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 – dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	13,88	11.862	
Aricanduva	10,74	177	
Butantã	12,37	426	
Campo Limpo	14,21	682	
Capela do Socorro	15,73	858	
Casa Verde/Cachoeirinha	15,35	419	
Cidade Ademar	16,36	552	
Cidade Tiradentes	16,17	277	
Ermelino Matarazzo	13,47	214	
Freguesia/Brasilândia	17,09	636	
Guaianases	16,86	385	
Ipiranga	11,36	340	
Itaim Paulista	17,48	529	
Itaquera	13,71	575	
Jabaquara	13,94	239	
Jaçanã / Tremembé	15,63	338	
Lapa	7,76	139	
M'Boi Mirim	15,73	800	
Moóca	8,78	198	
Parelheiros	20,2	241	
Penha	12,44	414	
Perus	18,19	215	
Pinheiros	2,35	33	
Pirituba	14,15	477	
Santana/Tucuruvi	8,15	177	
Santo Amaro	8,54	117	
São Mateus	17,51	580	
São Miguel	17,13	514	
Sé	9,49	263	
Vila Maria/Vila Guilherme	15,17	358	
Vila Mariana	4,04	72	
Vila Prudente/Sapopemba	14,91	513	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **2,35 – Pinheiros.** (MNSP)

Unidade: porcentagem

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Saúde

### Internação por IRA 0 a 4 anos

Número de internações por infecção respiratória aguda de crianças de 0 a 4 anos na rede pública por mil habitantes dessa faixa etária.

Fonte: Registro de autorizações de Internação Hospitalar do BBS/DATASUS

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	19,71	17.734		<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir, a cada ano, <b>10%</b> das ocorrências por IRA, <b>até 2012</b>. (MNSP)</li></ul>
Aricanduva	15,39	254		
Butantã	32,21	926		
Campo Limpo	14,95	827		
Capela do Socorro	15,24	1003		
Casa Verde/Cachoeirinha	33,37	849		
Cidade Ademar	19,8	749		
Cidade Tiradentes	15,85	467		
Ermelino Matarazzo	17,69	299		
Freguesia/Brasilândia	28,93	1.118		
Guaianases	27,42	866		
Ipiranga	11,78	352		
Itaim Paulista	20,53	837		
Itaquera	26,52	1.214		
Jabaquara	10,89	173		
Jaçanã / Tremembé	19,92	482		
Lapa	20,65	272		
M´Boi Mirim	12,56	697		
Moóca	24,8	369		
Parelheiros	12,3	211		
Penha	16,33	547		
Perus	10,53	172		
Pinheiros	7,14	63		
Pirituba	15,12	549		
Santana/Tucuruvi	11,17	192		
Santo Amaro	13,65	150		
São Mateus	21,49	917		
São Miguel	23,63	966		
Sé	23,17	377		
Vila Maria/Vila Guilherme	23,74	486		
Vila Mariana	9,11	113		
Vila Prudente/Sapopemba	30,67	1.237		

Unidade: internações por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Leitos hospitalares

Número de leitos hospitalares públicos e privados disponíveis por mil habitantes.

Fonte: Secretaria Municipal de Saúde (foram enviados leitos por hospital)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	3,16	34.404	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mínimo de <b>2,5 leitos hospitalares</b> para cada mil habitantes por subprefeitura. (Ministério da Saúde/ MNSP)</li> </ul> <p>Observação:</p> <p><i>Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNSP).</i></p>
Aricanduva	0,5	129	
Butantã	3,45	1299	
Campo Limpo	0,52	296	
Capela do Socorro	0,65	436	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,36	421	
Cidade Ademar	0,61	243	
Cidade Tiradentes	0,86	228	
Ermelino Matarazzo	4,29	887	
Freguesia/Brasilândia	0,48	198	
Guaianases	1,21	350	
Ipiranga	2,95	1.256	
Itaim Paulista	0,85	337	
Itaquera	1,96	1.006	
Jabaquara	3,59	768	
Jaçanã / Tremembé	3,57	989	
Lapa	3,37	865	
M'Boi Mirim	0,71	384	
Moóca	9,86	2.801	
Parelheiros	0	0	
Penha	1,04	494	
Perus	0	0	
Pinheiros	14,73	3.521	
Pirituba	1,85	798	
Santana/Tucuruvi	4,05	1.257	
Santo Amaro	5,59	1.162	
São Mateus	0,68	295	
São Miguel	0,86	351	
Sé	24,29	8.032	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,79	505	
Vila Mariana	17,19	5.118	
Vila Prudente/Sapopemba	0,87	449	

Unidade: leitos por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Saúde

## Mortalidade infantil

Óbitos de crianças menores de um ano em cada mil nascidas vivas.

Fonte: SEADE

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	12,57	2.156	
Aricanduva	10,76	35	
Butantã	7,51	54	
Campo Limpo	12	119	
Capela do Socorro	17,42	184	
Casa Verde/Cachoeirinha	14	74	
Cidade Ademar	12,93	89	
Cidade Tiradentes	15,31	54	
Ermelino Matarazzo	14,13	45	
Freguesia/Brasilândia	14,64	106	
Guaianases	12,93	61	
Ipiranga	8,93	57	
Itaim Paulista	15,32	93	
Itaquera	12,06	100	
Jabaquara	11,86	40	
Jaçanã / Tremembé	13,92	62	
Lapa	7,76	28	
M´Boi Mirim	13,59	136	
Moóca	9,42	46	
Parelheiros	16,29	42	
Penha	13,15	85	
Perus	12,53	31	
Pinheiros	6,14	18	
Pirituba	15,29	106	
Santana/Tucuruvi	7,91	31	
Santo Amaro	7,54	21	
São Mateus	13,99	97	
São Miguel	12,07	76	
Sé	12,78	71	
Vila Maria/Vila Guilherme	12,24	56	
Vila Mariana	11,75	41	
Vila Prudente/Sapopemba	12,73	96	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **6,14 – Pinheiros.** (MNSP)

Unidade: mortes por mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Saúde

### Mortalidade materna

Número de óbitos femininos por causas maternas, por local de residência, por cem mil nascidos vivos.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	33,34	55	
Aricanduva	64,21	2	
Butantã	29,41	2	
Campo Limpo	10,73	1	
Capela do Socorro	47,11	5	
Casa Verde/Cachoeirinha	37,96	2	
Cidade Ademar	15,34	1	
Cidade Tiradentes	28,89	1	
Ermelino Matarazzo	98,62	3	
Freguesia/Brasilândia	41,66	3	
Guaianases	44,7	2	
Ipiranga	83,19	5	
Itaim Paulista	52,18	3	
Itaquera	12,32	1	
Jabaquara	60,22	2	
Jaçanã / Tremembé	24	1	
Lapa	28,67	1	
M'Boi Mirim	41,24	4	
Moóca	42,95	2	
Parelheiros	0	0	
Penha	15,55	1	
Perus	46,36	1	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	30,03	2	
Santana/Tucuruvi	48,33	2	
Santo Amaro	36,48	1	
São Mateus	16,34	1	
São Miguel	16,16	1	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	44,53	2	
Vila Mariana	29,65	1	
Vila Prudente/Sapopemba	29,16	2	

- Reduzir em **três quartos**, entre **1990 e 2015**, a taxa de mortalidade materna. (ODM)

Unidade: mortes maternas por cem mil nascidos vivos

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Saúde

## Mortalidade por causas externas

Número de óbitos por causas externas (acidentes e violências), por cem mil habitantes, por local de residência.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	49,5	5.363	
Aricanduva	44,01	114	
Butantã	43	162	
Campo Limpo	46,49	260	
Capela do Socorro	56,19	369	
Casa Verde/Cachoeirinha	62,23	193	
Cidade Ademar	49,63	196	
Cidade Tiradentes	34,24	88	
Ermelino Matarazzo	48,43	100	
Freguesia/Brasilândia	65,64	268	
Guaianases	42,23	121	
Ipiranga	45,7	195	
Itaim Paulista	45	176	
Itaquera	45,48	232	
Jabaquara	58,44	125	
Jaçanã / Tremembé	56,8	156	
Lapa	39,09	101	
M'Boi Mirim	60,12	320	
Moóca	58,64	168	
Parelheiros	48,64	70	
Penha	52,41	249	
Perus	43,79	65	
Pinheiros	40,02	97	
Pirituba	52,42	224	
Santana/Tucuruvi	40,01	125	
Santo Amaro	54,07	113	
São Mateus	52,86	226	
São Miguel	48,4	196	
Sé	57,03	191	
Vila Maria/Vila Guilherme	54,51	155	
Vila Mariana	31,07	93	
Vila Prudente/Sapopemba	41,68	215	

- Reduzir, a cada ano, **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Saúde

### Mortalidade por causas mal definidas

Porcentagem de óbitos por causas mal definidas na sua declaração.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,49	948	
Aricanduva	1,15	23	
Butantã	0,84	18	
Campo Limpo	1,8	38	
Capela do Socorro	1,75	50	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,71	37	
Cidade Ademar	1,64	30	
Cidade Tiradentes	1,33	10	
Ermelino Matarazzo	1,63	20	
Freguesia/Brasilândia	1,77	43	
Guaianases	1,39	16	
Ipiranga	1,29	36	
Itaim Paulista	1,02	17	
Itaquera	1,5	38	
Jabaquara	1,52	20	
Jaçanã / Tremembé	1,28	21	
Lapa	1,23	25	
M´Boi Mirim	2,06	46	
Moóca	1,28	37	
Parelheiros	1,67	9	
Penha	1,24	41	
Perus	1,69	9	
Pinheiros	0,76	16	
Pirituba	1,63	39	
Santana/Tucuruvi	1,11	27	
Santo Amaro	0,78	13	
São Mateus	1,36	24	
São Miguel	1,29	25	
Sé	1,84	57	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,47	31	
Vila Mariana	0,47	11	
Vila Prudente/Sapopemba	1,5	42	

- Reduzir, a cada, ano **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: porcentagem de mortes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Mortalidade por doenças do aparelho circulatório

Número de mortes por doenças do aparelho circulatório por cem mil habitantes.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	191,38	20.735	
<b>Aricanduva</b>	270,65	701	
<b>Butantã</b>	179,42	676	
<b>Campo Limpo</b>	123,37	690	
<b>Capela do Socorro</b>	137,51	903	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	237,96	738	
<b>Cidade Ademar</b>	147,87	584	
<b>Cidade Tiradentes</b>	92,21	237	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	195,67	404	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	204,75	836	
<b>Guaianases</b>	127,04	364	
<b>Ipiranga</b>	211,14	901	
<b>Itaim Paulista</b>	147,02	575	
<b>Itaquera</b>	162,91	831	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reduzir, a cada ano, <b>10%</b> da mortalidade, <b>até 2012.</b> (MNSP)</li> </ul>
<b>Jabaquara</b>	189,34	405	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	187,51	515	
<b>Lapa</b>	263,6	681	
<b>M´Boi Mirim</b>	126,81	675	
<b>Moóca</b>	338,22	969	
<b>Parelheiros</b>	125,08	180	
<b>Penha</b>	242,04	1.150	
<b>Perus</b>	103,08	153	
<b>Pinheiros</b>	281,37	682	
<b>Pirituba</b>	185,12	791	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	269,84	843	
<b>Santo Amaro</b>	261,27	546	
<b>São Mateus</b>	131,45	562	
<b>São Miguel</b>	157,31	637	
<b>Sé</b>	303,65	1.017	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	241,61	687	
<b>Vila Mariana</b>	240,88	721	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	181,84	938	

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



## Saúde

### Mortalidade por doenças do aparelho respiratório

Número de mortes por doenças do aparelho respiratório

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	74	8.022	
Aricanduva	99,6	258	
Butantã	67,9	256	
Campo Limpo	35,8	200	
Capela do Socorro	48,9	321	
Casa Verde/Cachoeirinha	88	273	
Cidade Ademar	53,7	212	
Cidade Tiradentes	28	72	
Ermelino Matarazzo	63,4	131	
Freguesia/Brasilândia	75,7	309	
Guaianases	42,9	123	
Ipiranga	88,3	377	
Itaim Paulista	48,8	191	
Itaquera	61,4	313	
Jabaquara	85,1	182	
Jaçanã / Tremembé	78,3	215	
Lapa	109,2	282	
M´Boi Mirim	47,3	252	
Moóca	145,5	417	
Parelheiros	33,4	48	
Penha	89	423	
Perus	41,8	62	
Pinheiros	122,9	298	
Pirituba	64,8	277	
Santana/Tucuruvi	106,9	334	
Santo Amaro	108,6	227	
São Mateus	47	201	
São Miguel	58,5	237	
Sé	123	412	
Vila Maria/Vila Guilherme	104,1	296	
Vila Mariana	120,9	362	
Vila Prudente/Sapopemba	70	361	

- Reduzir, a cada ano, **10%** da mortalidade, **até 2012**. (MNSP)

Unidade: mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Saúde

## Pré-natal insuficiente

Porcentagem de nascidos vivos cujas mães fizeram menos de 7 consultas pré-natal.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 06/11/2008 - dados de 2008 referem-se apenas ao 1º semestre)

Valor do indicador em: 2008	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	25,86	22.091	
Aricanduva	22,09	364	
Butantã	21,94	756	
Campo Limpo	19,7	945	
Capela do Socorro	39,53	2.156	
Casa Verde/Cachoeirinha	26,81	732	
Cidade Ademar	26,05	879	
Cidade Tiradentes	28,84	494	
Ermelino Matarazzo	24,54	390	
Freguesia/Brasilândia	27,59	1.027	
Guaianases	23,7	541	
Ipiranga	17,33	519	
Itaim Paulista	28,74	870	
Itaquera	25,79	1.082	
Jabaquara	19,84	340	
Jaçanã / Tremembé	40,13	868	
Lapa	16,46	295	
M'Boi Mirim	20,79	1.057	
Moóca	23,81	537	
Parelheiros	40,49	483	
Penha	27,55	917	
Perus	33,67	398	
Pinheiros	4,7	66	
Pirituba	29,8	1.005	
Santana/Tucuruvi	24,36	529	
Santo Amaro	13,94	191	
São Mateus	29,59	980	
São Miguel	33,83	1.015	
Sé	25,88	717	
Vila Maria/Vila Guilherme	30,68	724	
Vila Mariana	7,29	130	
Vila Prudente/Sapopemba	25,99	894	

- O número de consultas pré-natal deve ser **igual ou superior a 6**. As consultas deverão ser mensais até a 28ª semana, quinzenais entre as 28 e 36 semanas e semanais posteriormente. (OMS)

Unidades: porcentagem de pré-natais insuficientes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Saúde

### Relação pré-natal insuficiente negros x não negros.

Proporção entre a taxa de pré-natal insuficiente de negros e não negros.

Fonte: SINASC/Secretaria Municipal de Saúde (atualizado em 21/07/2008)

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	1,54	15.419	
<b>Aricanduva</b>	2,16	178	
<b>Butantã</b>	1,75	704	
<b>Campo Limpo</b>	1,32	851	
<b>Capela do Socorro</b>	1,25	1.718	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	1,82	610	
<b>Cidade Ademar</b>	1,52	913	
<b>Cidade Tiradentes</b>	1,11	326	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	1,6	241	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	1,48	773	
<b>Guaianases</b>	1,21	381	
<b>Ipiranga</b>	1,69	211	
<b>Itaim Paulista</b>	1,48	744	
<b>Itaquera</b>	1,45	651	
<b>Jabaquara</b>	1,66	295	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	1,5	703	
<b>Lapa</b>	4,17	138	
<b>M´Boi Mirim</b>	1,23	1.107	
<b>Moóca</b>	1,95	238	
<b>Parelheiros</b>	1,07	387	
<b>Penha</b>	1,56	482	
<b>Perus</b>	1,41	153	
<b>Pinheiros</b>	5,83	43	
<b>Pirituba</b>	1,64	446	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	2,58	404	
<b>Santo Amaro</b>	2,89	151	
<b>São Mateus</b>	1,32	705	
<b>São Miguel</b>	1,57	817	
<b>Sé</b>	1,16	99	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	1,35	321	
<b>Vila Mariana</b>	5,61	89	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	1,46	508	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Observação:

O número de consultas pré-natal deve ser igual ou superior a 6. As consultas deverão ser mensais até a 28ª semana, quinzenais entre 28 e 36 semanas e semanais posteriormente. (OMS)

Unidade: proporção entre a taxa

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Saúde

## Unidades de atendimento básico

Número de unidades básicas públicas de atendimento em saúde por vinte mil habitantes.

Fonte: Secretaria Municipal de Planejamento

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	0,76	419	
Aricanduva	0,66	9	
Butantã	0,68	14	
Campo Limpo	0,76	21	
Capela do Socorro	0,52	16	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,72	12	
Cidade Ademar	0,84	17	
Cidade Tiradentes	1,16	12	
Ermelino Matarazzo	1,01	11	
Freguesia/Brasilândia	0,7	15	
Guaianases	1	14	
Ipiranga	0,76	17	
Itaim Paulista	0,82	16	
Itaquera	0,8	21	
Jabaquara	0,53	6	
Jaçanã / Tremembé	0,81	11	
Lapa	0,73	10	
M'Boi Mirim	1,23	33	
Moóca	0,7	11	
Parelheiros	1,12	7	
Penha	0,73	18	
Perus	1	6	
Pinheiros	0,44	6	
Pirituba	0,86	18	
Santana/Tucuruvi	0,42	7	
Santo Amaro	0,45	5	
São Mateus	1,06	22	
São Miguel	0,68	14	
Sé	0,36	7	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,82	13	
Vila Mariana	0,44	7	
Vila Prudente/Sapopemba	0,84	23	

• No mínimo **1 unidade de atendimento básico** para cada 15 mil habitantes. (Ministério da Saúde/SNAS)

Observação:  
*Suprimir a inexistência de equipamentos e serviços públicos (indicador igual a zero) nas subprefeituras e nos distritos da cidade. (Compromisso dos candidatos à Prefeitura nas Eleições 2008 com o MNPS).*

Unidade: unidades por vinte mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Saúde

## Principais causa mortis no Município

Distribuição dos óbitos segundo causa mortis (%)

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008)

Valor do indicador em: 2008		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Doenças do aparelho circulatório	33	20.735		• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Neoplasias (tumores)	19	12.492		
Doenças do aparelho respiratório	12	8.022		
Causas externas	8	5.363		
Doenças do aparelho digestivo	6	3.766		
Doenças infecciosas e parasitárias	4	2.765		
Doenças endócrinas nutricionais e metabólicas	4	2.674		
Afecções originadas no período perinatal	2	1.410		
Doenças do aparelho geniturinário	2	1.162		
Malformações congênitas	1	535		

Unidade: porcentagem de mortes segundo causa mortis

## Profissionais de saúde por habitante\*

Número de profissionais de saúde em atividade, por mil habitantes, segundo categorias, em determinado espaço geográfico, no ano considerado. Os dados de 2007 são do mês de outubro.

Fonte: SMS/Coordenadoria de Recursos Humanos/ SP – População: SEADE – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Médico	0,25	2.682		• Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)
Enfermeiro	0,1	1.110		
Aux. enfermagem	0,43	4.643		
Cirurgião dentista	0,07	719		
Assistente de Gestão de Políticas Públicas (AGPP)	0,14	1.489		
Outros	0,55	5.931		

Unidade: profissionais por mil habitantes

\* Nota explicativa: Servidores municipais. Nestes dados não estão inclusas as equipes do PSF.

## Saúde

---

### Proporção orçamentária do gasto municipal com saúde

Porcentagem do orçamento liquidado do município que corresponde ao gasto público total com saúde.

Fonte: SIOPS – Orçamento liquidado do município: SEMPLA – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto (Em bilhões de Reais)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	19,87	3,17	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

Unidade: percentual do orçamento liquidado do município

### INS – Índice de Necessidade em Saúde

Fonte: SMS/CEInfo

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li></ul>

# Trabalho e Renda

## Desemprego

Taxa média de desemprego.

Fontes: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	15,2		<ul style="list-style-type: none"><li>• Atingir o indicador da melhor subprefeitura: <b>9,80 – Sé.</b> (MNSP)</li></ul> <p><i>Observação:</i></p> <p><i>Alcançar até 2015 o pleno emprego produtivo e trabalho decente para todos, incluindo mulheres, negros e jovens. (ODM)</i></p>
Aricanduva	13,2		
Butantã	10,3		
Campo Limpo	18,9		
Capela do Socorro	18,9		
Casa Verde/Cachoeirinha	15,2		
Cidade Ademar	18,9		
Cidade Tiradentes	17,8		
Ermelino Matarazzo	17,8		
Freguesia/Brasilândia	15,2		
Guaianases	17,8		
Ipiranga	11,8		
Itaim Paulista	17,8		
Itaquera	17,8		
Jabaquara	11,8		
Jaçanã / Tremembé	14,9		
Lapa	10,3		
M'Boi Mirim	18,9		
Moóca	13,2		
Parelheiros	18,9		
Penha	13,2		
Perus	15,2		
Pinheiros	10,3		
Pirituba	15,2		
Santana/Tucuruvi	14,9		
Santo Amaro	11,8		
São Mateus	17,8		
São Miguel	17,8		
Sé	9,8		
Vila Maria/Vila Guilherme	14,9		
Vila Mariana	11,8		
Vila Prudente/Sapopemba	13,2		

Unidade: porcentagem de desempregados

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Trabalho e Renda

## Desemprego de jovens de 16 a 29 anos

Taxa média de desemprego de jovens de 16 a 29 anos.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	18,33		<ul style="list-style-type: none"><li>• Atingir o indicador da melhor subprefeitura: <b>12,78 – Sé.</b> (MNSP)</li></ul>
Aricanduva	16,05		
Butantã	13,86		
Campo Limpo	20,62		
Capela do Socorro	20,62		
Casa Verde/Cachoeirinha	18,19		
Cidade Ademar	20,62		
Cidade Tiradentes	21,48		
Ermelino Matarazzo	21,48		
Freguesia/Brasilândia	18,19		
Guaianases	21,48		
Ipiranga	14,79		
Itaim Paulista	21,48		
Itaquera	21,48		
Jabaquara	14,79		
Jaçanã / Tremembé	18,35		
Lapa	13,86		
M´Boi Mirim	20,62		
Moóca	16,05		
Parelheiros	20,62		
Penha	16,05		
Perus	18,19		
Pinheiros	13,86		
Pirituba	18,19		
Santana/Tucuruvi	18,35		
Santo Amaro	14,79		
São Mateus	21,48		
São Miguel	21,48		
Sé	12,78		
Vila Maria/Vila Guilherme	18,35		
Vila Mariana	14,79		
Vila Prudente/Sapopemba	16,05		

Unidade: porcentagem de jovens desempregados

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



# Trabalho e Renda

## Desemprego de mulheres x homens

Proporção entre a taxa de desemprego feminino e masculino.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade.

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,34	17,5	
Aricanduva	1,34	15,3	
Butantã	1,18	11,2	
Campo Limpo	1,3	21,4	
Capela do Socorro	1,3	21,4	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,44	18,2	
Cidade Ademar	1,3	21,4	
Cidade Tiradentes	1,41	21,2	
Ermelino Matarazzo	1,41	21,2	
Freguesia/Brasilândia	1,44	18,2	
Guaianases	1,41	21,2	
Ipiranga	1,32	13,5	
Itaim Paulista	1,41	21,2	
Itaquera	1,41	21,2	• <b>Zerar</b> a diferença. (MNSP)
Jabaquara	1,32	13,5	
Jaçanã / Tremembé	1,21	16,4	
Lapa	1,18	11,2	
M´Boi Mirim	1,3	21,4	
Moóca	1,34	15,3	
Parelheiros	1,3	21,4	
Penha	1,34	15,3	
Perus	1,44	18,2	
Pinheiros	1,18	11,2	
Pirituba	1,44	18,2	
Santana/Tucuruvi	1,21	16,4	
Santo Amaro	1,32	13,5	
São Mateus	1,41	21,2	
São Miguel	1,41	21,2	
Sé	1,39	11,4	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,21	16,4	
Vila Mariana	1,32	13,5	
Vila Prudente/Sapopemba	1,34	15,3	

Unidade: proporção entre a taxa

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Trabalho e Renda

## Desemprego de negros x não negros

Proporção entre a taxa de desemprego de negros e não negros.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,42	18,9	
Aricanduva	1,3	16,1	
Butantã	1,6	14,7	
Campo Limpo	1,27	21,1	
Capela do Socorro	1,27	21,1	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,4	18,5	
Cidade Ademar	1,27	21,1	
Cidade Tiradentes	1,24	20,4	
Ermelino Matarazzo	1,24	20,4	
Freguesia/Brasilândia	1,4	18,5	
Guaianases	1,24	20,4	
Ipiranga	1,4	15,3	
Itaim Paulista	1,24	20,4	
Itaquera	1,24	20,4	
Jabaquara	1,4	15,3	
Jaçanã / Tremembé	1,51	19,3	
Lapa	1,6	14,7	
M´Boi Mirim	1,27	21,1	
Moóca	1,3	16,1	
Parelheiros	1,27	21,1	
Penha	1,3	16,1	
Perus	1,4	18,5	
Pinheiros	1,6	14,7	
Pirituba	1,4	18,5	
Santana/Tucuruvi	1,51	19,3	
Santo Amaro	1,4	15,3	
São Mateus	1,24	20,4	
São Miguel	1,24	20,4	
Sé*	n/d	n/d	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,51	19,3	
Vila Mariana	1,4	15,3	
Vila Prudente/Sapopemba	1,3	16,1	

- **Zerar** a diferença. (MNSP)

Unidade: proporção entre a taxa

\*Nota explicativa: Informação indisponível para a subprefeitura da Sé.

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Trabalho e Renda

## Empregos

Porcentagem de empregos na região em relação ao total da cidade.

Fonte: SEMPLA/INFOLOCAL – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2004		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100		<ul style="list-style-type: none"><li>Incentivar a geração de empregos nas regiões com os <b>menores índices.</b> (MNSP)</li></ul>
Aricanduva	1,66		
Butantã	3,99		
Campo Limpo	1,4		
Capela do Socorro	2		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,79		
Cidade Ademar	0,77		
Cidade Tiradentes	0,09		
Ermelino Matarazzo	0,52		
Freguesia/Brasilândia	0,95		
Guaianases	0,22		
Ipiranga	3,66		
Itaim Paulista	0,52		
Itaquera	1,76		
Jabaquara	2,03		
Jaçanã / Tremembé	1		
Lapa	8,77		
M'Boi Mirim	1,35		
Moóca	7,15		
Parelheiros	0,16		
Penha	1,69		
Perus	0,16		
Pinheiros	14,18		
Pirituba	1,4		
Santana/Tucuruvi	2,64		
Santo Amaro	7,16		
São Mateus	0,8		
São Miguel	0,9		
Sé	17,85		
Vila Maria/Vila Guilherme	3,06		
Vila Mariana	8,57		
Vila Prudente/Sapopemba	1,79		

Unidade: porcentagem de empregos na região em relação ao total da cidade

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Trabalho e Renda

### Renda média do trabalho

Rendimento médio proveniente do trabalho, em reais.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1.262,00		• Mínimo de <b>R\$1.262,00.</b> (Média do município - MNSP)
Aricanduva	1.205,00		
Butantã	2.636,00		
Campo Limpo	772,00		
Capela do Socorro	772,00		
Casa Verde/Cachoeirinha	1.095,00		
Cidade Ademar	772,00		
Cidade Tiradentes	864,00		
Ermelino Matarazzo	864,00		
Freguesia/Brasilândia	1.095,00		
Guaianases	864,00		
Ipiranga	1.967,00		
Itaim Paulista	864,00		
Itaquera	864,00		
Jabaquara	1.967,00		
Jaçanã / Tremembé	1.247,00		
Lapa	2.636,00		
M'Boi Mirim	772,00		
Moóca	1.205,00		
Parelheiros	772,00		
Penha	1.205,00		
Perus	1.095,00		
Pinheiros	2.636,00		
Pirituba	1.095,00		
Santana/Tucuruvi	1.247,00		
Santo Amaro	1.967,00		
São Mateus	864,00		
São Miguel	864,00		
Sé	1.629,00		
Vila Maria/Vila Guilherme	1.247,00		
Vila Mariana	1.967,00		
Vila Prudente/Sapopemba	1.205,00		

Unidade: em reais

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Trabalho e Renda

### Renda média do trabalho de não negros x negros

Proporção entre o rendimento médio de não negros e negros.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	2	770		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zerar</b> a diferença. (MNSP)</li> </ul>
Aricanduva	1,6	837		
Butantã	3,28	969		
Campo Limpo	1,31	678		
Capela do Socorro	1,31	678		
Casa Verde/Cachoeirinha	1,78	750		
Cidade Ademar	1,31	678		
Cidade Tiradentes	1,31	732		
Ermelino Matarazzo	1,31	732		
Freguesia/Brasilândia	1,78	750		
Guaianases	1,31	732		
Ipiranga	2,41	965		
Itaim Paulista	1,31	732		
Itaquera	1,31	732		
Jabaquara	2,41	965		
Jaçanã / Tremembé	1,96	768		
Lapa	3,28	969		
M'Boi Mirim	1,31	678		
Moóca	1,6	837		
Parelheiros	1,31	678		
Penha	1,6	837		
Perus	1,78	750		
Pinheiros	3,28	969		
Pirituba	1,78	750		
Santana/Tucuruvi	1,96	768		
Santo Amaro	2,41	965		
São Mateus	1,31	732		
São Miguel	1,31	732		
Sé	1,85	1.009		
Vila Maria/Vila Guilherme	1,96	768		
Vila Mariana	2,41	965		
Vila Prudente/Sapopemba	1,6	837		

Unidade: proporção entre o rendimento médio

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Trabalho e Renda

### Renda média do trabalho homens x mulheres

Proporção entre o rendimento médio de homens e mulheres.

Fonte: Pesquisa de Emprego e Desemprego da Fundação Seade

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	1,52	992	
Aricanduva	1,49	953	
Butantã	1,63	2.014	
Campo Limpo	1,52	609	
Capela do Socorro	1,52	609	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,68	798	
Cidade Ademar	1,52	609	
Cidade Tiradentes	1,44	696	
Ermelino Matarazzo	1,44	696	
Freguesia/Brasilândia	1,68	798	
Guaianases	1,44	696	
Ipiranga	1,61	1.502	
Itaim Paulista	1,44	696	
Itaquera	1,44	696	
Jabaquara	1,61	1.502	• <b>Zerar</b> a diferença. (MNSP)
Jaçanã / Tremembé	1,57	963	
Lapa	1,63	2.014	
M'Boi Mirim	1,52	609	
Moóca	1,49	953	
Parelheiros	1,52	609	
Penha	1,49	953	
Perus	1,68	798	
Pinheiros	1,63	2.014	
Pirituba	1,68	798	
Santana/Tucuruvi	1,57	963	
Santo Amaro	1,61	1.502	
São Mateus	1,44	696	
São Miguel	1,44	696	
Sé	1,4	1.355	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,57	963	
Vila Mariana	1,61	1.502	
Vila Prudente/Sapopemba	1,49	953	

Unidade: proporção entre o rendimento médio

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Trabalho e Renda

---

## Economia Solidária e Empreendimentos Culturais

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Implantar feiras em locais/espços de grande circulação de pessoas (Metrô, Vale Anhangabaú, 25 de março etc), para exposição e venda de produtos de Economia Solidária e Empreendimentos Culturais. (MNSP)</li></ul>

## Políticas de Trabalho e Renda

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>A Prefeitura deve avaliar as políticas de Trabalho e Renda com os seguintes indicadores e <b>divulgar seus resultados a cada seis meses.</b> (MNSP)</li></ul> <p><b>1) Indicadores de trabalho</b> PIA – População em Idade Ativa (por faixas de idade); PEA – População Economicamente Ativa (por faixas de idade); Desempregados (desemprego aberto e desemprego oculto); Ocupados; Ocupados com carteira de trabalho; Ocupados sem carteira de trabalho; Ocupados por setor (agricultura, indústria, comércio, serviços); Ocupados no setor privado; Ocupados no setor público.</p> <p><b>2) Indicadores de Renda</b> PIB (Municipal e por subprefeitura); PIB por setores (agricultura, indústria, comércio e serviços); PIB pela ótica da renda (salários – lucro – juro/ aluguel); Renda familiar per capita média; Salário médio; Renda familiar per capita média por 5 grupos de 20% (20% mais pobres até os 20% mais ricos); População com rendimentos até ¼ do salário mínimo; População com rendimentos até ½ salário mínimo.</p> <p><b>3) Investimentos x Resultados para trabalho e renda (TR) no município</b> Recursos públicos investidos em políticas de TR no município de SP e principais resultados obtidos (pessoas beneficiadas), realizadas por entidades governamentais com recursos federais, recursos estaduais e recursos municipais.</p> <p><b>4) Instituições, Projetos e Aparelhos Sociais com finalidade de Trabalho e Renda</b> Quantidade, número de pessoas/vagas, distribuição geográfica e área específica de indicadores de emprego e empreendedorismo.</p>

## Programa "8 horas para o Trabalho e Renda"

Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
	<ul style="list-style-type: none"><li>Implantar o <b>Programa "8 horas para o Trabalho e Renda" no município de São Paulo</b>, para que empresas privadas e públicas "cedam" 8 horas mensais para que seus funcionários se dediquem voluntariamente a práticas de geração de trabalho e renda com a população desempregada, empreendedores populares e cooperativas populares. (MNSP)</li></ul>

## Transporte – Acidentes de trânsito

### Morte com automóvel

Número de mortes de ocupantes de automóveis e caminhonetes por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
<b>Município de São Paulo</b>	1,09	118	
Aricanduva	0,39	1	
Butantã	1,33	5	
Campo Limpo	1,07	6	
Capela do Socorro	1,37	9	
Casa Verde/Cachoeirinha	1,29	4	
Cidade Ademar	0,76	3	
Cidade Tiradentes	0,39	1	
Ermelino Matarazzo	0,97	2	
Freguesia/Brasilândia	0,73	3	
Guaianases	0,7	2	
Ipiranga	1,64	7	
Itaim Paulista	0,51	2	
Itaquera	0,98	5	
Jabaquara	0,47	1	
Jaçanã / Tremembé	1,46	4	
Lapa	0,77	2	
M´Boi Mirim	1,32	7	
Moóca	2,44	7	
Parelheiros	1,39	2	
Penha	0,63	3	
Perus	0,67	1	
Pinheiros	1,24	3	
Pirituba	1,87	8	
Santana/Tucuruvi	0,32	1	
Santo Amaro	0	0	
São Mateus	0,7	3	
São Miguel	2,22	9	
Sé	0,3	1	
Vila Maria/Vila Guilherme	0,35	1	
Vila Mariana	2,67	8	
Vila Prudente/Sapopemba	1,16	6	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

**Unidade:** número de mortes por cem mil habitantes

**Observação:** Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.



## Transporte – Acidentes de trânsito

### Morte com bicicleta

Número de mortes de ocupantes de bicicleta por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	0,39	42	
Aricanduva	0	0	
Butantã	0,53	2	
Campo Limpo	0,18	1	
Capela do Socorro	0,15	1	
Casa Verde/Cachoeirinha	0,32	1	
Cidade Ademar	0	0	
Cidade Tiradentes	0	0	
Ermelino Matarazzo	1,45	3	
Freguesia/Brasilândia	0,49	2	
Guaianases	0,35	1	
Ipiranga	0,23	1	
Itaim Paulista	0,26	1	
Itaquera	0,2	1	
Jabaquara	0	0	
Jaçanã / Tremembé	1,09	3	
Lapa	0,39	1	
M´Boi Mirim	0,75	4	
Moóca	0,7	2	
Parelheiros	0,69	1	
Penha	0,21	1	
Perus	1,35	2	
Pinheiros	0,41	1	
Pirituba	0	0	
Santana/Tucuruvi	0,32	1	
Santo Amaro	0,96	2	
São Mateus	0,23	1	
São Miguel	0,74	3	
Sé	0	0	
Vila Maria/Vila Guilherme	1,76	5	
Vila Mariana	0	0	
Vila Prudente/Sapopemba	0	0	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

**Unidade:** número de mortes por cem mil habitantes

**Observação:** Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Transporte – Acidentes de trânsito

### Morte com motocicleta

Número de mortes de ocupantes de motocicleta por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
<b>Município de São Paulo</b>	2,35	255	
<b>Aricanduva</b>	0,77	2	
<b>Butantã</b>	2,12	8	
<b>Campo Limpo</b>	2,15	12	
<b>Capela do Socorro</b>	3,2	21	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	3,22	10	
<b>Cidade Ademar</b>	1,52	6	
<b>Cidade Tiradentes</b>	1,56	4	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	3,87	8	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	2,2	9	
<b>Guaianases</b>	1,4	4	
<b>Ipiranga</b>	3,05	13	
<b>Itaim Paulista</b>	1,28	5	
<b>Itaquera</b>	2,16	11	
<b>Jabaquara</b>	1,87	4	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	2,91	8	
<b>Lapa</b>	0,77	2	
<b>M´Boi Mirim</b>	2,25	12	
<b>Moóca</b>	2,44	7	
<b>Parelheiros</b>	1,39	2	
<b>Penha</b>	2,53	12	
<b>Perus</b>	2,02	3	
<b>Pinheiros</b>	1,24	3	
<b>Pirituba</b>	3,74	16	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	1,28	4	
<b>Santo Amaro</b>	1,91	4	
<b>São Mateus</b>	2,81	12	
<b>São Miguel</b>	3,46	14	
<b>Sé</b>	1,19	4	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	2,11	6	
<b>Vila Mariana</b>	2	6	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	4,46	23	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

**Unidade:** número de mortes por cem mil habitantes

**Observação:** Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Transporte – Acidentes de trânsito

### Morte por atropelamento

Número de mortes em atropelamentos por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Município de São Paulo	5,83	632	
Aricanduva	4,63	12	
Butantã	2,12	8	
Campo Limpo	5,01	28	
Capela do Socorro	4,26	28	
Casa Verde/Cachoeirinha	4,84	15	
Cidade Ademar	5,06	20	
Cidade Tiradentes	2,33	6	
Ermelino Matarazzo	7,26	15	
Freguesia/Brasilândia	5,63	23	
Guaianases	4,89	14	
Ipiranga	5,62	24	
Itaim Paulista	4,86	19	
Itaquera	4,31	22	
Jabaquara	8,88	19	
Jaçanã / Tremembé	10,19	28	
Lapa	4,64	12	
M´Boi Mirim	5,64	30	
Moóca	3,84	11	
Parelheiros	3,47	5	
Penha	5,26	25	
Perus	4,04	6	
Pinheiros	2,48	6	
Pirituba	4,68	20	
Santana/Tucuruvi	3,84	12	
Santo Amaro	5,74	12	
São Mateus	5,38	23	
São Miguel	6,42	26	
Sé	6,87	23	
Vila Maria/Vila Guilherme	6,33	18	
Vila Mariana	3,68	11	
Vila Prudente/Sapopemba	4,07	21	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

Unidade: número de mortes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Transporte – Acidentes de trânsito

### Mortes no trânsito

Número de mortes em acidentes de trânsito por cem mil habitantes, por local de moradia da vítima.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 01/07/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
<b>Município de São Paulo</b>	13,16	1.426	
<b>Aricanduva</b>	9,27	24	
<b>Butantã</b>	11,15	42	
<b>Campo Limpo</b>	10,55	59	
<b>Capela do Socorro</b>	13,55	89	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	15,8	49	
<b>Cidade Ademar</b>	11,39	45	
<b>Cidade Tiradentes</b>	7,39	19	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	16,47	34	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	12,98	53	
<b>Guaianases</b>	9,42	27	
<b>Ipiranga</b>	13,12	56	
<b>Itaim Paulista</b>	9,72	38	
<b>Itaquera</b>	10,19	52	
<b>Jabaquara</b>	16,83	36	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	17,48	48	
<b>Lapa</b>	11,23	29	
<b>M´Boi Mirim</b>	15,78	84	
<b>Moóca</b>	12,22	35	
<b>Parelheiros</b>	9,03	13	
<b>Penha</b>	11,58	55	
<b>Perus</b>	9,43	14	
<b>Pinheiros</b>	11,55	28	
<b>Pirituba</b>	14,04	60	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	7,36	23	
<b>Santo Amaro</b>	18,66	39	
<b>São Mateus</b>	11,69	50	
<b>São Miguel</b>	14,82	60	
<b>Sé</b>	10,45	35	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	13,72	39	
<b>Vila Mariana</b>	12,03	36	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	11,24	58	

- Reduzir em **50%** o número de mortes **até 2012**. (MNSP)
- Disponibilizar o indicador anual por local de acidente. (MNSP)
- Utilizar o indicador da melhor região. (MNSP)

**Unidade:** número de mortes por cem mil habitantes

**Observação:** Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

## Transporte – Acidentes de trânsito

### Comparativo de mortes no trânsito

Porcentagem de mortes no trânsito por modo de transporte.

Fonte: PRO-AIM/SMS (atualizado em 5/02/2008) – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Pedestres	44	632	<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de mortes <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência e com registro completo. (MNSP)</li></ul>
Ciclistas	18	255	
Motociclistas	9	132	
Ocupantes: auto, ônibus, caminhão	3	42	
Registro incompleto	26	365	
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>1.426</b>	

Unidade: porcentagem de mortes por modo de transporte

### Acidente com automóvel

Número total de acidentes com automóvel.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de acidentes <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de acidentes

### Acidente com bicicleta

Número total de acidentes com bicicleta.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d	<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de acidentes <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de acidentes

## Transporte – Acidentes de trânsito

---

### Acidente com motocicleta

Número total de acidentes com motocicleta.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de acidentes <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de acidentes

### Acidentes de trânsito

Número total de acidentes de trânsito.

Fonte: INFOCRIM – CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de acidentes <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de acidentes

### Atropelamento

Número total de atropelamentos.

Fonte: INFOCRIM

Valor do indicador		Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Indisponível	n/d	n/d		<ul style="list-style-type: none"><li>Reduzir em <b>50%</b> o número de atropelamentos <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>Disponibilizar o indicador anual por distrito de ocorrência. (MNSP)</li></ul>

Unidade: número de atropelamentos

## Transporte – Mobilidade urbana

### Congestionamentos\*

Média aritmética mensal dos congestionamentos, em km, nos horários de pico (manhã e tarde).

Fonte: CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Mês/período	Indicador 2008	Indicador 2009	Metas da gestão 2009/2012	Metas de referência
Janeiro - tarde	n/d	100		<ul style="list-style-type: none"><li>• Reduzir em <b>30%</b> as médias de quilometragem de congestionamento <b>até 2012</b>. (MNSP)</li><li>• Aumentar significativamente a oferta de transporte público de qualidade para reduzir os congestionamentos e melhorar as condições de mobilidade na cidade. (MNSP)</li></ul>
Janeiro - manhã	n/d	46		
Fevereiro - tarde	n/d	104		
Fevereiro - manhã	n/d	89		
Março - tarde	n/d	n/d		
Março - manhã	n/d	n/d		
Abril - tarde	156	n/d		
Abril - manhã	117	n/d		
Maiο - tarde	167	n/d		
Maiο - manhã	105	n/d		
Junho - tarde	150	n/d		
Junho - manhã	82	n/d		
Julho - tarde	128	n/d		
Julho - manhã	47	n/d		
Agosto - tarde	140	n/d		
Agosto - manhã	93	n/d		
Setembro - tarde	138	n/d		
Setembro - manhã	90	n/d		
Outubro - tarde	133	n/d		
Outubro - manhã	91	n/d		
Novembro - tarde	146	n/d		
Novembro - manhã	103	n/d		
Dezembro - tarde	162	n/d		
Dezembro - manhã	84	n/d		

Unidade: quilometragem em 835 km monitorados

\*Nota explicativa: O Movimento Nossa São Paulo iniciou o cálculo das médias mensais de congestionamento a partir de abril de 2008.

## Transporte – Mobilidade urbana

### Sistema de transporte

Extensão total do sistema viário, das linhas de ônibus, dos corredores exclusivos de ônibus, das linhas de metrô, das linhas de trem metropolitano e das ciclovias, em Km.

Fonte: SPTrans e EMTU

Valor do indicador em: 2006	Indicador %	Valor Absoluto (em Km)	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Sistema</b>				
Ônibus convencionais	25,22	4.364		<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilizar o indicador anual por distrito. (MNSP)</li> </ul>
Corredores de ônibus	0,89	155		
Trólebus	1,06	184		
Trem	0,69	119		
Metrô	0,35	61		
<b>Total coberto</b>	<b>28,21</b>	<b>4.882</b>		
<b>Total descoberto</b>	<b>71,79</b>	<b>12.421</b>		
<b>Total da malha viária</b>	<b>n/d</b>	<b>17.303</b>		

Unidade: porcentagem de quilômetros

### Velocidade média no trânsito

Velocidade do trânsito nos horários de pico da manhã e da tarde na cidade de São Paulo.

Fonte: CET (Companhia de Engenharia de Tráfego)

Valor do indicador em: 2004	Metas da gestão	Meta de referência
Período	2009/2012	
<b>Pico da manhã</b>	19,3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reduzir em <b>30%</b> as médias de quilometragem de congestionamento <b>até 2012</b>. (MNSP)</li> </ul> <p><i>Observação:</i></p> <p><i>A velocidade média dos veículos em São Paulo no horário de pico da tarde despencou 32% nos últimos dez anos, passando de 25 km/h, em 1998, para 17 km/h, em maio de 2008. (CET)</i></p>
<b>Pico da tarde</b>	17	

Unidade: quilômetros por hora



# Violência

## Adolescentes envolvidos em ato infracional

Porcentagem dos adolescentes envolvidos em ato infracional residentes em cada subprefeitura sobre o total de atos infracionais.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	100	11.059	
Aricanduva	1,75	193	
Butantã	2,44	270	
Campo Limpo	6,58	728	
Capela do Socorro	5,43	601	
Casa Verde/Cachoeirinha	3,89	430	
Cidade Ademar	4,16	460	
Cidade Tiradentes	2,79	308	
Ermelino Matarazzo	3,23	357	
Freguesia/Brasilândia	5,09	563	
Guaianases	3,24	358	
Ipiranga	3,01	333	
Itaim Paulista	3,54	392	
Itaquera	5,47	605	
Jabaquara	3,68	407	
Jaçanã / Tremembé	2,97	329	
Lapa	1,49	165	
M´Boi Mirim	2,4	265	
Moóca	4,6	509	
Parelheiros	0,68	75	
Penha	5,27	583	
Perus	0,93	103	
Pinheiros	0,64	71	
Pirituba	2,5	277	
Santana/Tucuruvi	1,75	194	
Santo Amaro	1,12	124	
São Mateus	3,16	350	
São Miguel	3,64	403	
Sé	6,55	724	
Vila Maria/Vila Guilherme	2,91	322	
Vila Mariana	1,13	125	
Vila Prudente/Sapopemba	3,93	435	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,64** – Pinheiros. (MNSP)

Unidade: porcentagem de adolescentes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Agressão a crianças

Número de internações de crianças de 0 a 14 anos por causas relacionadas a possíveis agressões, por cem mil crianças nessa faixa etária.

Fonte: AIHs/DATASUS

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	146,85	5.113	
Aricanduva	251,04	75	
Butantã	151,23	211	
Campo Limpo	124,06	235	
Capela do Socorro	224,53	233	
Casa Verde/Cachoeirinha	152,16	167	
Cidade Ademar	188,07	165	
Cidade Tiradentes	199,86	156	
Ermelino Matarazzo	258,46	100	
Freguesia/Brasilândia	382,65	281	
Guaianases	146,28	343	
Ipiranga	246,98	131	
Itaim Paulista	204,23	290	
Itaquera	121,9	272	
Jabaquara	297,23	57	
Jaçanã / Tremembé	177,87	204	
Lapa	138,02	73	
M´Boi Mirim	175,98	213	
Moóca	67,23	81	
Parelheiros	171,1	32	
Penha	235,97	173	
Perus	88,83	107	
Pinheiros	211,81	25	
Pirituba	183,44	225	
Santana/Tucuruvi	132,13	100	
Santo Amaro	232,87	46	
São Mateus	207,24	284	
São Miguel	258,97	242	
Sé	255,1	120	
Vila Maria/Vila Guilherme	105,61	155	
Vila Mariana	226,5	42	
Vila Prudente/Sapopemba	195,59	275	

- A curto prazo, usar o indicador da melhor subprefeitura: **67,23** – **Moóca**, tendo como meta **zerar** a agressão às crianças. (MNSP)

Unidade: internações por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Agressão a mulheres

Número de internações de mulheres de 20 a 59 anos por causas relacionadas a possíveis agressões, por cem mil mulheres nessa faixa etária.

Fonte: AIHs/DATASUS

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	123,04	4.551	
Aricanduva	102,26	91	
Butantã	144,34	192	
Campo Limpo	93,48	178	
Capela do Socorro	95,91	211	
Casa Verde/Cachoeirinha	164,76	174	
Cidade Ademar	126,71	169	
Cidade Tiradentes	144,32	123	
Ermelino Matarazzo	138,69	98	
Freguesia/Brasilândia	197,97	269	
Guaianases	234,48	214	
Ipiranga	102,53	151	
Itaim Paulista	136,72	174	
Itaquera	145	253	
Jabaquara	75,78	57	
Jaçanã / Tremembé	147,06	135	
Lapa	106,86	99	
M'Boi Mirim	104,97	187	
Moóca	106,28	104	
Parelheiros	42,99	19	
Penha	118,6	195	
Perus	122,36	58	
Pinheiros	60,64	56	
Pirituba	121,55	178	
Santana/Tucuruvi	86,35	93	
Santo Amaro	62,97	48	
São Mateus	150,18	211	
São Miguel	147,85	195	
Sé	105,19	130	
Vila Maria/Vila Guilherme	145,55	141	
Vila Mariana	61,26	69	
Vila Prudente/Sapopemba	159,16	279	

- A curto prazo, usar o indicador da melhor subprefeitura: **42,99** – **Parelheiros**, tendo como meta **zerar** a agressão às mulheres. (MNSP)

Unidades: internações por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Crimes violentos fatais

Número de crimes violentos fatais por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	22,6	2.438	
Aricanduva	10	26	
Butantã	15,12	57	
Campo Limpo	26,56	147	
Capela do Socorro	26,17	169	
Casa Verde/Cachoeirinha	38,63	120	
Cidade Ademar	26,51	104	
Cidade Tiradentes	9,25	23	
Ermelino Matarazzo	13,57	28	
Freguesia/Brasilândia	30,5	124	
Guaianases	18,72	53	
Ipiranga	15,92	68	
Itaim Paulista	16,77	65	
Itaquera	19,09	97	
Jabaquara	22,91	49	
Jaçanã / Tremembé	27,88	76	
Lapa	22,71	59	
M´Boi Mirim	34,53	182	
Moóca	25,61	74	
Parelheiros	47,88	67	
Penha	11,99	57	
Perus	25,82	37	
Pinheiros	11,8	29	
Pirituba	18,2	77	
Santana/Tucuruvi	11,14	35	
Santo Amaro	24,27	51	
São Mateus	31,5	133	
São Miguel	19,65	79	
Sé	28	95	
Vila Maria/Vila Guilherme	23,72	68	
Vila Mariana	8,97	27	
Vila Prudente/Sapopemba	14,12	73	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **8,97** – Vila Mariana. (MNSP)

Unidade: crimes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Crimes violentos não fatais

Número de crimes violentos não fatais por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	419,76	45.288	
<b>Aricanduva</b>	338,96	881	
<b>Butantã</b>	400,96	1.512	
<b>Campo Limpo</b>	325,65	1.802	
<b>Capela do Socorro</b>	295,02	1.905	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	451,01	1.401	
<b>Cidade Ademar</b>	330,33	1.296	
<b>Cidade Tiradentes</b>	346,11	861	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	372,15	768	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	432,59	1.759	
<b>Guaianases</b>	309,36	876	
<b>Ipiranga</b>	391,85	1.674	
<b>Itaim Paulista</b>	300	1.163	
<b>Itaquera</b>	361,75	1.838	
<b>Jabaquara</b>	410,9	879	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	444,96	1.213	
<b>Lapa</b>	567,87	1.475	
<b>M´Boi Mirim</b>	300,3	1.583	
<b>Moóca</b>	734,03	2.121	
<b>Parelheiros</b>	378,07	529	
<b>Penha</b>	385,26	1.831	
<b>Perus</b>	263,05	377	
<b>Pinheiros</b>	640,52	1.574	
<b>Pirituba</b>	340,76	1.442	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	440,26	1.383	
<b>Santo Amaro</b>	458,31	963	
<b>São Mateus</b>	317,15	1.339	
<b>São Miguel</b>	358,7	1.442	
<b>Sé</b>	1.092,35	3.706	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	515,9	1.479	
<b>Vila Mariana</b>	386,1	1.162	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	291,87	1.509	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **263,05 – Perus.** (MNSP)

Unidade: crimes por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Homicídio juvenil

Número de óbitos por homicídio de jovens do sexo masculino de 15 a 29 anos, por cem mil habitantes dessa faixa etária e sexo.

Fonte: PRO-AIM/SMS

Valor do indicador em: 2007	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
Município de São Paulo	56,87	741	
Aricanduva	46,8	13	
Butantã	44,02	20	
Campo Limpo	69,36	52	
Capela do Socorro	74,95	65	
Casa Verde/Cachoeirinha	95,05	35	
Cidade Ademar	58	30	
Cidade Tiradentes	36,7	12	
Ermelino Matarazzo	31,93	8	
Freguesia/Brasilândia	83,79	42	
Guaianases	42,56	16	
Ipiranga	45,84	22	
Itaim Paulista	53,81	27	
Itaquera	44,41	29	
Jabaquara	53,05	13	
Jaçanã / Tremembé	53,39	18	
Lapa	45,26	12	
M'Boi Mirim	97,35	71	
Moóca	49,98	14	
Parelheiros	80,64	15	
Penha	37,43	20	
Perus	69,48	13	
Pinheiros	0	0	
Pirituba	48,66	25	
Santana/Tucuruvi	25,54	9	
Santo Amaro	32,69	7	
São Mateus	49,79	27	
São Miguel	52,38	27	
Sé	43,7	16	
Vila Maria/Vila Guilherme	36,32	12	
Vila Mariana	7,1	2	
Vila Prudente/Sapopemba	34,66	21	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **0,00 – Pinheiros.** (MNSP)

Unidade: óbitos por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

# Violência

## Roubos

Número de roubos por cem mil habitantes, por local de ocorrência.

Fonte: INFOCRIM/SSP – Elaboração: Kairós

Valor do indicador em: 2006	Valor absoluto	Metas da gestão 2009/2012	Meta de referência
<b>Município de São Paulo</b>	1.000,65	107.961	
<b>Aricanduva</b>	901,08	2.342	
<b>Butantã</b>	1.137,66	4.290	
<b>Campo Limpo</b>	773,82	4.282	
<b>Capela do Socorro</b>	552,88	3.570	
<b>Casa Verde/Cachoeirinha</b>	552,1	1.715	
<b>Cidade Ademar</b>	746,56	2.929	
<b>Cidade Tiradentes</b>	146,73	365	
<b>Ermelino Matarazzo</b>	712,33	1.470	
<b>Freguesia/Brasilândia</b>	378,73	1.540	
<b>Guaianases</b>	398,36	1.128	
<b>Ipiranga</b>	1.171,8	5.006	
<b>Itaim Paulista</b>	567,24	2.199	
<b>Itaquera</b>	731,76	3.718	
<b>Jabaquara</b>	1.011,59	2.164	
<b>Jaçanã / Tremembé</b>	472,1	1.287	
<b>Lapa</b>	1.818,34	4.723	
<b>M´Boi Mirim</b>	449,22	2.368	
<b>Moóca</b>	1.899,28	5.488	
<b>Parelheiros</b>	188,68	264	
<b>Penha</b>	865,62	4.114	
<b>Perus</b>	210,72	302	
<b>Pinheiros</b>	2.883,16	7.085	
<b>Pirituba</b>	401,97	1.701	
<b>Santana/Tucuruvi</b>	910,45	2.860	
<b>Santo Amaro</b>	3.369,54	7.080	
<b>São Mateus</b>	477,5	2.016	
<b>São Miguel</b>	628,1	2.525	
<b>Sé</b>	3.779,89	12.824	
<b>Vila Maria/Vila Guilherme</b>	983,31	2.819	
<b>Vila Mariana</b>	2.019,57	6.078	
<b>Vila Prudente/Sapopemba</b>	630,36	3.259	

- Atingir o indicador da melhor subprefeitura: **146,73 – Cidade Tiradentes.** (MNSP)

Unidade: roubos por cem mil habitantes

Observação: Os valores destacados representam o melhor e o pior indicador entre as subprefeituras.

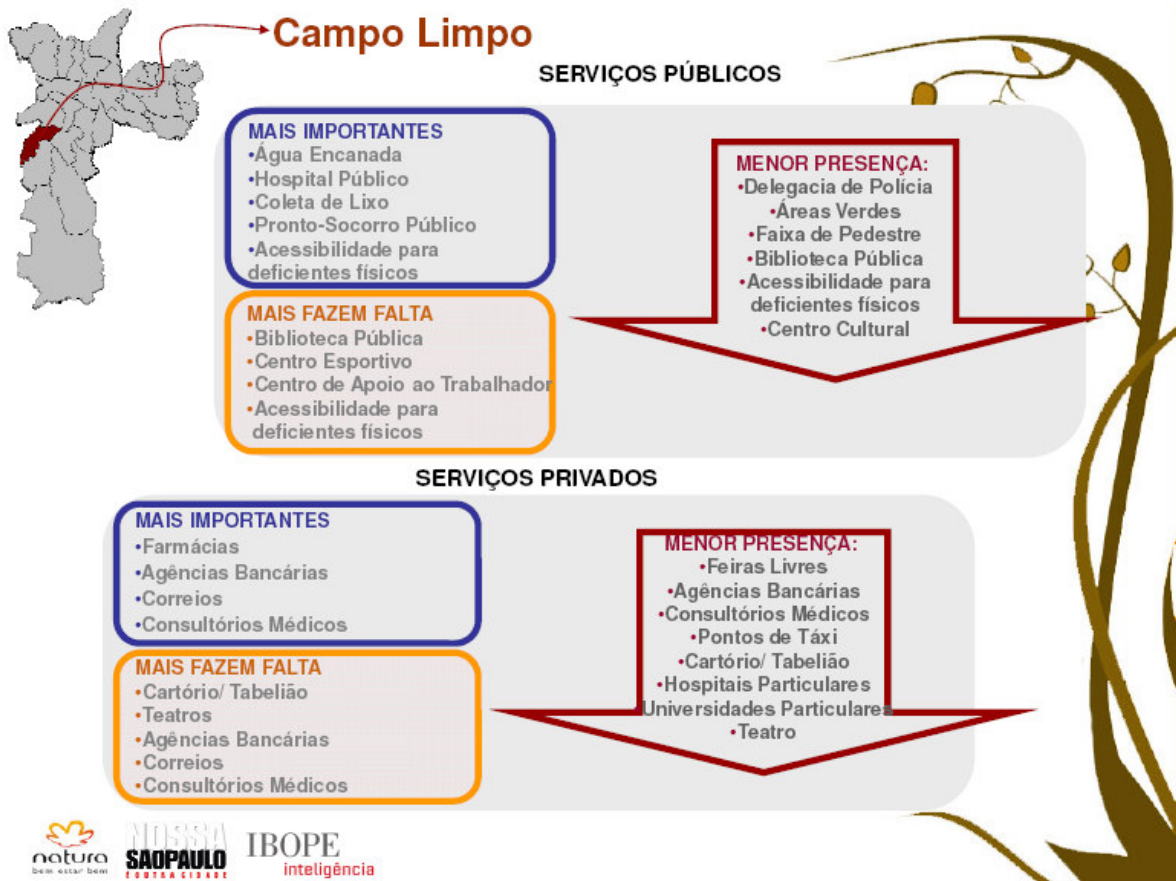
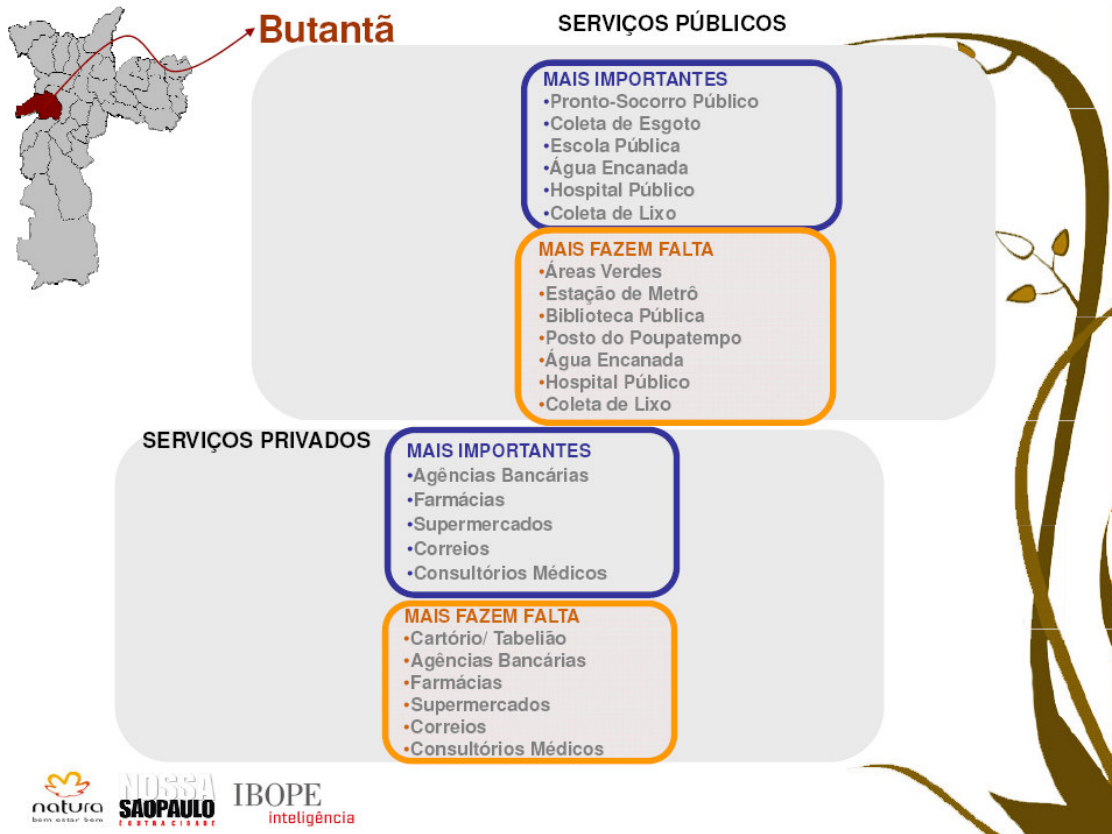
## Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP

Nos meses de agosto e setembro de 2008, mais de 6.500 consultoras da Natura responderam ao questionário elaborado pelo Movimento Nossa São Paulo sobre a existência e a qualidade de serviços e equipamentos públicos e privados na região onde vivem. Além disso, elas apontaram os equipamentos e serviços que consideram mais importantes e aqueles de que mais sentem falta. O Ibope desenvolveu a metodologia da pesquisa e tabulou os dados, cuja amostragem estatística foi considerada suficiente para que os resultados da pesquisa fossem devidamente georreferenciados nas 31 subprefeituras da cidade. Apresentamos aqui um resumo, por subprefeitura, desta importante contribuição para a avaliação das condições da cidade, assim como também para o planejamento de políticas públicas e metas de gestão. A íntegra da pesquisa encontra-se disponível no portal do MNSP.

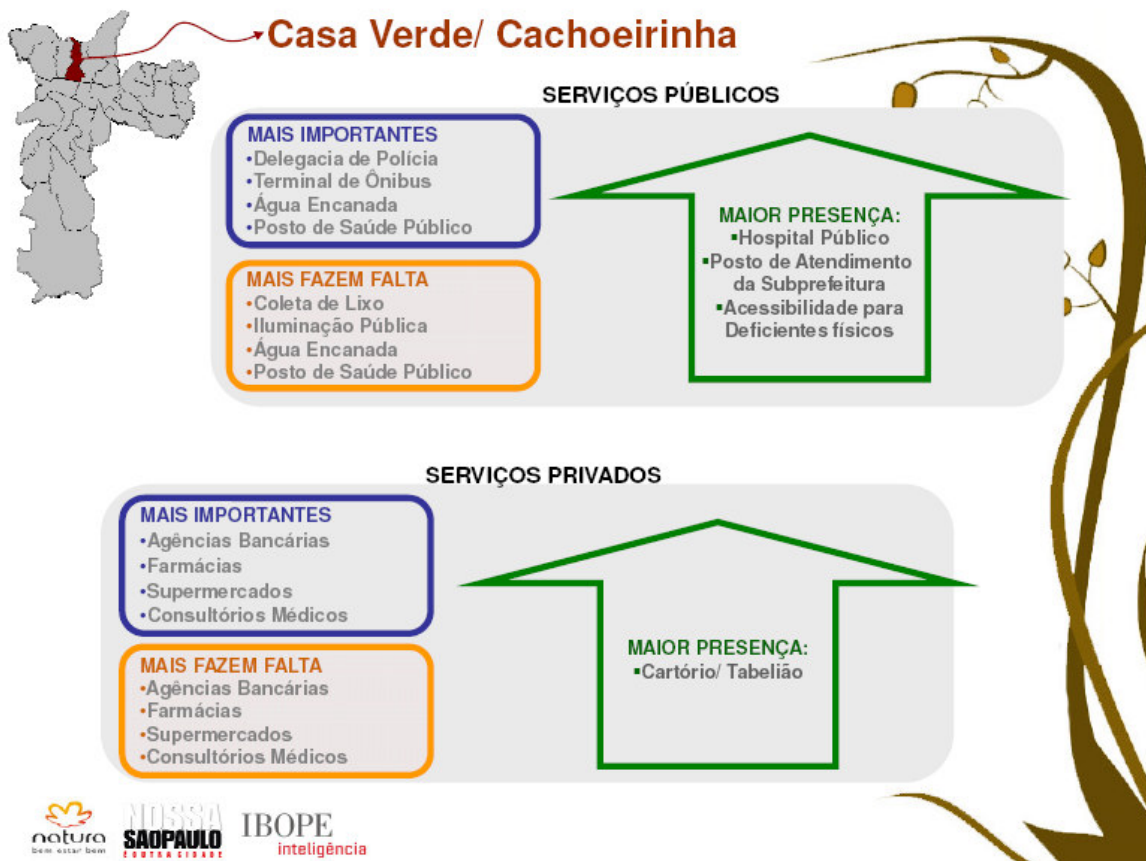
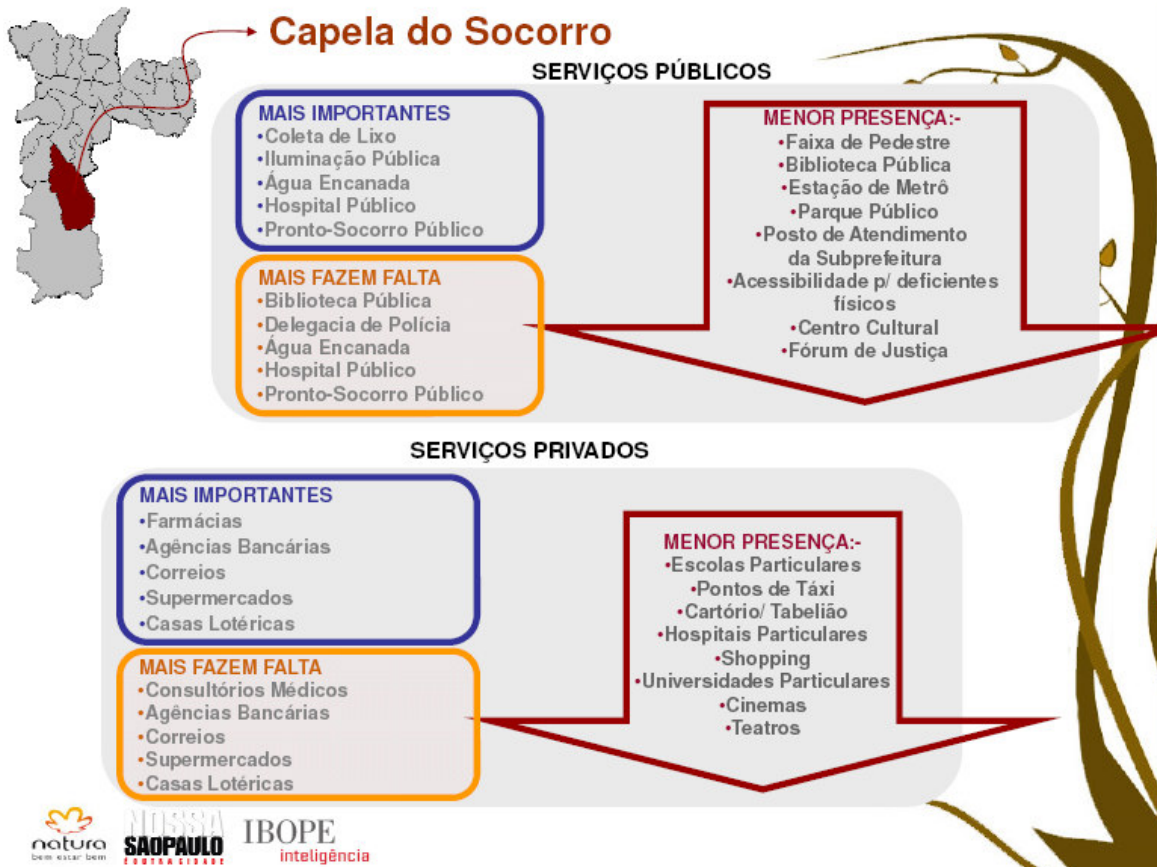




# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## Cidade Ademar

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Hospital Público
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Delegacia de Polícia

#### MAIS FAZEM FALTA

- Estação de Metrô
- Água Encanada
- Hospital Público
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Delegacia de Polícia

- #### MENOR PRESENÇA:-
- Biblioteca Pública
  - Terminal de ônibus

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos

#### MAIS FAZEM FALTA

- Cartório/Tabelião
- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos

- #### MENOR PRESENÇA:
- Casas Lotéricas
  - Consultórios Médicos
  - Hospitais Particulares



## Cidade Tiradentes

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Coleta de Lixo
- Coleta de Esgoto
- Centro de Apoio ao Trabalhador
- Água Encanada

#### MAIS FAZEM FALTA

- Hospital Público
- Estação de Metrô
- Delegacia da Mulher
- Água Encanada

#### MAIOR PRESENÇA:

- Terminal de ônibus
- Posto de Atendimento da Subprefeitura
- Conjunto Habitacional
- Centro de Apoio ao Trabalhador

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Correios

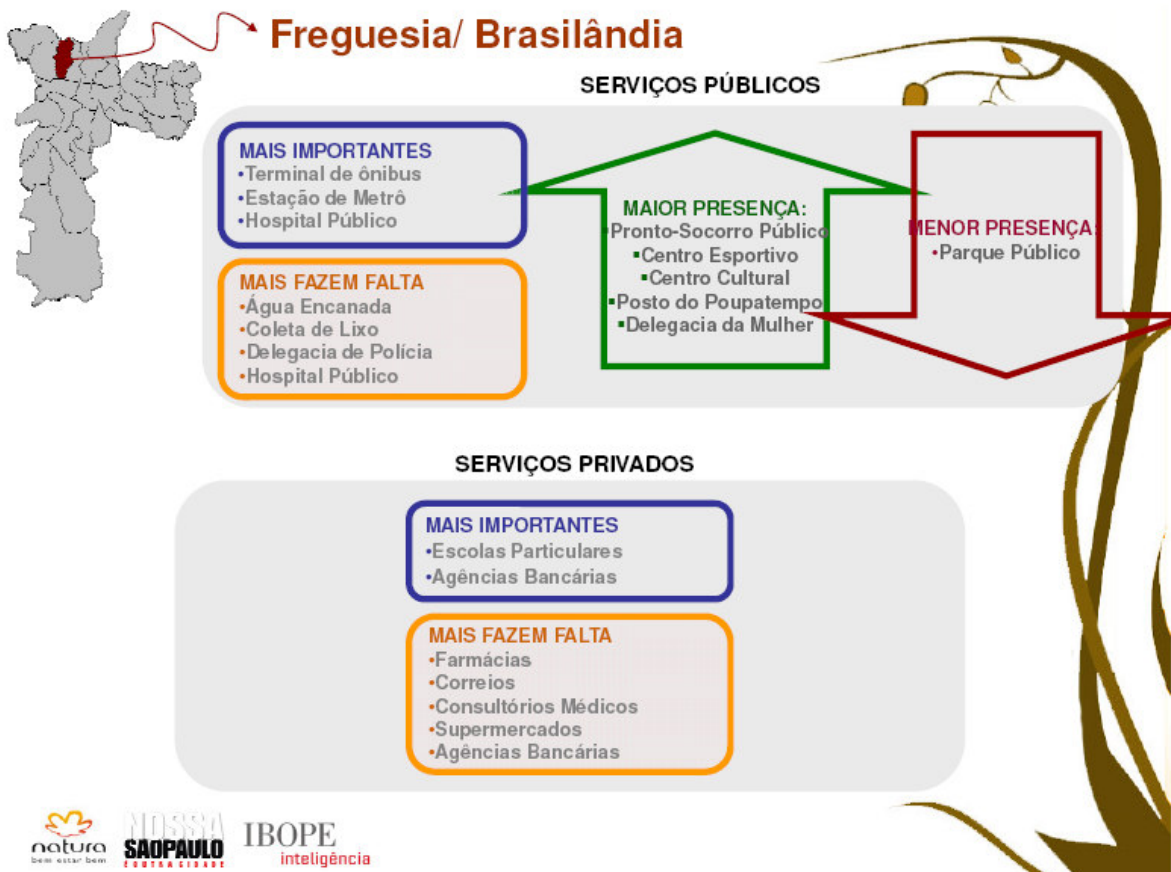
#### MAIS FAZEM FALTA

- Farmácias
- Supermercados
- Cartório/Tabelião
- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Correios

- #### MENOR PRESENÇA
- Hospitais Particulares



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## Guaianases

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Delegacia de Polícia
- Escola Pública
- Água Encanada
- Hospital Público
- Delegacia da Mulher

#### MAIS FAZEM FALTA

- Abrigo p/ moradores de rua
- Água Encanada
- Hospital Público
- Delegacia da Mulher

#### MAIOR PRESENÇA:

- Hospital Público
- Biblioteca Pública
- Conjunto Habitacional
- Fórum de Justiça

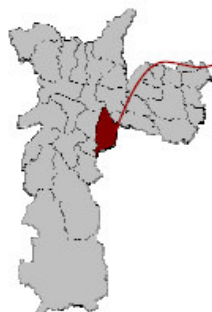
### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias
- Consultórios Médicos

#### MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Consultórios Médicos



## Ipiranga

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Creches Públicas

#### MAIS FAZEM FALTA

- Água Encanada
- Hospital Público
- Áreas Verdes
- Coleta de Lixo
- Creches Públicas

#### MAIOR PRESENÇA:

- Biblioteca Pública
- Conjunto Habitacional
- Abrigo para moradores de rua

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Casas Lotéricas
- Agências Bancárias
- Farmácias

#### MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Consultórios Médicos
- Supermercados
- Feiras Livres
- Agências Bancárias
- Farmácias

#### MAIOR PRESENÇA:

- Universidades Particulares
- Teatro



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## Itaim Paulista

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Hospital Público
- Áreas Verdes
- Acessibilidade para deficientes públicos

#### MAIS FAZEM FALTA

- Estação de Metrô
- Poupatempo
- Centro de Apoio ao Trabalhador
- Acessibilidade para deficientes públicos

#### MENOR PRESEÇA

- Áreas Verdes
- Faixa de Pedestre
- Praça
- Coleta de Esgoto
- Biblioteca Pública
- Estação de Metrô
- Parque Público
- Centro Esportivo
- Acessibilidade
- Eventos Culturais em locais públicos
- Delegacia da Mulher
- Centro de apoio ao trabalhador
- Abrigo p/ Moradores de Rua
- Ciclovia

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Farmácias
- Supermercados
- Correios
- Agências Bancárias

#### MAIS FAZEM FALTA

- Cinemas
- Teatros
- Universidades Particulares
- Shopping
- Agências Bancárias

#### MENOR PRESEÇA

- Agências Bancárias
- Consultórios Médicos
- Pontos de Táxi
- Creches Particulares
- Shopping
- Universidades Particulares
- Cinemas
- Teatros



## Itaquera

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Coleta de Lixo
- Água Encanada
- Hospital Público

#### MAIS FAZEM FALTA

- Acessibilidade
- Biblioteca Pública
- Água Encanada
- Hospital Público

#### MAIOR PRESEÇA:

- Conjunto Habitacional
- Centro de Apoio ao Trabalhador

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

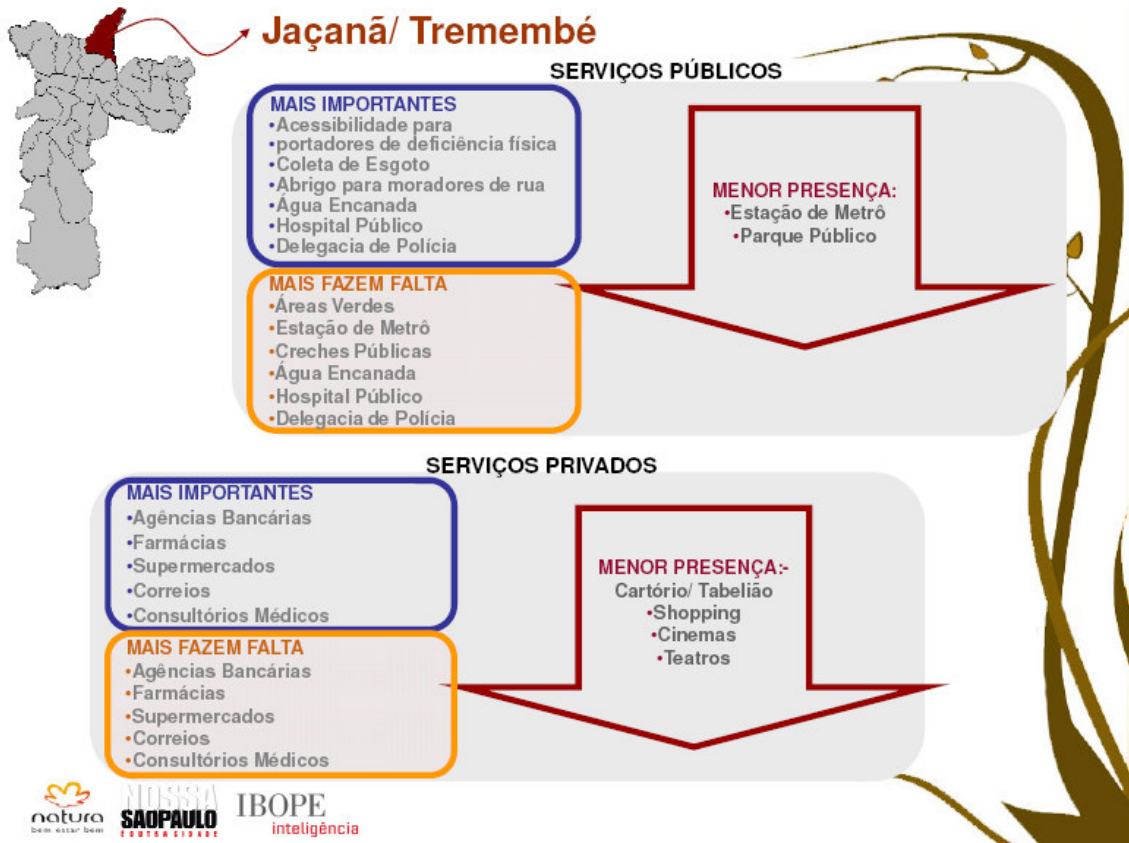
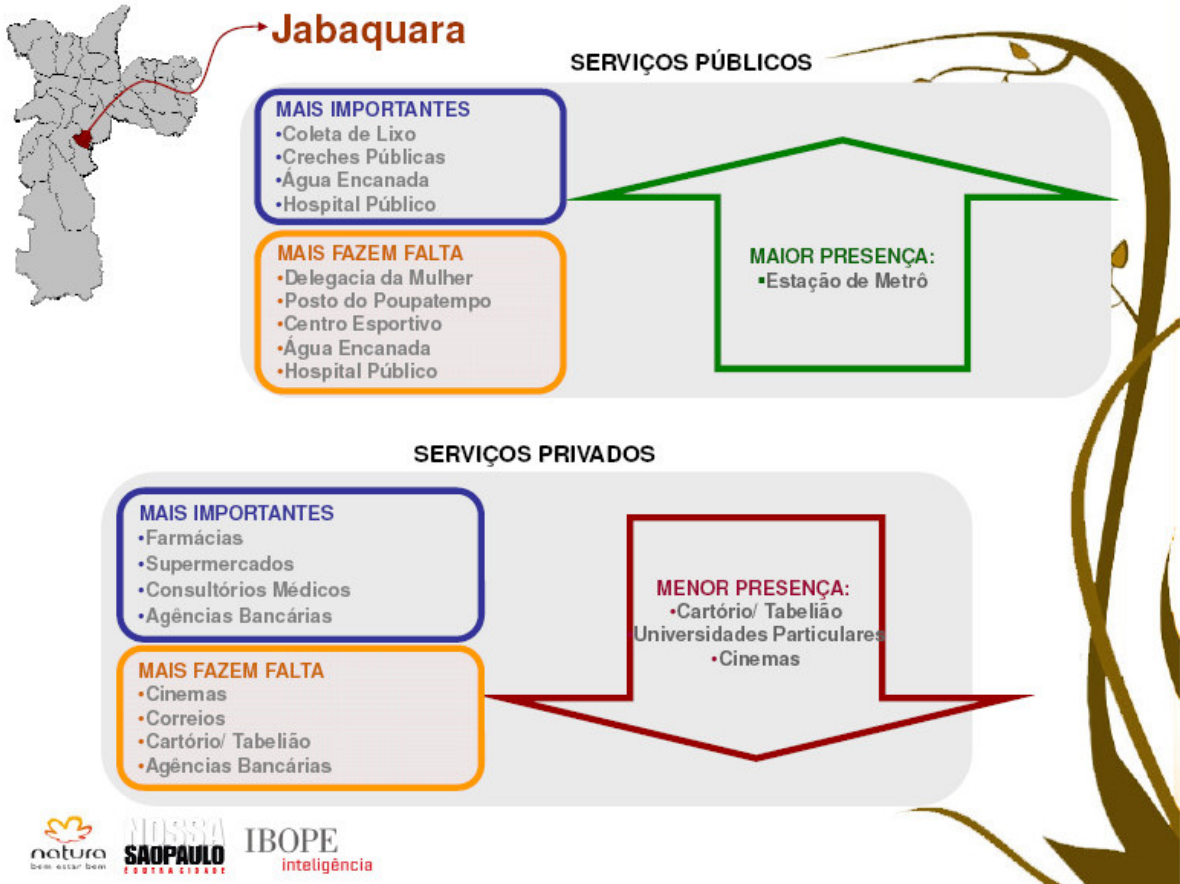
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos
- Supermercados

#### MAIS FAZEM FALTA

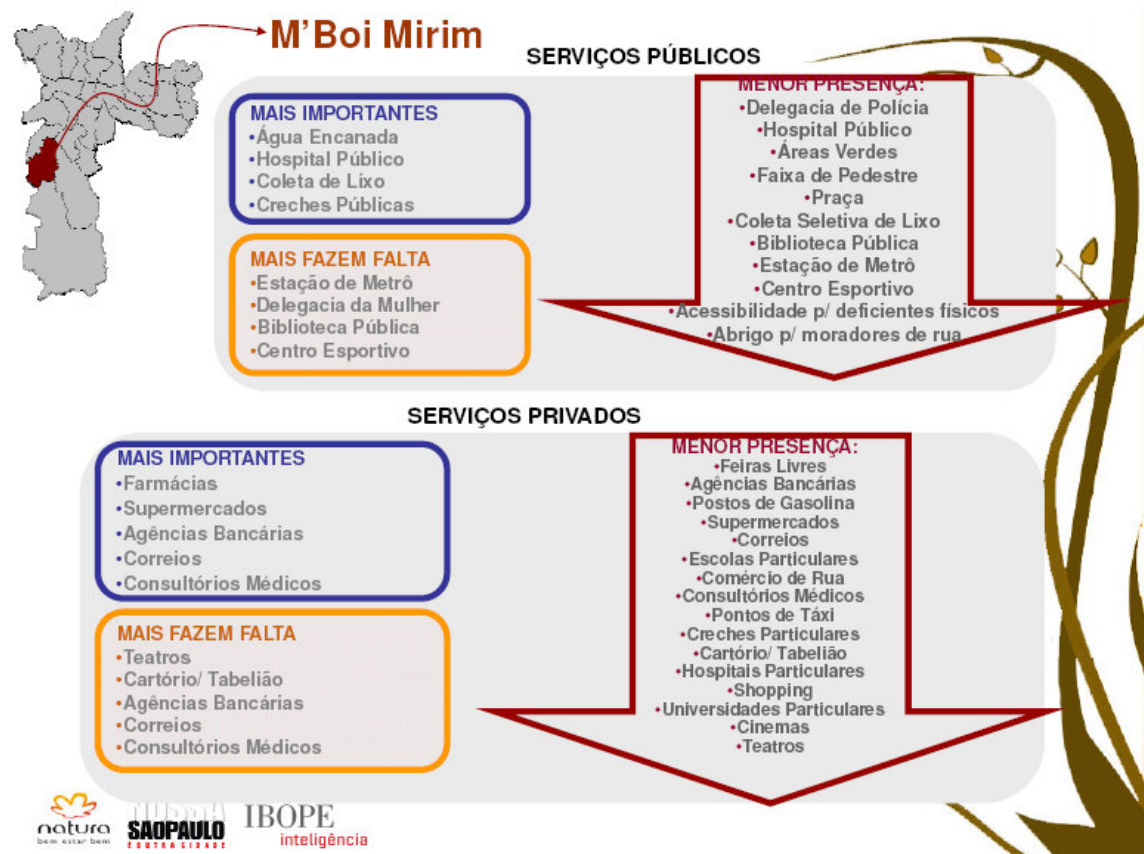
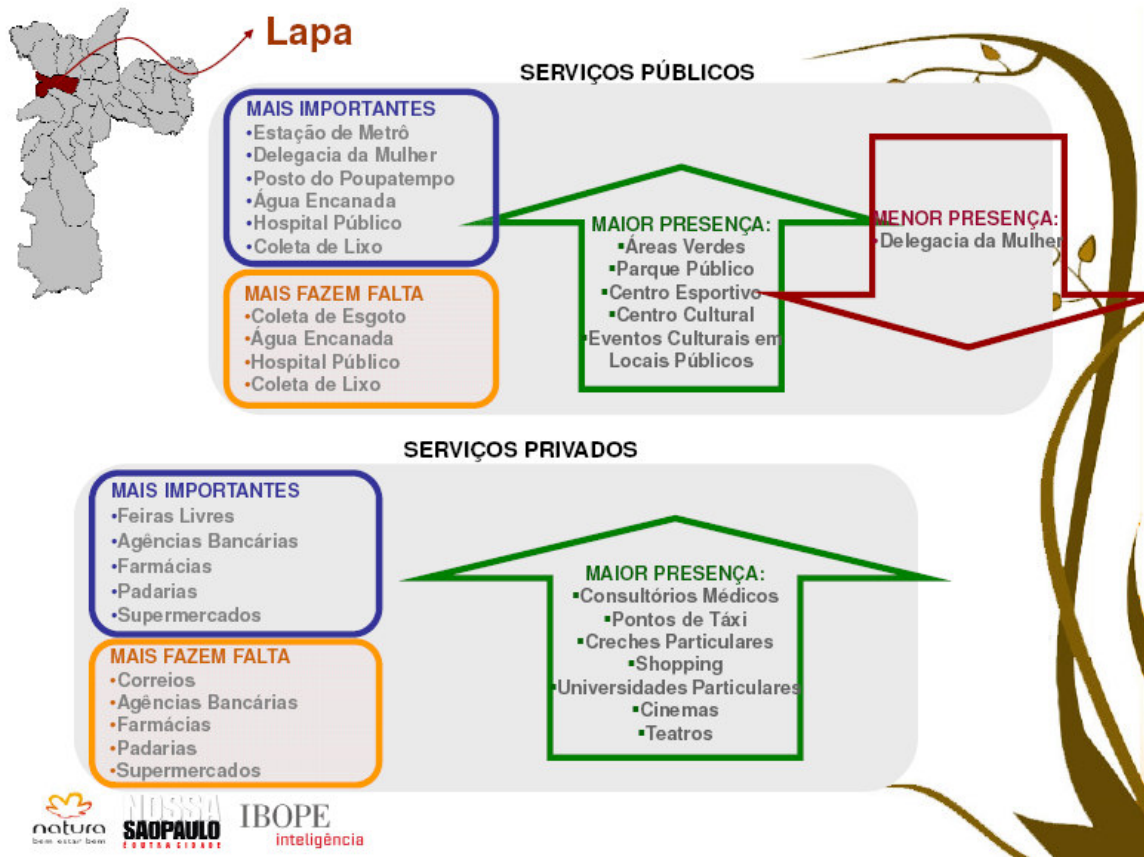
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Correios
- Consultórios Médicos
- Supermercados



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP

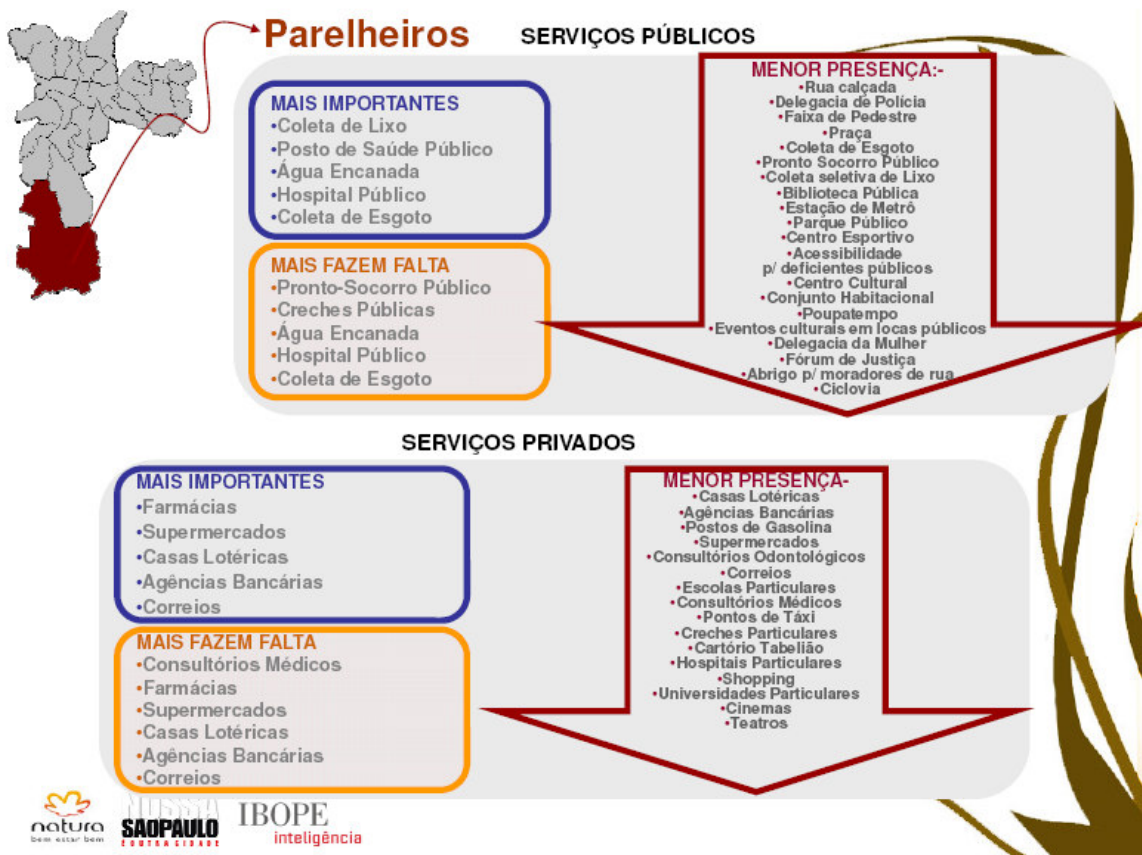
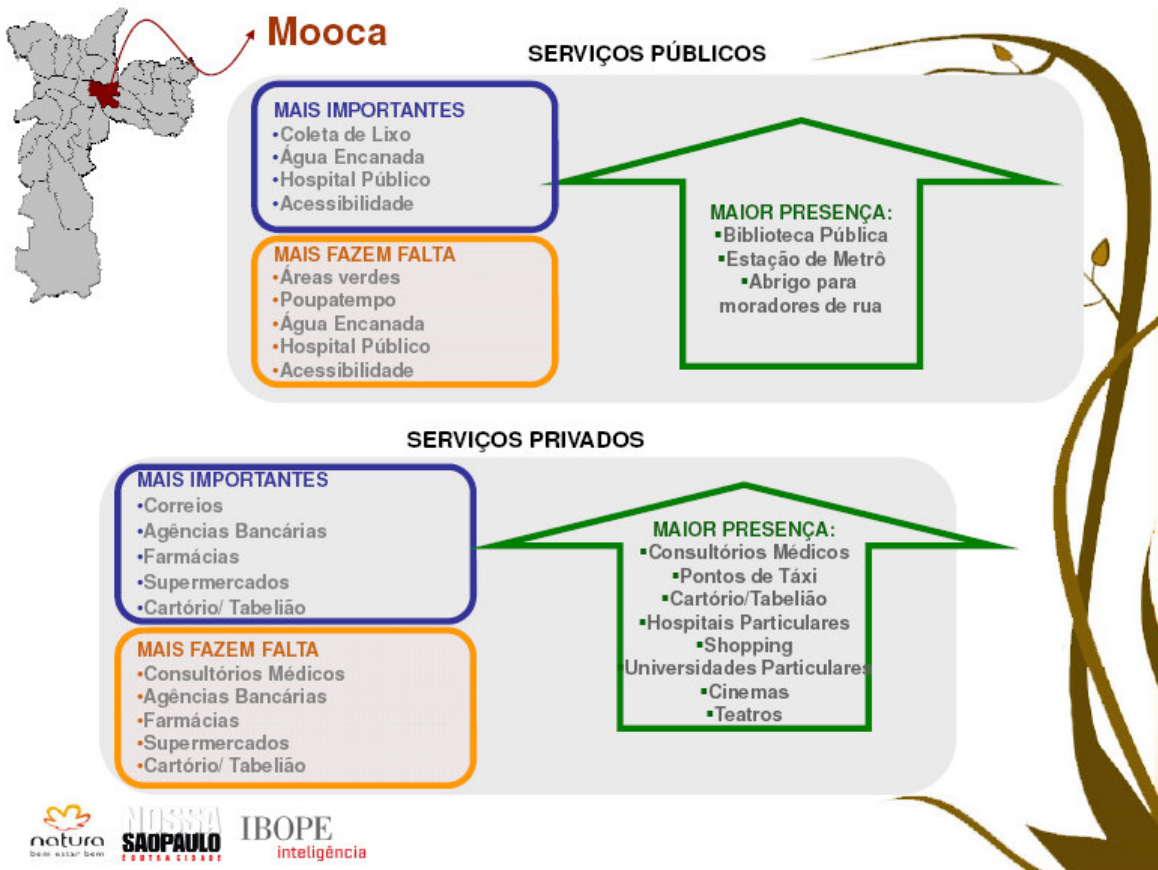


# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP

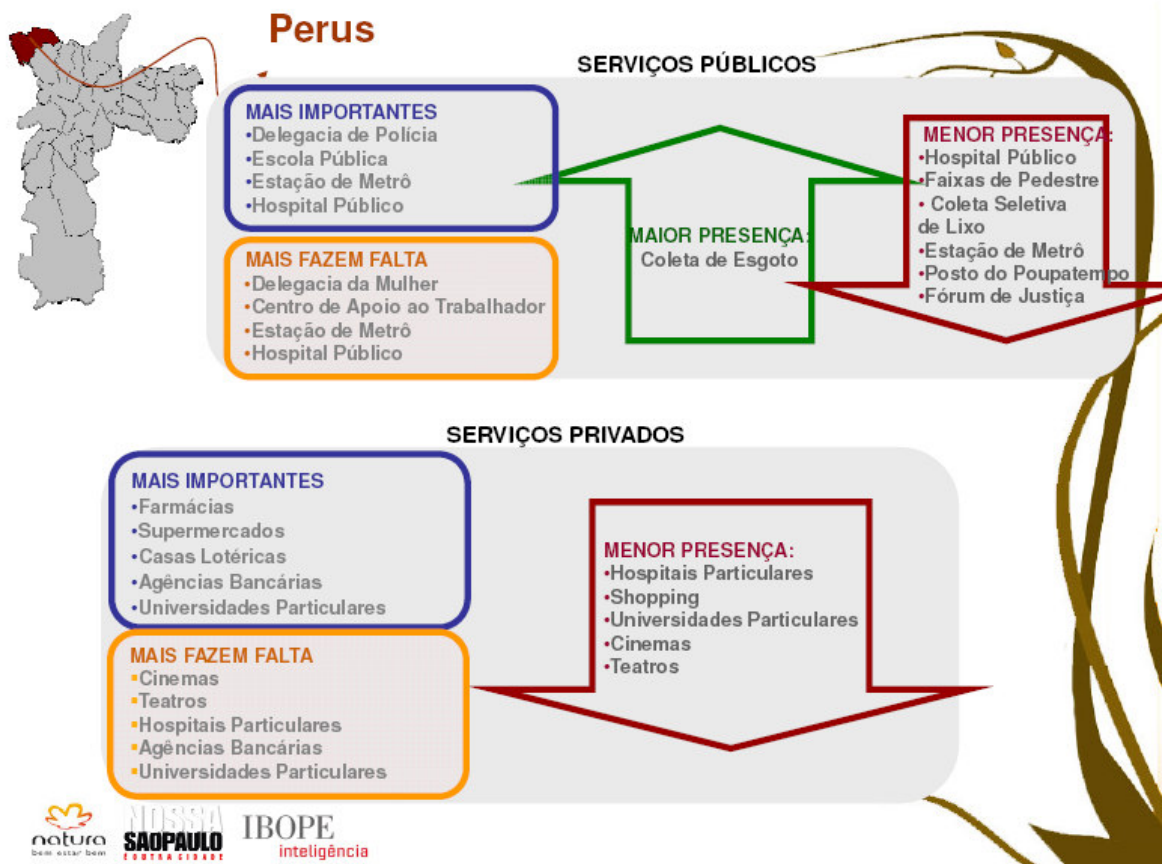
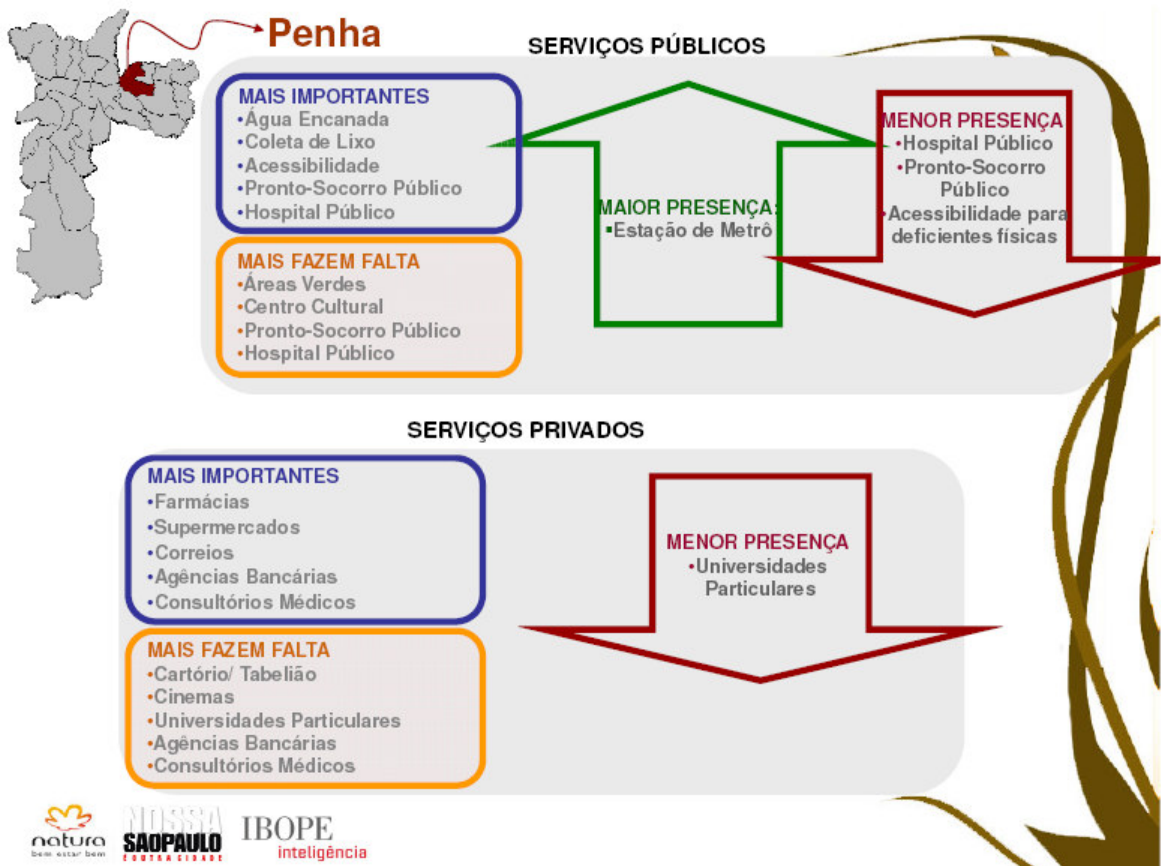




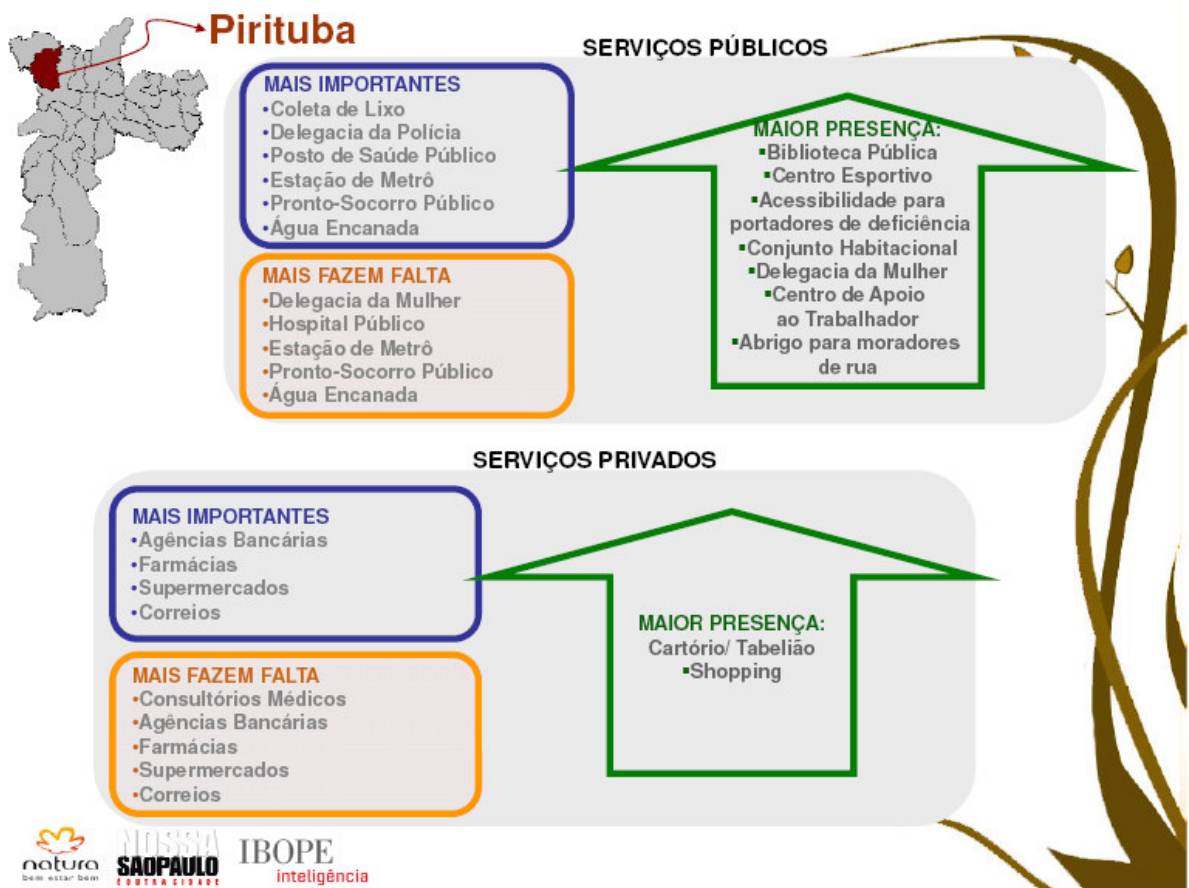
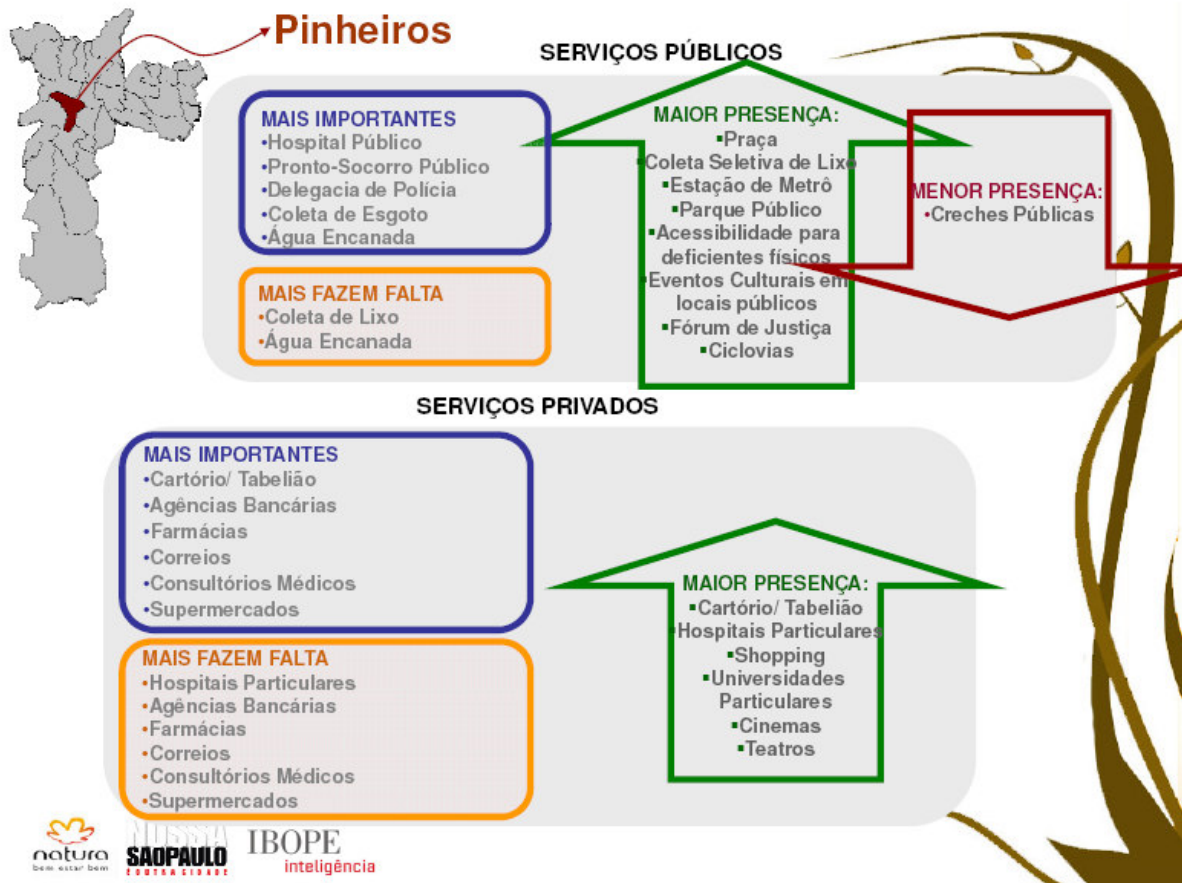
# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## Santana/ Tucuruvi

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Acessibilidade para deficientes físicos
- Água Encanada
- Hospital Público
- Coleta de Lixo

#### MAIS FAZEM FALTA

- Áreas Verdes
- Creches Públicas
- Água Encanada
- Hospital Público
- Coleta de Lixo

#### MAIOR PRESENÇA:

- Acessibilidade para deficientes físicos

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Padarias
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Supermercados

#### MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Supermercados



**IBOPE**  
inteligência



## Santo Amaro

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Hospital Público
- Escola Pública
- Coleta de Esgoto
- Água Encanada
- Coleta de Lixo

#### MAIS FAZEM FALTA

- Acessibilidade para deficientes físicos
- Áreas Verdes
- Coleta de Lixo
- Estação de Metrô
- Água Encanada
- Coleta de Lixo

#### MENOR PRESENÇA:

- Creches Públicas
- Terminal de Ônibus
- Estação de Metrô
- Centro Cultural
- Conjunto Habitacional
- Eventos Culturais em locais públicos

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Padarias
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Supermercados

#### MAIS FAZEM FALTA

- Consultórios Médicos
- Cartório/ Tabelião
- Agências Bancárias
- Farmácias
- Supermercados

#### MAIOR PRESENÇA:

- Shopping



**IBOPE**  
inteligência

# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## São Mateus

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Coleta de Lixo
- Pronto-Socorro Público
- Água Encanada
- Hospital Público

#### MAIS FAZEM FALTA

- Acessibilidade p/ deficientes físicos
- Delegacia de Polícia
- Água Encanada
- Hospital Público

- #### MENOR PRESENÇA
- Abrigo para Moradores de Rua

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos

#### MAIS FAZEM FALTA

- Casas Lotéricas
- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos



## São Miguel

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Hospital Público
- Coleta de Lixo
- Delegacia da Polícia
- Acessibilidade p/ deficientes físicos

#### MAIS FAZEM FALTA

- Delegacia da Mulher
- Centro de Apoio ao Trabalhador
- Estação de Metrô
- Acessibilidade p/ deficientes físicos

#### MENOR PRESENÇA

- Áreas Verdes
- Coleta Seletiva de Lixo
- Estação de Metrô
- Centro Esportivo
- Acessibilidade p/ deficientes físicos
- Centro de Apoio ao Trabalhador

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Farmácias
- Supermercados
- Consultórios Médicos
- Agências Bancárias
- Correios

#### MAIS FAZEM FALTA

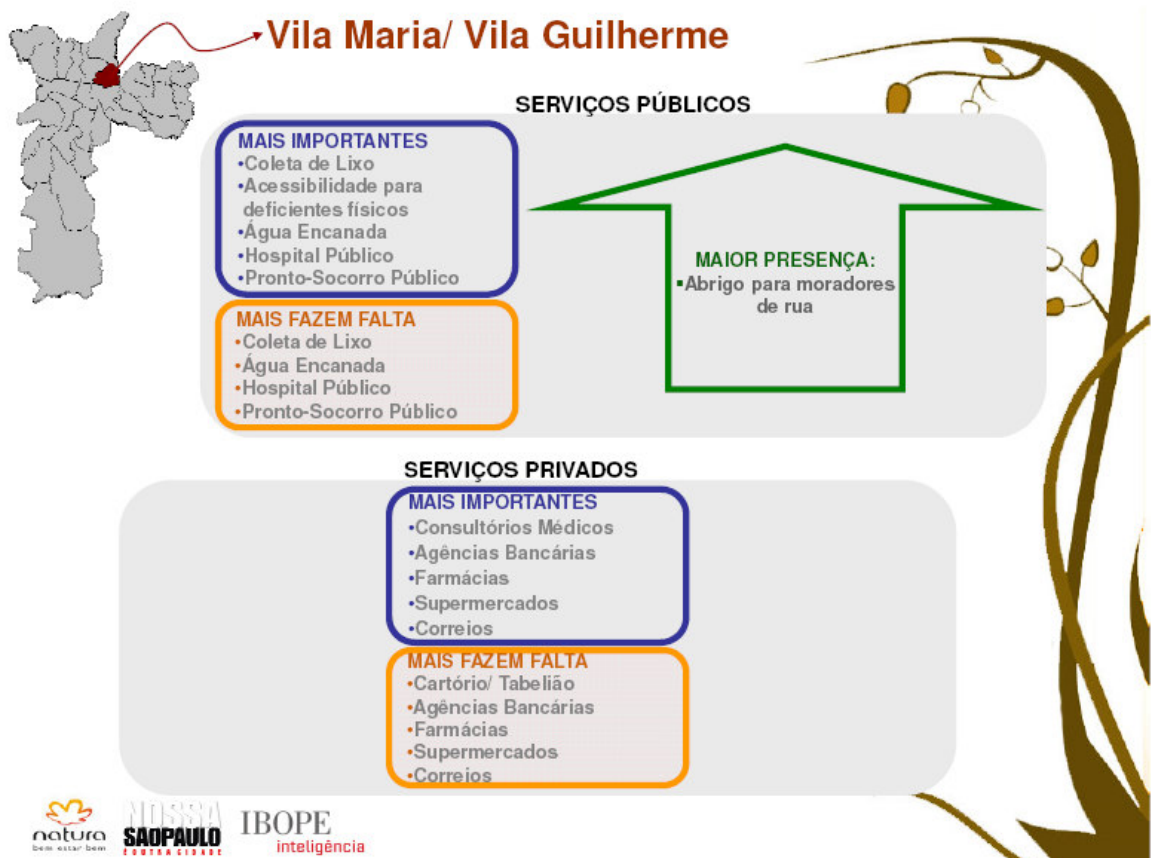
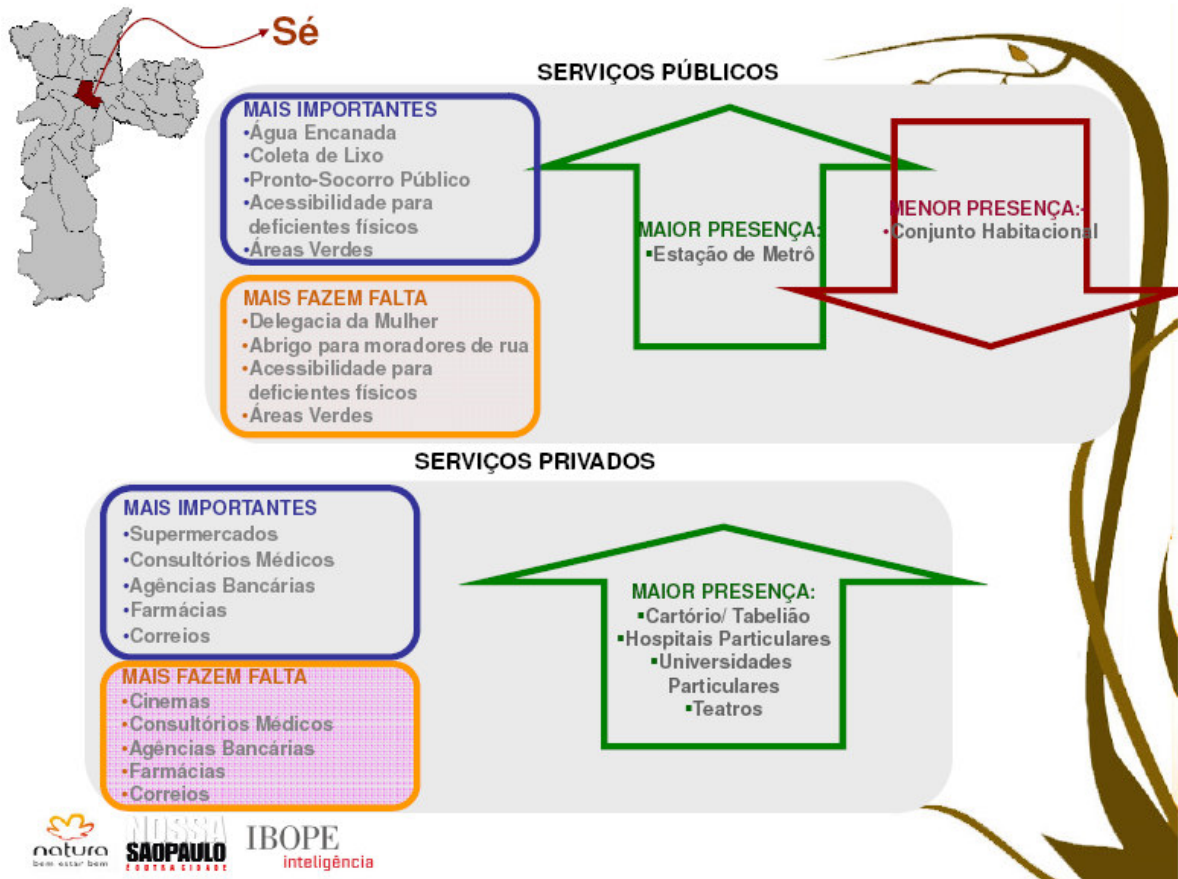
- Cinemas
- Teatros
- Shopping
- Agências Bancárias
- Correios

#### MENOR PRESENÇA

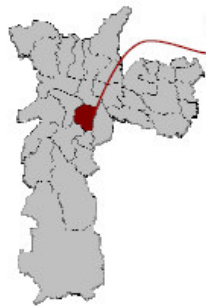
- Agências Bancárias
- Correios
- Consultórios Médicos
- Pontos de Táxi
- Shopping
- Cinema
- Teatros



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



# Anexo: Pesquisa Natura/Ibope/MNSP



## Vila Mariana

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Água Encanada
- Pronto-Socorro Público

#### MAIS FAZEM FALTA

- Hospital Público
- Áreas Verdes
- Coleta de Lixo
- Água Encanada
- Pronto-Socorro Público

#### MAIOR PRESENÇA:

- Áreas Verdes
- Faixa de Pedestre
- Estação de Metrô
- Parque Público
- Centro Esportivo
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Centro cultural
- Eventos Culturais em locais públicos

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Farmácias

#### MAIS FAZEM FALTA

- Correios
- Supermercados
- Padarias
- Agências Bancárias
- Farmácias

#### MAIOR PRESENÇA:

- Consultórios Médicos
- Pontos de Táxi
- Creches Particulares
- Cartório/ Tabelião
- Hospitais Particulares
- Shopping
- Universidades Particulares
- Cinemas
- Teatros



## Vila Prudente/ Sapopemba

### SERVIÇOS PÚBLICOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Estação de Metrô
- Hospital Público

#### MAIS FAZEM FALTA

- Água Encanada
- Acessibilidade para deficientes físicos
- Áreas Verdes
- Estação de Metrô
- Hospital Público

### SERVIÇOS PRIVADOS

#### MAIS IMPORTANTES

- Agências Bancárias
- Universidades Particulares
- Correios

#### MAIS FAZEM FALTA

- Farmácias
- Supermercados
- Agências Bancárias
- Universidades Particulares
- Correios



## Publicações com indicadores da cidade

---



### Indicadores Básicos da Cidade de São Paulo 2009

Publicação lançada em janeiro de 2009 que reúne 33 indicadores fundamentais para garantir a qualidade de vida da população paulistana. Foram selecionados pelos grupos de trabalho do Movimento entre os 140 indicadores disponíveis no Observatório Cidadão. Em 36 páginas, o caderno apresenta tabelas com os números distribuídos por subprefeituras, com destaque para a melhor e a pior colocadas por indicador, nas áreas de Assistência Social, Cultura, Educação, Esporte, Habitação, Meio Ambiente, Orçamento, Saúde, Trabalho e Renda, Transporte e Violência. Outro diferencial da publicação é o estabelecimento de metas de melhorias para cada indicador.



### Indicadores da cidade 2008 (versão completa)

Conjunto de sete publicações lançado em abril de 2008 que apresentam indicadores sociais, culturais e econômicos da cidade agrupados por região e por cada uma das 31 subprefeituras. O diagnóstico aborda os mais variados aspectos, como saúde, educação, meio ambiente, transporte e violência. Cada indicador, em cada subprefeitura, é comparado com os três melhores e os três piores da cidade. Os números refletem as desigualdades sociais e econômicas em São Paulo e explicitam as necessidades enfrentadas diariamente pela população.



### Indicadores da cidade

Com esta edição, lançada em janeiro de 2008, o Movimento Nossa São Paulo oferece um conjunto de indicadores sociais, ambientais, econômicos, políticos e culturais sobre a cidade de São Paulo e cada uma de suas 31 subprefeituras para serem acompanhados, avaliados e monitorados ao longo dos próximos anos. Além disso, na segunda parte, apresenta o questionário da pesquisa Ibope/ Nossa São Paulo de percepção da população sobre a qualidade de vida e as políticas públicas na cidade de São Paulo.

**Veja a versão digital dos Indicadores no Observatório Cidadão**



**Baixe gratuitamente todas as publicações pelo portal:  
[www.nossasaopaulo.org.br](http://www.nossasaopaulo.org.br)**



# Subprefeituras e Distritos

## Município de São Paulo



Fonte: Distritos - Lei Municipal 11.220/92.  
 Subprefeituras - Lei Municipal 13.399/02.  
 Elaboração: Secretaria Municipal de Planejamento – Sempla  
 Departamento de Estatística e Produção de Informação – Dipro

## MOVIMENTO NOSSA SÃO PAULO

O Movimento Nossa São Paulo nasceu em 2007 com o desafio de mobilizar diversos segmentos da sociedade para, em parceria com instituições públicas e privadas, construir e se comprometer com uma agenda e um conjunto de metas, articular e promover ações, visando a uma cidade de São Paulo justa e sustentável. Apartidário e inter-religioso, é apoiado por centenas de organizações e milhares de cidadãos interessados em participar do processo de construção de uma nova cidade.

A atuação do Movimento Nossa São Paulo é baseada em 4 grandes eixos:

- \* **Programa de indicadores e metas:** Selecionar e organizar os principais indicadores de qualidade de vida para a região de cada subprefeitura e distrito. Manter um banco de dados sobre iniciativas exemplares de sustentabilidade urbana.
- \* **Acompanhamento cidadão:** Comunicar e disponibilizar a evolução dos indicadores relativos à qualidade de vida em cada subprefeitura e distrito. Fazer o monitoramento sistemático dos trabalhos da Câmara Municipal ("Nossa São Paulo na Câmara") e acompanhar o Orçamento Municipal. Realizar pesquisas anuais de percepção da população sobre as várias ações municipais em todas as regiões administrativas da cidade.
- \* **Educação cidadã:** Realizar ações e campanhas visando à revalorização do espaço público, à melhoria da autoestima e ao sentimento de pertencimento à cidade.
- \* **Mobilização cidadã:** Incentivar a incorporação de novas lideranças, empresas e organizações sociais no movimento. Constituir fóruns nas regiões de todas as regiões de São Paulo. Manter o portal [www.nossasaopaulo.org.br](http://www.nossasaopaulo.org.br) como um canal de comunicação efetivo. Gerar exemplaridade para outras cidades, Estados e regiões do Brasil ("Rede Social Brasileira por Cidades Justas e Sustentáveis").

**Conheça  
Divulgue  
Participe**

**NOSSA  
SÃO PAULO**

[www.nossasaopaulo.org.br](http://www.nossasaopaulo.org.br)